# Schwindsucht und Krebs

im Lichte

vergleichend-statistisch-genealogischer Forschung

Von

Dr. A. Riffel

praktischer Arzt und ausserordentlicher Professor Lehrer der Hygiene an der Technischen Hochschule u. an den Lehrerseminarien in Karlsruhe u. Ettlingen

I. Tabellarischer Teil

Karlsruhe

Verlag der Hofbuchhandlung Friedrich Gutsch



## Schwindsucht und Krebs

im Lichte

vergleichend-statistisch-genealogischer Forschung

Von

Dr. A. Riffel

praktischer Arzt und ausserordentlicher Professor Lehrer der Hygiene an der Technischen Hochschule u. an den Lehrerseminarien in Karlsruhe u. Ettlingen

I. Tabellarischer Teil

Karlsruhe

Verlag der Hofbuchhandlung Friedrich Gutsch

and the companies of the same

#### Vorwort.

Wie bei meinen früheren Arbeiten\*), so wurde ich auch bei der hier vorliegenden von dem Gedanken geleitet, daß sich das, was man durch das Tierexperiment zu beweisen sucht, auch durch Erfahrungstatsachen beweisen oder richtigstellen lassen muß, insbesondere bei Krankheiten, die immer, überall und bei allen Schichten der Bevölkerung vorkommen. Ich war daher bemüht, die hier vorliegenden Tatsachen möglichst genau zu beleuchten, um so jedem Leser bestimmte Anhaltspunkte zu geben, nach denen er sich sein eigenes Urteil bilden kann. Von der Herstellung von Ahnentafeln, wie sie von autoritativer Seite für die genealogische Forschung verlangt werden, habe ich aus ökonomischen und andern Gründen und namentlich auch deswegen abgesehen, weil sich jeder, der sich für Ahnentafeln interessiert, solche aus dem vorliegenden Material leicht selbst herstellen kann. Ebenso habe ich aus rein ökonomischen Gründen ein näheres Eingehen auf die einschlägige Literatur unterlassen.

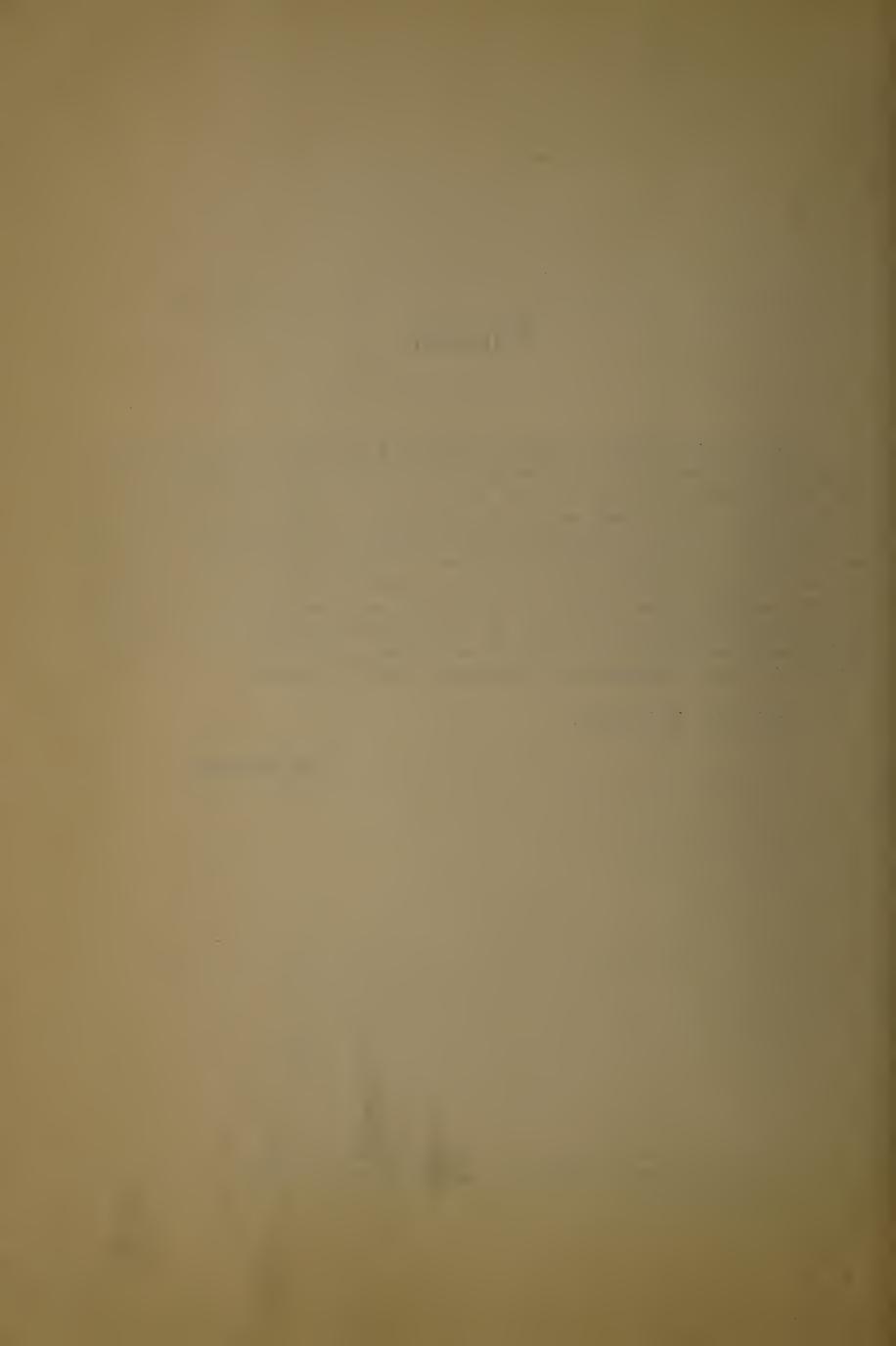
Karlsruhe, im Mai 1905.

Der Verfasser.

<sup>\*) 1.</sup> Die Erblichkeit der Schwindsucht. Karlsruhe 1890, Friedrich Gutsch.

<sup>2.</sup> Mitteilungen über die Erblichkeit und Infektiosität der Schwindsucht. Braunschweig 1892, Harald Bruhn.

<sup>3.</sup> Weitere pathogenealogische Studien über Schwindsucht und Krebs. Frankfurt a. M. 1901, Joh. Alt.



#### Einleitung.

Der Ort, um den es sich in dieser Arbeit handelt, heißt Stupferich, abgeleitet von Stutenpferch, weil sich früher ein solcher an seiner Stelle befunden haben soll. Der Ort liegt etwa 10 Kilometer südöstlich von Karlsruhe in einer Talmulde der Vorberge des Schwarzwaldes. Sein Untergrund besteht in seinen oberen Schichten aus Kalkmergel, dem alsbald roter Sandstein folgt. Grundwasser hat der Ort keines. Bis zum Jahre 1892 hatte er auch kein Trinkwasser, wie es sich bei passender Bodenbeschaffenheit ergibt. Der einzige im Orte befindliche 36 Meter tiefe Brunnenschacht und die wenigen Privatbrunnen, die in feuchten Jahrgängen etwas Wasser führten, versagten die größte Zeit des Jahres hindurch. Die Bewohner des Ortes waren daher auf das Sammeln von Regenwasser und auf das in den umliegenden Steinbrüchen zusammengelaufene Wasser angewiesen. Und wenn auch diese Quellen versagten, dann deckten sie ihren Wasserbedarf aus einem etwa 3 Kilometer entfernten, in einem kleinen Wiesentälchen gelegenen Tümpel. Dieses Wasser, in das gelegentlich aller mögliche Unrat von Menschen und Vieh gelangte, war aber nach der ersten oder zweiten Schöpfung schon so trüb, daß man es vor dem Gebrauche erst in Kübeln und Zübern absetzen lassen mußte. In diesen Behältern wurde dann das Wasser nicht selten tage- und wochenlang aufbewahrt und so lange für Menschen und Vieh benutzt, bis es anfing zu stinken und alles mögliche Getier in ihm herumschwamm, "bis es lebendig wurde", wie die Leute sagten. Daß aber der Gesundheitszustand der Bewohner Stupferichs unter diesen mißlichen Wasserverhältnissen gelitten hätte, oder daß er ein anderer gewesen wäre, wie der in den umliegenden, mit vorzüglichem Trinkwasser versehenen Orten, läßt sich durch nichts nachweisen. Seit 1890 hat die 816 Einwohner zählende Gemeinde eine ausgezeichnete Wasserleitung. An dem Gesundheitszustand der Ortsinsassen hat sich indessen nichts geändert, wie sich bestimmt nachweisen läßt. Die Einwohner treiben vorzugsweise Ackerbau. Nur wenig Leute arbeiten in den umliegenden Fabriken und das meist nur vorübergehend. Die Luft, die sie in ihren Wohn- und Schlafräumen einatmen, enthält nach zahlreichen nach der Pettenkoferschen Methode ausgeführten Untersuchungen wie überall auf dem Lande 0,15—0,8% co 2, je nach Jahres- und Tageszeit; letztere Gehalte z.B. morgens in Schlafzimmern, wo während der Nacht mehrere Personen in einem Raume bei verschlossenen Türen und Fenstern geschlafen haben. Davon, daß eine solche Luft die Gesundheit der betreffenden Personen geschädigt hätte, habe ich mich durch jahrelange Beobachtungen nicht überzeugen können. Die Luft in den Höfen und Straßen des Ortes ist, von den unvermeidlichen, vorübergehenden Gerüchen abgesehen, nicht anders beschaffen, als im freien Felde. Die Bodenluft enthält wie die aller bewohnten und zum teil auch unbewohnten Orte 10-30% Kohlensäure. Vom Wasser abgesehen, herrschten also besondere äußere Verhältnisse, welche die Gesundheit seiner Bewohner hätten schädigen können, in dem Orte Stupferich nicht. Aber auch die schlechten Wasserverhältnisse haben, wie gesagt, und was in ätiologischer

und prophylaktischer Beziehung von großer Bedeutung ist, keine besonderen Krankheitserscheinungen bei den Bewohnern dieses Ortes hervorgerufen.

Die Familientabellen habe ich, obwohl von ärztlicher Seite eingetragene Todesursachen erst seit 1852 in dem Aktenmaterial sich finden, doch auf 100-150 Jahre zurückgeführt, weil sich nicht selten wichtige Anhaltspunkte auch aus früherer Zeit ergeben. Die einzelnen Familien sind des leichteren Nachschlagens wegen alphabetisch geordnet. Der leichten Übersicht und Orientierung wegen wurden 13 Kolumnen notwendig. Deren erste enthält die Ordnungszahl, unter der die einzelnen Unterfamilien zu finden sind. In der zweiten stehen die Eltern mit dem Kopulationsjahr. Kolumnen 3, 4, 5 und 6 enthalten das Geburts- und Todesjahr, das Alter und die Nummer des Hauses, in dem die betreffenden Personen gewohnt haben und gestorben sind. Die Todesursache der Eltern ist unter ihrem Todesjahr wiederholt, um die erbliche Belastung der Kinder anzudeuten. Die siebente Kolumne enthält die Namen der Kinder in der Reihenfolge, wie sie geboren wurden. Dann folgen die Kolumnen für das Geburtsjahr u.s. w., wie bei den Eltern. Die zwölfte Kolumne enthält die Todesursachen der Kinder, wie sie in den Sterbeakten sich vorfinden, zum Teile auch, wie sie sich durch anamnestische Erhebungen feststellen ließen. Vermutliche oder nicht sicher festgestellte Todesursachen sind eingeklammert oder mit Fragezeichen versehen. Die letzte Kolumne enthält die Geschlechtsnamen und Unterfamiliennummer der Männer, mit denen sich die in Kolumne 7 stehenden weiblichen Personen verheiratet haben. cf. mit der dabei stehenden Zahl deutet auf die Ordnungsnummer in derselben Familie hin, wo der betreffende Mann als Familienvater auftritt. Das Kopulationsjahr anzeigende Jahreszahlen wurden zuweilen notwendig, um gleich zu sehen, wann die betreffenden Personen das elterliche Haus verlassen haben. Außer dem bisher erwähnten wurde die letzte Kolumne hie und da zu besondern Bemerkungen benützt.

Nach diesen Andeutungen dürfte es meines Erachtens jedermann leicht sein, sich in den Familientabellen zurecht zu finden. Die bei einzelnen größeren Familien angeführten Schemata oder männlichen Stammbäume dienen nur dazu, die Reihenfolge zu zeigen, in der die einzelnen Familien besprochen wurden. Wozu sich die in diesen Tabellen verzeichneten Tatsachen sonst noch benützen lassen, kann jeder finden, der sie genau ansieht. Ich wenigstens meine, sie wären eine Fundgrube für manche Dinge, die uns, abgesehen von Schwindsucht und Krebs, auch Aufschluß über die statistische Bewegung einer Bevölkerung und über die Ursachen und Verhütungsmaßregeln aller Krankheiten geben können.

#### Familie Andres.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
1.	Joh. Gg., Lehrer und Schneider Kath. T. v. 2. cop. 1804.		1831 Typhus 1857 Alterss	51 73 schw	äche	1. Elisabeth 2. Kath. 3. Marg. 4. Frziska. 5. Karol. 6. Theres. 7. Luise 8. Pet. Jos. 9. Johann 10. Anna 11. Sophie	1822	1851 1883 1895 1815 1857 1899 1834 1863 1838 — 1875	46 76 87 5 45 85 19 46 19 —	136 31 110 - 111 123 136 - 136 - 67	Schwindsucht Marasmus Marasmus — Schwindsucht Marasmus Scharlach Schwindsucht Schwindsucht Tub. pulm.	Vogel 14. 1828. Abath, Lehrer. Eldracher 4. 1831.  Gartner 16. 1836. Geisert 14. 1844.  † in Bietigheim.  Gartner 21. 1852. Merz 9. 1852.
2.	Joseph S. v. 1  Wirt in Bietigheim b. Rastatt  und  Kölmel Marg.  v. Bietigheim  cop. 1839		1863 Schwi	46		1. Kath.  2. Joseph 3. Karol. 4. Norbert 5. Joh. 6. Pius. 7. Frziska. 8. Amalia 9. Anna	1855 1858	1863 1888 1863 1865 1851 1879 1875	24 47 23 19 3 28 22 —		Schwindsucht  ? Schwindsucht Schwindsucht - ? Schwindsucht	Mokel Mich. in Bietigheim.  † Amerika.  †Reading,Amerika.  † in Bietigheim.  † in Amerika.  E. Hübner in Khe.  wohnti.Karlsruhe. lebt in Erfurt.

1.	Joh. S. v. Daniel und Letzer M. Magd. T. v. Hilarius cop. 1758	1799	69		<ol> <li>Anna</li> <li>Georg</li> <li>Math.</li> <li>Magd.</li> <li>Anna</li> <li>Joh. Bhd.</li> <li>Kath.</li> <li>Barb.</li> </ol>	1759 1763 1764 1825 1779 1806 1782 1775	8 M 3 60 11 37 9 2 M		- - - - - - -	Doll 7. & Vogel 4.
2.	Jodocus, S. v. Gg.  und  Kilian Elisab.  T. v. Jakob.  cop. 1761	24/41794 5/41794 starke		sepid.	<ol> <li>Christph.</li> <li>Anna</li> <li>Gg.</li> <li>Jacob</li> <li>Seb. Ign.</li> <li>Jos.</li> <li>Kath.</li> <li>Elisab.</li> </ol>	1838 16/3 1794 1767 21/3 1794 1833 1841 1780 1847	76 30 8 M 27 63 69 5 68		(Typhus) (Typhus) — (Typhus) — — — — — —	cf. 20. ledig. ledig. cf. 14. cf. 15. Becker 17.
8.	Anton S. v. Joh.  und Scheib Barb. T. v. Ign. cop. 1763	1788	71		<ol> <li>Marg.</li> <li>J. Ant.</li> <li>Marg.</li> <li>Kath.</li> <li>Gertrud</li> <li>Jos.</li> </ol>	1764 1827 1798 1828 1789 1839	8 M 61 30 57 15 63		_ _ _ _ _	cf. 11. Kunz 3. Geisert 6.
4.	Valentin v. 1. Dan.  Bruder v. 1.  und  I. Hofstetter Kath.  T. v. Daniel  cop. 1767	1814	38		1. Barbara 2. Theres. 3. Kath. 4. Dan. 5. Math.	1789 1771 1782 1782 1778	30 1 12 8 € M	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	   	ledig.

0Z.	Eltern	geb	gest.	alt	HN	r.  Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
4.	II. Wehr M. Anna		1827	70		6. Frz. Jos.		1852	72	?	Wassersucht	cf. 23.
	v. Spessart					7. Magd.		1850	69		?	Vogel 7.
	-					8. Dan.		1789	5	-		" 0"
	cop. 1797				1	9. J. Mich.		1857	72 28	?	Apoplexie Auszehrung	cf. 25.
						10. August		1864	68		Herzfehler 4 J.	
						12. Xav.		1798	2	_		in maniburg.
5.	Michael S. v. Ign.		1794	52		(  1. Barb.	1	1794	22	<u> </u>		ledig.
<b>J.</b>	und		1			2. Jos. Ant.		1815	39	_	_	cf. 16.
	I. Kern Marie vidua, nata		1783	48		3. Marg.		1854	71	_	Brustenzdg.	Kist 2.
	Doll cop. 17 70					4. Kath.	1786	?	_			Dietz 1.
	II. Müller A. Marie		1838	71		5. Walbg.	2.00	1843	55		-	ledig illeg. Sabine
	von Busenbach	1						1000				1811 cf. Geisert 13.
	cop. 1785				1	6. Aloisia	1	1868	75		Auszehrung	keine Nach- kommen.
6.	Johann S. v. Joh.	1	1794	54		1. Magd.		1772	8 M.			
0.	Bruder von 3					2. Anna		1778	?		_	illeg. 1. 1799.
	und					3. Magd.		1825	50	_	-	Deger 9.
	Fellinger M. Anna		1798	54		4. Josef		1794	17	_	(Typhus)	
	T. v. Jacob					5. Theres		1780	9 Tg.	_	(M	
	cop. 1771					6. Philipp 7. Marquard		1794 1806	23		(Typhus)	starb als Soldat.
						8. Xaver		1785	10 Tg.		_	Sould Mis Solution
						9. Marg.		1788	3 M.	_		
7.	G. Martin		1819	74		1. Gg. Mich.		1825	52		_	cf. 13.
	S. v. Martin					2. Anna		1835	59	_	_	Kunz 5.
	und					3. Cyriak		1783	4	-	_	
	I. Geisert M. Eva		1786		1	4. N. N. 5. Xaver		1782	0 3 M.		_	
	T. v. Peter cop. 1772		in puerj	perio	1	6. Barb.		1783 1786	5 M. 2			
	cop. 1112					7. N. N.		1786	0	_	_	
	II. Wehr M. Anna	?	?		ì	8. Barb.		1851	63		Schwindsucht	Vogel 8.
		•	•			9. Alois		1794	2	-	<del>-</del>	
	v. Spessart				Į	10. Walbg.		1814	24	- 1	?	Doll 14.
1	cop. 1787					11. Alois 12. Frz. Jgn.		1796 1862	$\begin{vmatrix} 1 \\ 65 \end{vmatrix}$		 Auszehrung	cf. 26.
1						13. Alois		1822	21		Auszehrung	ledig.
8.	Mantin S T Ton		1806	56		1. Eva		1783	4	1	0	
	Martin S. v. Ign. Bruder v. 5		1000	90		2. Cyriak		1838	59		_	† im Irrenhaus
	und					Gridi		2000				Heidelberg.
	I. Hofstetter M.		1778	38		3. Josepha		1782	2	-		
	Anna, vidua	1 To	nach d. N	ioder	kunft	4. Alois 5. Jgn.		1847 1856	65 71		Anonlowio	cf. 21. 1807.
	II. Flühr Sophie	I Ig.		1		6. Math.	[]	1830	44		Apoplexie erstickt im	ledig. ledig.
	T. v. Conrad und		1792	36							Kalkofen	
	Marg. Geisert					7. Clemenz		1840	53	-	Apoplexie	cf. 30. 1826.
	cop. 1779				- 3,	8. Sabine 9. Sabine		1790 1853	$\begin{bmatrix} 1 \\ 62 \end{bmatrix}$		Apoplexie	Vogel 12.
						J. Babine	y	1000	02		Apopiexie	V 0g 61 12.
9.	Joseph S. v.		13/121817	60		1. Daniel		1836	58	-	_	ledig.
	$\mathbf{Valentin}$					2. Gg. Mich.		1836	56	-		cf. 22.
	und					3. Frz. Karl 4. Barb.		1809 1808	27 23		† als Soldat in	Neustadt b. Wien.
	Doll Ev. Barb.		5/9 1817	63		5. Ludwg.		1788	25			ledig.
	T. v. Mich.					6. Aug.		1815	27	_		on in der Pulver-
	cop. 1778							1007			mühle in	Ettlingen.
						7. Kunigde. 8. Amalia	1	1835 1797	44 3 M.		_	ledig.
				1		o. mana		1101	0 xu.			

						ramine	Dec	Kel.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr	. Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
10.	Andreas S. v. Ign.		1810		62	1. Wilh.		1839	51	_	_	cf. 24.
						2. Justine		1790	1		_	
	Bruder v. 8					3. Ferd.		1791	6 M.	_	_	
	und					4. M. Ev.		1869	76	23	Marasmus	ledige Händlerin.
	Merz Karol. T. v. 1		1829		62	5. Edmund		1829	34	-	_	cf. 29.
	cop 1785					6. Karl		1864	67	-	Auszehrung	cf. 31.
4	00p 2100					7. Ambros 8. Ambros		1800 1837	10 M. 36			lediger Händler.
						9. Anna		1869	64	23	Pneumonie	ledige Händlerin.
						10. Barb.		1868	60	23	Pneumonie	ledige Händlerin.
11.	Joh. Ant. S. v. 3		1827	61		1. Math.		1793	2	1-	_	
	und					2. Kath.		1830	37	-	_	Kunz 6.
					1	3. Constant.		1844	49	145	_	cf. 27.
	I. Gartner Barb.		1807	36	}	4. Anton		1797	1 Tg.	-		
	T. v. 2					5. Helen.		1842	44	-	——————————————————————————————————————	Doll. 21.
						6. Walbg.		1854 1847	52 43	_	Brustentzdg.6Tg.	1
1	cop. 1790					7. Juliane 8. Frziska.		1809	3			Seidel 8.
8						9. Anna		1814	4		_	
						10. Joh.		1810	_	_	_	
	II. Vogel M. Terese	178	 6 nach .	 Amei	ika (	11. Andreas	1 9	1813	11 - 1	-	_ 1	
	T. v. 2	1.0			l L	12. Jos.		1816	-	-	-	$\left  \right $ alle nach Amerika.
	cop. 1808			-		13. Christine		1820	<u> </u>	-		
12.	Joh. Bernh. S. v. 1		1806	37		1. Mich.	•	1795	BW.			
	und					2. Magd.		1869	72	104	Pneumonie	Weiler 6.
						3. Apoll.		1800	1 6 The	-	_	
	Deger A. Barb.T.v.5		1841	70		4. Agath. 5 5. Genof.		1799 1879	6 Tg.	120	Marasmus	Doll 17.
	cop. 1794		als Fr.	 <b>v.</b> Wε	iler 4			1803	1 Tg.		— marasinus	Don 14.
				{	9	7. Kath.		1808	3			
13.	Gg. Mich. S. v. 7		1825	52	<u> </u>	1. Kath.		1800	4		_	
				Ŭ-		2. Jos.		1800	1	_	_	
	und					3. Cäcil.		1802	2	-		
	I. Gartner Barb.		1818	49	{	4. Kath.		1805	2	-	_	
	m 1					5. Mich.		1808	3	_	<del></del>	
	T. v. 1					6. Mich.	İ	1809	1		_	C 04
1	cop. 1795				ļ	7. Mich. 8. Ernstin.	-	1810 1823	$\frac{}{2}$			cf. 34.
						9. Marg.		1877	56		Morb. Bright.	ledig.
	II. Dantes Frzisk.		1849	61	J	10. Frziska.		1823	2 St.			roung.
	T. v.4		. 1			11. N. N.		1824	0		_	
	cop. 1819					12. N. N.	1	1826	0	1 - 8	_	
14.	Sebast. Ign. S. v. 2		1833	63	?	1. Mathild.		1853	57	?	Pneumonie 8Tg.	
	nn 3					2, Ign.		1846	48	99		cf. 28.
	und					3. Phlppine		1860	61 6	?	Typhus ceribral.	ledig.
	Becker M. Anna		1838	71		4. Ant. 5. Bernh.		1808 1804	6 M.			
	nata					6. Frziska		1805	10Tg.		_	
	Müller v. Busenbach					7. Bernh.		1808	1			
						8. Egid.		1890	81		Marasmus	cf. 36.
	cop. 1795					9. Kunigde.		1849	38	?	Typhus	ledig.
(						10. Anna		1849	36	?	Typhus	ledig.
15.	Joseph S. v. 2		1841	69	1	1. Jos.		1797	3 M.	_	-	
	und					2. Magd.		1800	9 M.		_	
	I. Thürner Rosine		1811	34		3. Magd.		1808	7		_	
					1	4. Ign. 5. Pet.		1814 1846	9 39			cf. 33.
	v. Thomashäusle		1			6. Justine	1	1809	2 Tg.			01, 00.
	cop. 1797					7. Anton		1811	6 M.			
		)			1	1	1		0 24.	,	1	

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
15.	II. Dantes Antonic T. v. Anton cop. 1812.  III. Dantes Elisab. T. v. Ant. cop. 1827.		1827	36		8. Jac. 9. Berthld. 10. Phil. 11. Cyriak 12. Cresz. 13. Otto 14. Jos. 15. Elisab. 16. Otto 17. Elis.		1865 1859 1842 1868 1880 1824 1825 1825 1825	52 44 25 52 59 12 Tg. 6 M. 2 Tg. 1 Tg. 1 M.		Delir.trem.Pneum. Delir. tremens — — Pneumonie 3Tg. — — — — —	cf. 43. ledig. †imSpitalinDurlach.
16.	Joh. Ant. S. v. 5.  und  Merz Magd. T. v. 2  cop. 1797.		1815 1810	35 35		1. Kath. 2. Phil. 3. Jos. 4. Elis. 5. Cyriak 6. Karol.		1840 1802 1853 1826 1882 1809	42 2 51 21 75 —	1 - 1 - 1 - 1	— — Engbrüstigkeit — Marasmus —	ledig. cf. 44. ausgewandert.
17.	Jos. S. v. 3  und  Becker Elisab.  T. v. 2  cop. 1799.		1847	70	14	1. K. Ant. 2. Apoll. 3. Gertrud 4. Theres 5. Elisab. 6. Genof. 7. Frz. 8. Elis. 9. Gregor 10. Ign.	1807 1812 1816 1819 1824	1854 1804 1812 — 1810 — 1815 —	57 1 7 - 8M. - 1 Tg.	14     	Rückenmark- schwindsucht	n. Amerika ausgew.  n. Amerika.  Becker 41. nach Amerika. cf. 47.
18.	Joseph v. Reichenbach und Wipper M. Anna T. v. 1 cop. 1803		1860 Man 1841	79 rasm	us	Keine Kinder						
19.	Enidian		1830	60	?	1 35 TC 13		4004	48	92	?	Kunz 5.
	Egidius von Reichenbach und Deger Kath. T. v. 3 cop. 1804	1774	vers	choll		1. M. Kath.		1851				Trunz o.
20.	von Reichenbach und Deger Kath. T. v. 3	1774	vers 1838 1843			1. M. Kath.  1. Konrad 2. Magd.		1861 1861 1887	58 79	118	Tub. pulmon 1.J. †i.d.Kreispflege- anstalt Hub	cf. 39 Steinhauer.
	von Reichenbach und Deger Kath. T. v. 3 cop. 1804  Christoph S. v. 2 und Wipper Elisab. T. v. 1	1774	1838	 		1. Konrad	1815 1817	1861	58		†i.d.Kreispflege-	cf. 39 Steinhauer. ledig.  Kist 4. 1834. cf. 37 1835.

						ramine	ъсс	W G 1.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
23.	Frz. Jos. S. v. 4 und Schneider Ursula geb. Menz Witwe v. 5 cop. 1812		1852 Wass 1847	72   ersuc   63	cht	1. Ursula 2. Kunigde. 3. Andres 4. Gg. Mich. 5. Joh. 6. Alois	1820 1823 1825	1814 1880 1864 — — 3 W.	1 66 46 — —	88 55 — —	Pneumonie 3 Tg. Pneumonie 8 Tg.  — — — — —	
24.	Wilh. S. v. 10 und Siedler Sophie v. Ersingen cop. 1813		1839 1835	51 49		1. Joh. Gg. 2. Wilh. 3. Leop.	1815 1827	? 1852 —	32 —		_ _ _	ledig. n. Amerika.
25.	J. Mich. S. v. 4  und  I.SchweigertMagd.  von Wiesenthal		1857 Apo 1813	72 plex: 28	49 { ie   49	1. M. Joha.		1869	61		Apoplexie	Gartner 17. illeg. Grünwedel.
	cop. 1810  II. Dantes Kath.  T. v. 3  cop. 1814		1830	39		2. Frz. Ant. 3. Ludw. 4. Kath. 5. Jos.	}	1875 1862 1844 1827	60 45 25 14 Tg.	48 49 —	Brustleiden 3 J. Auszerhg. 8 M. ?	cf. 42. cf. 40. in Spessart †
	III. Doerner Elis. T. v. Jacob cop. 1831		1888 Mar	79 asmu	ıs	6. Valent. 7. Karl 8. Veronika	1833	1834 — 1835	$\begin{bmatrix} 7\\-2 \end{bmatrix}$	_	. –	cf. 49.
26.	Frz. Ign. S. v. 7 und I. Kunz Elisab. T. v. 4 cop. 1820		1862 Ausz 1833	65 ehru:   32	ng	1. Barb. 2. Frz. Jos. 3. Frz. Ign. 4. Elisab. 5. Elisab. 6. Thomas	1820 1821 1825	1896 1824 ? 1834	?  73 15 Tg.  2		— — Marasmus — — —	n. Amerika. n. Amerika. cf. 46 n. Amerika.
	II. Graf Elisabeth v. Walldorf cop. 1834	?	?			7. Agatha 8. Albertine 9. Moritz 10. Friederike 11. Apoll.	,	1833 1834 1836 1839 1847	5 M. 1 M. 4 M. 2 8 M.		- - - - -	
27.	Constantin S. v. 11 und Geisert Kath. T. v. 5 cop. 1821		1849 1864	49 76		1. Aloisia 2. Kath. 3. Peter		1882 1881 1874	61 57 47		Pneumonie 8Tg. Lungkat. 12 Tg. Pneumonie 6Tg.	ledig.
28.	Ignatz S. v. 14 und Maier Elisabeth v. U. Mutschelbach cop. 1822		1846 1842	48 41	99	1. Phlppine. 2. Elisab. 3. Sophie 4. Otto 5. Karl 6. Edmund 7. Julius 8. Stanislaus	1822 1825 1828 1829 1830	 1824    1834 	- 4 M. 1 M.		- - - - - -	Sind alle aus- gewandert in ver- schiedene Fabrik- bezirke.
29.	Edmund S. v. 10 und Haag M. Anna Tochter v. Kaspar cop. 1826.		1829 1803	34		1. Walbg. 2. Albert	1826 1828	_				ausgewandert. ausgewandert.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt  HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
30.	Clemens S. v. 8  und  Doll Walbrg. T.v.8  cop. 1826		1859	53   plexie 56   plexie	1. Anton 2. Theodor 3. Thekla 4. Christian 5. Thekla 6. Victoria 7. Kath. 8. Bonifaz.	1826 1829 1832 1834	 1832  1837 1839 1864	 6 Tg.  2 Tg. 11 M. 24			in Offenburg. in Köln. ledig. Martin 6. und Pflegeanstalt
31.	Karl S. v. 10 und Fletschinger Theres T. v. 4 cop. 1827		1864 Abze 1862	67   93 ehrung 57   93	1. Theres 2. Robert 3. Christine 4. Christine 5. Elisab. 6. Heinr. 7. Albert 8. Heinr. 9. Rosalia 10. Kaspar 11. Vinzenz	1828 1838 1840 1842	 1831 1834 1873 1839 1838   44 				ausgewandert.  Schaedle 6.  ledig. nach Amerika. in Bilfingen verh.  in Söllingen verh.
32.	Karl. Ant. S. v. 17 und Geisert Kath. T. v. 8 cop. 1828		6 1886	57   14 dorsalis J. 81   asmus	1. Martha 2. Helene 3. Rudolf 4. Pius 5. Richard 6. Theres 7. Christoph 8. N. N. 9. Thomas 10. N. N. 11. Pauline	1828 1830 1832 1834 1837 1838	- - - - 1841 1842 - 1846 -	- - - - 9 M. 0 - 0		- - - - - - - - -	Seidel 12. nach Amerika. cf. 48. nach Amerika. cf. 50. in Karlsruhe. cf. 53.
33.	Peter S. v. 15 und Wipper Kath. T. v. Joh. Mich. u. Kathr. Frei cop. 1828	?	1844	37	1. Pauline 2. Juliane 3. Math. 4. Oswald 5. Eduard	1830 1834	1828 — 1833 — 1844	3 M. - 6 M. - 7	_		Mutter und Kinder 1845 n. Amerika.
34.	Joh. Mich. S. v. 13  und  Wipper Rosine,  Schwester der Frau  v. 32  cop. 1832	?	?		1. Eleonore 2. Aug. 3. Simon 4. Rosine 5. N. N. 6. Christine 7. Cäcilie 8. Amalie 9. Genof.	1832 1833 1836 1837 1839	1834 — — — — — 1841 1844 —	3    6 M. 9 M.			1845 alle nach Amerika.
35.	Joh. Gg. S. v. 22  und I Seidel. Marg. T. v. 3  cop. 1834		8/61840	82 ? (asmus   32   chenbett	1. Eduard 2. Bruno 3. Wilh. 4. Veroni.		1835 1837 1849 <sup>3</sup> / <sub>6</sub> 1840	15 Tg. 2 M. 12 8 Tg.		-	

						ramine	вес	K C I.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr	. Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
<b>35.</b>						5. Eduard 6. Amalia 7. Gottfried 8. Bernhard	1843	1842 — 1846 1846	7 M. - 4 M. 2 Tg.	_ _ _	_ _ _ _	Förderer 4.
	II. Haag M. Anna T. v. Christoph cop. 1840		1877 Lung	60 gentz	dg.	9. Kath. 10. Mich. 11. Justine 12. Cäcilie 13. Cäcilie	1848 1850 1854	  1860 1862	- - 2 8 Std.	_ _ _ _	— — — Angina membran —	Ries 5. ausgewandert. i. Wössingen verh.
36.	Egidius S. v. 14		1890 Mar	81 asmi	32 is	1. Eleonore 2. Max	1836	 1837	8 M.	- 32	_	ledig.
	Becker TeresT.v.17		1878 Wass	72 ersu	$\begin{vmatrix} 32 \\ \text{cht} \end{vmatrix}$	3. Sebast. 4. Rosine 5. Clemens	1842 1847 1848	Ξ	_		_ _ _	in Beiertheim. cf. 54.
37.	Martin, Weber S. v. 21		1873 Brech	65 lurch	nfall	1. Luise 2. Luise 3. Martin	1837	1836 — 1838	21 Tg. 13 Tg.	_	_ _ _	Merkle 5. 1862.
	I. Vogel Elisab. T. v. 7		1852 Pneum	40 onie	     	4. Anton 5. Adolf 6. Daniel		1839 1841 1843	3 M. 4 M. 5 M.		_ _ _	
	cop 1835					7. Alois 8. Johanna 9. Mathilde	1845 1847	1844	1 M.	_ _ _	_ _ _	Fritz 2. ausgewandert.
						10. N. N. 11. Pauline 12. Daniel	1054	1848 1849 1851	0 1 M. 2 M.	_	=	cf. 57.
						13. J. Heine 14. Elisabeth 15. Anna 16. Simon	1854 1855 1857 1858	Ξ	_	_		Schäfer 4. Gartner 33. ausgewandert.
	II. Deger Walburg. T. v. 13	1829				17. N. N. 18. Peter 19. Frz.	1864	1861 1865 —	0 3 —		— Pneumonie —	auswärts.
- 00	cop. 18 <b>5</b> 3		1050	- 00		20. N. N. 21. N. N.	,	1866 1867	0	_	=	
38.	Gg. Mich., Weber S. v. 21		1873   Carc.		$\left\{egin{array}{l} 145 \left\{  ight.  ight.  ight.$	1. Ernestine 2. Joseph.	1842	1882 —	$\begin{bmatrix} 2 \\ - \end{bmatrix}$	_	_	cf. 52. 1867.
	und I. Kast Anna T. v. 3 cop. 1838 II. Baumstark		1845 1892	30 73	145 145	3. Josephine 4. N. N.	1846	 1853	0	_	=	Vogel 30. 1868.
	M. Eva Wwe, des Gg. Mich. Wehr cop. 1845		Apo	plexi	ie							
39.	Conrad Steinhauer u. Musikkant S.v.20 und		1861 Tub.	58 pulr	118 n.	1. E. Barb. 2. Theres.	1837 1848	_	_	<u> </u>	=	Deger 29. ausgewandert.
	Müller Friederike v.Grünwettersbach cop. 1838		?									
40.	Ludwig S. v. 25		1862 Ausz		, –	1. Steph. 2. Cäcil.		1893	22 Tg. 53		Bronchit, chron.	I. Dantes 14 II. Grünweder Ed.
	May Elisab. T. v. 3 cop. 1840		1880 rau des Lungenl			3. Ludwig		1882	40	56	Schwindsucht	cf. 51. Steinhauer.

						T	amilie	<b>D</b> 6 C.	Ker.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr	-	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
41.	Ignatz, Küfer	1815					Antonie	1044	1842	5 M.	_	-	)
	S. v. 21.						Leonhd.  Magd.	1844	1846	9 M.	_		,
	Becker Elisab.	1816				4.	Susanne	1848	-	-	_	_	die ganze
	T. v. 17.					1	Genof. N. N.	1849	— 1851	0	_		Familie 1867
	cop. 1840						Magd.	1854	-	_	_	_	nach Amerika.
							Stephanie	1050	1865	8	-	Masern	
						9.	Alois	1859		_	<b>/</b>	_	,
42.	Frz. Ant. S. v. 25.		1875	60			Martha		1901	62	_	_	Seidel 10. 1861.
	und I. Weiler Elisab.		Brustle 26/10 1853				Frzisk. Walb.	1845	1845	3	48		Deger 28 n. Amerik.
	T. v. 4.		Ausze	•	, (		Jos.	1010	1849	4 M.	_	_	Dogor zom zamorm
	cop. 1841						Luise	1000	1851	1 M.			771 + 0 1070
	II. Wipper Frziska		1858	35	48 (	7	Rosab. 2 Agnes	27/10 <b>18</b> 52	<sup>23</sup> / <sub>9</sub> 1873 1855	21 21 Tg.	75	Febr. puerper. Gichter	Kist 9. 1872.
	T. v. 8.		Febr. p	puerp	per. {	8.	Elisab.		1886	29	-	Peritonitis	† in Karlsruhe.
	cop. 1854.		ex a	bortu	.		Marie Kath.	1861	1884	26	18	Phthis. pulm.	Weiler 19. 1879.
	III. May. Luise		1902	69	48		J. Mich.	1863					Vogel 33. 1885. cf. 60.
	T. v. 3.		Alterss	1	, ,	12.	Peter		1896	29	48	Phthis. pulm.	ledig.
	cop. 1860					13.	Luise	1874	-		1 -		in Durlach.
43.	Bernhard S. v. 15.		1859	44			Henriett.	1842	_	_	_	_	)
	und Brandner Magdal.		starb in	n Wi	icah-	1	Luise Frziska	1845 1847		_		_	nach Amerika.
	v. Eichtersheim			n wo bach	Scn-	3.	Frziska	1041			_		)
	cop. 1842					1							
44.	Cyriak S. v. 16.		1882	75		1.	Gust.illeg.	1842	_	_	_	_	
	und		1010	0.5			Herm.	1844	<del>-</del> .	-	_	_	nach Amerika.
	Böhringer Kath. v. Waldmössingen		1848	35			Gottfr. N. N.	1848	— 1848	0	_	_	
- 1	cop. 1843						211				<i>y</i>		
45.	Andreas S. v. 23.		1864	46		1.	Gottfr.		1848	2			
	und		Pneum	onie	STg.	2.	Kath.		1852	2	_	_	
	Schreck Kath. T. v. Pet, Jos.		1868	46			Theres N. N.	1851	— 1853	-	_	_	Kist 10.
	cop. 1844					1	J. Heinr.	1855	—	_			cf. 55.
1							Valent.	1857	_	- 1	-		cf. 56.
						7.	Luise	1859					Ochs 8.
46.	Frz. Ignatz S. v. 26.		1893	73			N. N.		1848	0	_	_	
	und May Thomas T T 2		Mar. 1869	asmu			Ottilie	1850	-	_	-	_	Becker 54.
	May. Theres T. v. 3.		Pyaemi	ie 6 W	Voch.	4.	Wilh. Theres	1851	— 1852	3 M.		 Gichter	† in Karlsruhe.
			nach Ni	ederl	cunft	5.	Anna		1865	11	_	Hautödem post	
							Pius Theres.	1856 1858	_	_	_	_	in Amerika. in Karlsruhe.
							Sophie	1860	_			_	in Karlsruhe.
							Anna	1869		_			in Wöschbach.
47.		1824				1.	Xaver		1853	1	_	Ruhr 8 Tg.	)
	und Straub Kathar.	?					Oswald	1854	_	_	-	_	
	v. Ettlingen		?				Reinhold Anna	1857 1858		_			1863 alle nach
	cop. 1851					5.	Seraph.	1861		-	-	- 0	Amerika.
						6.	Wendel	1863	-	-	-	- 1	

						Familie	Beck	ker.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk
48.	Rudolf S. v. 32. und Hascher Elisab.	1832 1837				<ol> <li>Kathar.</li> <li>Stephanie</li> <li>Karoline</li> </ol>	1862 1865 1870	_ _ _	- -	_ _ _	=	auswärts. auswärts. in Langenstein- bach verh.
	T. v. Anton cop. 1860					4. Marie	1875		_	-	-	Kunz Joh.
49.	Karl S. v. 25.  und  Eldracher Luise  T. v. 4.  cop. 1861	1833				<ol> <li>K. Anton</li> <li>Theodor</li> <li>Theres</li> <li>Theres</li> <li>Marg.</li> <li>Pius</li> </ol>	1861 1864 1869 1871 1874	1866 — — — —	8 M. -		 Gichter  	cf. 59. cf. 58. Weiler Alois 1895. in Spessart verh. cf. 1897.
50.	Richard S. v. 32.  I. Dietz Joha. T.v. 2. cop. 1861  II. Grimm Theres v. Bilfingen cop. 1875	1837	1875 Tub.	40 pulr	93 { 93 { m.	1. Jos. 2. Kath. 3. Joh. 4. Marie 5. Anna 6. Marie 7. Richard 8. Theres 9. Bertha	1862 1879 1881			93 93 93 93 93 93 — — 93	— Phth. pulm. Scrophulose Tus. convuls. Gichter Schwindsucht — — — Athrophie	geistig etw. defekt. ledig.  ledig, war in Lungenheilanst. ledig. ledig.
51.	Ludwig S. v. 40. Steinhauer		1882 Schw	40	55 ucht	1. Wilhelm. 2. Ludwig	1864	1867	10 Tg.			Kist 11. 1886.
	und Kreis Christine T.v. Joh. u. Frziska Heller cop. 1864		1891 Brone	50 h. ch 	•	3. Frz. Jos. 4. Cäcilie 5. Elisab. 6. Frziska 7. Frziska	1868 1871 1874 1879	- - 1879 -	_ _ _ 2 _		— — — Dipht. scarlat —	nach Amerika. Gartner Vinzenz. in Durlach. auswärts.
52.	Joseph S. v. 38  und  Weiler Jul. T. v. 11.  cop. 1867	1842				1. Anna 2. Ludwig 3. Gg. Mich. 4. Gg. Jos. 5. N. N. 6. Hermann 7. J. Anton	1871 1872 1879	1870 — 1876 1877 — 1882	1 — 1 0 — 6 M.		Tus. convuls.  — Halsbräune — — Hirnentzdg.	ledig. ledig.
<b>53.</b>	Thomas S. v. 32.  und  Deger Franziska  T. v. 22.  cop. 1873	1843				1. Johann 2. Pius	1875	1875	7 M.	_	Gichter —	lediger Steinhauer.
54.	Clemens, Maurer S. v. 36. und Becker Ottilie T. v. 46 cop. 1878	1848				1. Pius 2. Wilh. 3. Wilh. 4. Heinr. 5. Jos. 6. Sophie 7. Clemenz 8. Theres	1879 1881 1883 1884 1892	1881   1886 1893 	1 — 1 M. 4 —		Atrophie — — — Gichter Diphtherie —	in Karlsruhe. Soldat. Soldat.
55.	Joh. Heinr. S. v. 45 und Vogel Franziska T. v. 16. cop. 1881	1855				1. Frzis.illeg. 2. Jos. 3. Rosine	1879 1882 1886	=		_		Soldat.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
56.	Valentin S. v. 45 und Kast Marie T. v. 5 cop. 1881	1857	starb in Ka	schr	 nell	1. Gustav. 2. Valent. 3. Jos. Ant. 4. Alois 5. Anna 6. Kath. 7. Karol. 8. Marg. 9. Friedr. 10. Sebast.	1882 1883	 1886  1888 1891 1893 1895 1895	- 1 M 1 M. 8 M. 8 M. 8 M. 8 M.	- - - - - - -	Gichter Gichter Meningitis Gichter Gichter Gichter	•
57.	Joh. Heinr. S. v. 37 und Vogel Elisab.T.v.16 cop. 1882					1. Elisab. 2. Leop. 3. Leop. 4. Marie 5. Frz. 6. Heinr.	1889 1893 1894	1885 1888	3 3 M.		— Pneumonie Gichter	
58.	Theodor S. v. 49 und Vogel Victoria T. v 27 cop. 1888	1864 1865				1. Theodor.		1890	1 M.	_	•	
59.	K. Anton S. v. 49 und Doll Marie T. v. 29 cop. 1892	1861				1. K. Anton 2. Theoder	1896	1893 —	4 M.		Gichter	
60.	3. Mich. S. v. 42 und Becker Luise v. Busenbach cop. 1894	1863 1866				1. Alois	1896		•			
						Familie 1	Brae	dle.				
1.	Joh. S. v. Joh. Steinhauer und I. Bader Ev. Barb. T. v. Karl u. Kath. Geisert Hohenwettersbach cop. 1853  II. Kreis M. Anna T. v. Joh. u. Frziska. Heller cop. 21/1 1862		1872 Schwi <sup>9</sup> /101861 Phtis	37	42 n.	1. Joh.illeg. 2. Karl.illeg. 3 Juliane 4. Kath. 5. Luise 6. Anna 7. Karl 8. Michael 9. Marie 10. Jos. 11. Jac. 12. Walbrg.	1850 1855 1857 1863 1865 1867	1888 1851 — 1874 — 1860 — — 1871	39 3 Tg. — 21 — 4 M. — — 3 M.	98 98  98    	Phtis. pulm.  gesund Auszehrung gesund  Husten  Auszehrung  Auszehrung	lediger Steinhauer.  Deger 30. 1875. ledig. Martin 9. 1897. auswärts.  cf. 2. Flohr. 4. 1884. cf. 3. ledig.
2.	Mich. S. v. 1 und I.DegerKarol.T.v25 cop. 1890  II. Doll Ernstine T. v. 36 cop. 1901	1863 Lu 1877	1899 ngen u. tuberk gesur	cul.	39 39 m- 39	<ol> <li>Anna illeg.</li> <li>Heinr.</li> <li>Theres.</li> <li>Karoline</li> </ol>	1858	 1895 1994 	- 3 6 M	39 39 —	— Gastroenteritis Pneum. catarrh. —	
3.	Joseph S. v. 1 und Günther Kath. T. v. 3 cop. 1893	1867 1865										

#### Familie Dantes.

						ramille	Dan	ites.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
1.	Joseph S. v. Mich. und Anna Geisert		1794	52								
	und I. Merkle Frzka.		1770	30	1	1. N. N.		1770				
	T. v. Jos.		im W	l .	l (	1. N. N.		1770	0		_	
	cop. 1769		1111 44 (	 	Tperr	0.7						
	II. Dantes Kath.		1781	34	}	2. Ign.	1774	_	V -	_	_	
	nata Scheib		1.01	94		3. Stephan 4. N. N.	1776	<u>-</u> 1778	0	_		
	cop. 1771								l i		_	
	III. Wertheimer		1789	30		5. Magd. 6. Kath.		1812 1840	32 56	_	_	Ochs 4.
	Anna v. Bilfingen		1100	30	1	7. Aloisia		1785	12 Tg.	_		Fletschinger 3.
	cop. 1782			ł		8. Joseph		1838	51		_	cf. 6.
2.	Mich. S. v. Mich.		1791	42	1	1. Jos.		1780	1			
			2,02			2. Jos.		1849	68	_	_	cf. 5.
	und Anna Geisert					3. Bernh.		1809	27			+ als Soldat im
	und											Spital zu Weinitz in Mähren.
	Fletschinger Marg.		1808	54		4. Mich.		1851	67		-	cf. 10.
	T. v. Barb.					5. Marg.		1847	51	_		Wehr 2.
	cop. 1778	1		1		6. Daniel		1791	1			
3.	Joh. S. v. Mich. und		1805	53		1. M. Eva		1783	4	-	_	
	A. M. Geisert					2. Wilh.		1781	1	-		
	und		1789	30		3. Rosine 4. Wilh.		1820	38		Brustentzündg.	Weiler 3.
	I. Fletschinger		1 (0)	50		5. Alois		1785 1786	2			
	Magd. T. v. Barb.					6. Wilh.	1789	?				?
	cop. <b>177</b> 9					7. Karl	1100	1789 •	7 M		_	•
						8. Kath.		1830	39		_	Becker 25.
						9. Andreas		1792	1 M		_	
						10. Aloisia		1827	33	—	<del></del>	ledig.
	II. Fletschinger		_1803	37	{	11. J. Phil. 12. Albert	1505	1796	6 W	_	_	
	M. Anna T. v. 1					13. Clemens	1797	— 1856	58	<u> </u>	— Pneumonie	? cf. 8
	cop. 1789					14. Emerent.		1833	33	135	—	Doll 18.
					l t	15. Marie		1803	9 M		_	
	III. Scheib Marg.		1840	63	{	16. Joh.		1805	6 Tg	- 0	- 1	
	T. v. 1 cop. 1803						,		-			
4.	Christian		1793	36		1. Theres		1849	66		_	
	S. v. Marquard		_,,,			2. Michael		1785	10 Tg.		_	
	und					3. Cyriak		1848	62	_	_	cf. 7.
	Doll Eva T. v. 2		1812	49		4. Frzska.		1849	61		<u> </u>	Becker 13.
		alsFr	.v.Ohnma			5. K.Friedr.		1832	41			cf. 9.
5.	Jos. S. v. 2.		1849	68		1. N. N.		1806	0 3 W		0	
	und FlohrKath.T.v.Jos.		1859	70		2. Joseph 3. Josepha		1810 1821	1 Tg.			
	und M. A. Ayd		1000	10		o. Josepha		1021	1 <b>1</b> g.			
	von Bilfingen											
6.	cop. 1806		1000	24	1	1 1 1 3/4		1817	5			
<b>0</b> .	Jos.,SchneiderS.v.1		1838	51		1. A. Marie 2. Joseph		1859	44			cf. 11.
	Geisler Phlppine.		1816	32		Z. Joseph		1000	11		-	O-1 21.
	v. Obergrombach		1010								•	
	cop. 1812.			1				1001	0.5		0.1	
7.	Cyriak S. v. 4.		1848	62		1. Marg.	1901	1821 1895	8 Tg.	_	Gichter erhängte sich	Gairary Malachaella
X .	und Wang Way		1834	39		2. Jos. 3. Marg.	1821	1895 1887	64	_	Pneumonie	Geiger v. Malsch cf 12. Doll 30.
	Kober Marg. Wwe.		1004	33		4. Martina		1895	69		Marasmus	Eldracher 5.
	00pt 2010					5. Karl	1829	_	_			
						6. Frieda		1834	10 M.	-		
9												

#### Familie Dantes.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
9.	Clemens S. v. 3.  und  Wipper Theres  T. v. 3.  cop. 1824  K. Friedr. S. v. 4.  und		1856   Pneu 1860   Tub. ur	57 mon 59 niver	ie	1. E. Barb. 2. Peter 3. Karl 4. Ignatz 5. Crescenz 6. Viktoria 7. Joseph. 8. Marie  Keine Kinder.	1824 1826 1832 1835 1838 1841	? ————————————————————————————————————	- 14Tg. 39 - - - -	- - - - - - - -	_ _ _	auswärts. cf. 15. cf. 14. in Karlsruhe †. in Karlsruhe †. auswärts. auswärts.
	Kunz Ursula T.v.5.		1850	56								
10.	Michael S. v. 2.  und  Hartmann Philip.  v. Berghausen  cop. 1829	?	?	67		1. J. David. 2. Michael	1832 1834	_	_		_	nichts bekannt. cf. 13.
11.	Jos. Weber S. v. 6. und Becker Cresc. T. v. 22. cop. 1838		1859 Ausz 1872 Pne		nie	1. Anna 2. Sophie 3. Leo 4. Heinr. 5. Theres 6. Pius 7. Eva 8. Ludwig 9. Luise 10. Anton	1843 1850 1854	1839 1856 1842 — 1847 1848 1849 1903 lebt 1857	2 W. 15 4 M. — 1 21 Tg. 2 M. — — — 2 M.		Herzfehler 3 M.   cf. 16. in Auerbach verh. Roth v. Bautzen.	
12.	Joseph S. v. 7.  und  Geiger Magdal.  v. Malsch  cop. 1845		1895 erhän 1887 Hy	gte s		1. Karol. 2. Anton 3. Cäcil. 4. Kath. 5. Jos. 6. Elisab. 7. Kath.	1845 1850 1858 1861 1867	- 1868 - 1858 - - -	20 - 2 - - -		Stich i.d. Lunge — — — — — — — — —	in Rothenfels verh.  nach Amerika.  in Karlsruhe verh. in Durlach verh. u. †. nach Amerika.
13.	Mich. S. v. 10. und Becker Aloisia T. v. 27. cop. 1846		1834 1882 Pne	61 umoi	l l ie							
14.	Ignatz S. v. 8.  und  Becker Cäcilie  T. v. 40.  cop. 1859	alsF	1869 Pneur 1893 Broncl	53 nit. c	hron.	<ol> <li>Pius</li> <li>Michael</li> <li>Frz. Jos.</li> <li>Ludwig</li> <li>Cäcilia</li> </ol>	1860 1861	1865 1865 1868	1 4 M. 3 Tg.		— — Masern 14 Tg. Gichter Gichter	in Karlsruhe verh. cf. 17.
15.	Pet. Schuster S. v. 8.  und  Gartner Pauline  T. v. 12.  cop. 1860	1826 1835				1. Otto 2. Frziska 3. Karol.	1861 1862	1865	2		— — Masern 8 Tg.	auswärts Schäfer. in Durlach Wwe.
16.	Heinrich S. v. 11. und Geisert Wilh.T.v.15. cop. 1869	1843				Keine Kinder.						
17.	Michael S. v. 14.  und  Rosswag Luise v. UMutschelbach cop. 1885	1861				1, Luise	1885	_	-			

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
1.	Ignatz viduns, Sartor und I. Becker M. Anna cop. 1732		1777 1758	70 45		1. Ign. 2. Anton. 3. Marquard 4. Dan.		1803 1804 1793 1814	63 63 50 67		  	cf. 5. cf. 6. cf. 4. cf. 7.
	II. Fletschinger Elisab. T. v. † Gg. Mich. cop. 1759		1765	35	{	5. Mich. 6. Joseph. 7. Elisab.	1760 1761	1765 — —	15 — —	_	=	
2.	Ignatz faber ferrarius S. v. Daniel praetor und I. Scheib Regina T. v. Ignatz cop. 1759  II.Merkle Barbara T. v. Jos. cop. 1764	?	? 1762 in pu ?	30 erpei	rio	1. Kaspar 2. N. N. 3. N. N. 4. Kath. 5. Elisab. 6 Anselm 7. Elisab. 8. Anna		1760 1765 1762 1834 1767 1768 1770	9 M. 0 0 69 5 1 1 4 Tg.		- - - - - -	Merz 2.
	cop: 170#											
3.	Daniel S. v. Daniel praetor (Bruder v.2)		1789	54		1. Ign. 2. M. Anna	1767	1765 1826	3 M. 59	_ _	_ _	n. Schöllbronn ver- heiratet
	Kast Sybille von Hohenwettersbach cop. 1764		1804	70		<ul><li>3. Marquard</li><li>4. Gg.</li><li>5. Kath.</li><li>6. Kath.</li></ul>	1774	1831 1770 1773	62 14Tg. 1	_ _ _	=	cf. 8. Becker 19.
4.	Marquard S. v. 1		1793	50		1. Dan. 2. Marquard	1769	1780 ?	13	_		
	Becker M. Anna T. v. Daniel cop. 1766		1803	63		3. Bapt. 4. Sybille 5. Theres	1775	1772 ? 1816	3 M. — 34	_	_ _ _	Voelkle 1.
5.	Ignatz S. v. 1 und Kilian Barb. T. v. Jacob		1803 1801	63 68		<ol> <li>Mich.</li> <li>Ignatz.</li> <li>Kath.</li> <li>Barb.</li> </ol>		1768 1768 1830 1841	1 6 St. 61 70	_ _ _	_ _ 	Martin 1. Becker 1794 u.
	cop. 1766					5. N. N. 6. Mich.	,	1775 1776	0 2 M.	-	=	Weiler 1807
6.	Anton S. v. 1 und  Wehr M. A. Wwe. v. Kunz 2 cop. 1770		1804 veru 1797	63 nglüd 50	ekt	1. Anton 2. Theres 3. A. Maria 4. Magd. 5. Kunigd.	1778 1780	1817 1797 1837 ?	45 23 62 —	— — —	in puerperio	cf. 9. Geisert 7. Gartner 6.
						<ul><li>6. Sophie</li><li>7. Victoria</li><li>8. Josepha</li></ul>	1783 1786	1836 ? ?	54		=	Gartner 7.
7.	Daniel, Sator S. v. 1 und Dantes Elisab. T. v. Marquard cop. 1777		1814	67		1. Jacob 2. Barb. 3. Stanislaus 4. Daniel 5. Jos. 6. Ferd.		1839 1832 1854 1784 1829 1812	61 52 72 8 M. 43 25	?	— Schwindsucht — — —	cf. 10. ledig. cf. 11. cf. 12. fiel in Rußland
						7. N. N. 8. Kunigd. 9. Edmund 10. Daniel 11. Alois	1790	1789 1832 1793 1866 1800	0 42 1 M. 72 2			(cf. 18).  Kübel 2.  ledig auswärts.

						ramine	Deg	61.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
8.	Marquard S.v.3		1831	62		1. Monika		1834	33	_	Typhus	Gartner 15.
	und					2. Joh.		1881	81	_	Marasmus	cf. 13.
	Kunz M. Anna T. v. Ign.		1827	61		3. Ign.		1883	76	_	Apoplexie	cf. 15.
	cop. 1797											
9.	Anton S. v. 6		1817	45		1. Barb.		1842	39	_	in puerperio	Doll 18.
	und		1017	-TO		2. J. Gg.		1869	65	_	Pneumonie	cf. 20.
	Becker Magd.		1825	50		3. Anton		1853	47	_	Lungentuberk.	cf. 19.
	T. v. 6					4. Simon		1813	3	_	_	
	cop. 1802		1 3			5. Valentin 6. Magd.	1812	? 1880	$\frac{}{65}$		— Peritonitis	† als Dreher in Paris. Flühr 6 und Doll 18.
											1 erronres	1
10.	Jacob S. v. 7		1839	61		1. Jos.	1000	1880 ?	76	_		cf. 17. cf. 14.
	und Seidel Barb, T. v. 1		1844	77 ·		2. Alois 3. Marg.	1806 1809	· _	_			?
	cop. 1803		1011			4. Theres	1000	1863	51		Dysenterie	ledig.
		1	405.		-			4080	1		2 1 2 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	6.40.4000
11.	Stanislaus S. v. 7	Schw	1854 rindsucht	72	50	1. Ant. 2. Elisab.		1856 1821	46	50 —	Schwindsucht 6M. Auszehrung	cf. 16. 1833.
	Doll Marg. T. v. 5	SCIIW	1841	50	50	3. Edmund		1816	12 Tg.		Auszenfung	
	cop. 1809					4. Magd.		1874	54	54	Pneumonie	Limpert 1. 1841.
				- 4		5. Marg.	1822	-	- 1	1-1	_	Kist 5 n. Amerika.
						6. Frz. Ign.	1000	1875	49	89	Tuberk. pulm. 1 J.	
						7. Jos.	1830		1 - 1			nach Amerika.
12.	Joseph S. v. 7		1829	43		1. Magd.	1820	_		_		
	und $MerzFrziska\mathrm{T.v.2}$	}	1000	20		2. Michael 3. Frziska.		1852	29		Brustentzdg. 1 M.	cf. 21. kamaufdieAnatomie
	cop. 1820		1826	30		3. Frziska,		1834	8	_		nach Heidelberg.
			1000			4 77713	4000					
13.	Joh. S. v. 8 und		1883 Maras	•	26	1. Wlbg. 2. Joh.	1829	lebt 1890	60	— 137	Auszehrung	Becker 37. cf. 23.
	Vogel Frziska.		1848		26	3. Ign.		1834	1	157	Auszenfung —	G1. 25.
	T. v. 6	He	rnia ind		,	4. Theres		1892	58	82	Emphys. pulm.	Weiler 14.
	cop. 1828				1	5. Ign.		1893	56	26	Magenkrebs	cf. 25.
	1					6. Frziska.	1840	1897	57	- 0	Apoplexie	in Ettlingen ver- heiratet an Joh.
8											<u> </u>	Eisele, Landwirt.
						7. Stephanie	)	1842	3 M.	-	_	
						8. Marie	J	1842	9 M.	-	_	
						9. Ant.		1844	1/2 Std.			
14.	Alois S. v. 10	1806	?		?	1. Aloisia	1830	_	- 1	-	_	ausgewandert.
	und Doll Magd. T. v. 5		1864	60		2. N. N. 3. Alois		1833 1834	0 3 M.		_	
	cop. 1830	1	vitium (	•	s.	4. Lorenz.	5	1893	57		Peritonit in-	cf. 24.
	_				1						folge Stoßes	
						5. Ottilie 6. Frz. Jos.	1836 1839	_	- 1	1	_	?
						7. Luise	1841	_			_ 3	Deger 26.
		1				8. Clara.		1844	3 M.	- 0	_	——————————————————————————————————————
15.	Ignatz S. v. 8		1883	76		1. Math.		1833	1 M.			
	und		Apopl			2. Ludwg.	1834			_		auswärts.
	Gartner Barb.T.v.9		1855	47	•	3. Leop.		1837	6 M.	_	_	
	cop. 1832		Brustk	rebs	1	4. Elisab.	1839			_	-	auswärts.
						5. Theodor 6. Karol.	1842	1842	1 M.		_	Scheib 6.
						7. Gg.	1042	1844	2 M.			School o.
						8. Juliane	1845	_		-	_	auswärts.
						9. Rosine		1850	2	_	_	
					A	10. M. Anna	1852	-	-	-	_	auswärts.

						Familie	Deg	ger.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
16.	Anton S. v. 11.		1856	<b>4</b> 6	50	1. Eduard		1833	_		† i. d. Siechen- anstalt	cf. 28.
	und		Phthis.	$\operatorname{pulm}$	. 6 M.	2. Kath.		1863	28		Febr. puerper. pudrida	Weiler 15.
	Kunz M. A. T. v. 5. cop. 1833		1870 Phthis.	58 pulm	50 1.1 J.	3. Anna 4. Elisab.		1838 1904	9 M. 51	_	Cirrhos. hepat.	Scheib 8.
17.	Joseph S. v. 10. und Vogel Elisab. T.v.6. cop. 1833		1876	76 asmu 78   rasmu		1. Jakob 2. Elisab. 3. Julius	1837 1840	1876 — —	36 — —	_ _ _	starb i. Offenburg — — —	cf. 27. ausgewandert. cf. 29.
18.	Cyriak, Weber S. v. Ferd. S. v. 7. und Schneider Christ. von Bilfingen cop. 1835	1815	1878 Ausz ?	67 ehru	ng	1. Joh. 2. N. N. 3. Karl 4. Luise 5. Frieda 6. N. N. 7. Frziska	1835 1839 1842 1845	1837   1850 1852	0  - 0 4 M.	- - - - -		alle ausgewandert nach versch. Fabrikbezirken.
19.	Ant., Kammacher u. Horndreher S. v. 9. und Gartner Clara T. v. 13. cop. 1839		1853 Lunger 1886 Stenos.	64	153	1. Rosalia 2. Karol. 3. Wilh. 4. Heinr. 5. Clemens 6. Clemens	1846 1851	1841 1856 1855 — 1851	1 13 10 - 2 -	153 153 — 153 —	Typhus 14 Tg. Gichter 7 Tg.	cf. 30. auswärts.
20.	J. Gg. S. v. 9.  und  Günther A. M. T. v. 1.  cop. 1845		1869 Pne 1864 Wass	•	57	Keine Kinder						
21.	Mich., Schneider S. v. 12. und Dantes Franziska T. v. Agn. cop. 1849	1824	1852 Brusten			1.Scholastica illeg. 2. Ferd. 3. Karl 4. Karl	1848	1850 1851 1852	2 M. 4 M. 2 M.	_ _ _	— — Gichter 12 Tg.	nach Amerika.
22.	Frz. Ign., Schneider S. v. 11.  und  Weiler Franziska T. v. 3. cop. 1850		1875 Tuber 1881 Morb.	55	89	1. Frziska 2. M. Anna 3. Joseph 4. Franz 5. Stanisl. 6. Theres 7. Heinrich	1853 1854 1855 1858 1860 1861 1863	- - + - †			illeg. Pius 1872 — — — — — — — —	Becker 53. 1873.  verh.  verh.  in Etzenroth.
23.	Joh. S. v. 13.  und  Kunz Theres  von Anton u.Theres  Axtmann  v. Schluttenbach  cop. 1861	Ap	1890 Ausz 1887 Schwi	ehru   47 ndsu	137 cht	1. Ign. 2. Eduard 3. Luise 4. Theres 5. Frziska 6. Eduard 7. Joh. 8. Jos. 9. Jos. 10. Alois 11. Magd.	1862 1868 1874 1879 1880 1881	 1865 1896  1897 1902  1877  	1 31  27 30  3 M. 	- 137 - - - - 137 - -	Croup. Croup. Tub. pulm. Tub. pulm. Tub. pulm. lebt i. Nürnberg, i Gichter ist schwindsücht. war in Nordrach — kräft. u. gesund	cf. 31. 1888.  † Mannheim verh. i. Grötzingen verh. †i. Mannheim verh. † i. Beiertheim. st auch schwindsücht. in Karlsruhe.  Knecht. in Mannheim.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
24.	Lorenz S. v. 14 und I. Moser Reg. v. Niederschopfheim	Pe	1893 ritonit. (   1882   Abzeh:	43		1. Jac. 2. Magd. 3. Jos. 4. Luise	1862 1864 1866	_ _ _ _ 1868	_ _ _ 3 M.	— — —	— — — Gichter	
	cop. 1862  11. Günther Ther.  T. v. 2  cop. 1882	1838				5. Lorenz 6. Balbine 7. Lorenz	1871 1875	1870 · — —	11 M. — —	_ _ _	Gichter — —	auswärts.
25.	Ignatz S. v. 13 Schmied und Kunz M. von Anton und Theres		<sup>15</sup> / <sub>11</sub> 1893 Magenl 1897 Phthis.	krebs   53	26	1. Anton 2. Karol. 3. Anna 4. Karl 5. Ign.		15/ <sub>4</sub> 1893 3/ <sub>5</sub> 1899 1891 1890	28 34 22 19	26 39 26 26 26	Phthis. pulm. Darm-u.Lungtbk. Lungenschwinds. Spondilit tuberk. Lungen-	
	Axtmann von Schluttenbach cop. 1864					6. Heinr. 7. Franz	1875	- 19/ <sub>6</sub> 1899	_		schwindsucht  Phthis. pulm.	fortu. kam krank nach Hause. ist in einer Besse- rungsanstalt. Schmied kam krank
						8. Wilhmine. 9. Sophie	1882 1887	_	_	_ _		nach Hause. ist z. Zt. schwinds. ebenfalls krank und der Schwindsucht verdächtig.
0.0	W 1 C 10	14.000				10. Ludwig	4001	1889	6 M.	1-1	Gichter	1 >
26.	Karl S. v. 18 und Deger Luise T. v. 14 cop. 1864	1839 1841				1. Marie 2. Karl	1864 1869	_	_	_	_	} nach Offenburg.
27.	Jacob S. v. 17 und Haberer Mathilde v. Elgersweier cop. 1865.	?	1871  - in Offe	36 enbui	g	1. Blas.illeg. 2. Ig. illeg. 3. Jac. 4. Karl 5. Julius	1860 1865 1866 1868 1870			——————————————————————————————————————	_ _ _ _	alle auswärts.
28.	Eduard S. v. 16 und Becker Walbg. T. v. 42 cop. 1866	1845	d. Siecha			1. Luise	1866	1871	1		 Gichter	Heck in Mutschelb. —
29.	Julius S. v. 17 und Becker Elisab. T. v. 39 cop. 1867	1846 1837				1. Wilh. illeg. 2. Julius 3. Karl	1866 1875	1868 —	2 M. —	_ _ _	Brechruhr —	nach Augsburg.
30.	Heinr. S. v. 19 und Braedle Juliane T. v. 1 cop. 1875	1846		esund		1. Ant. 2. Jos. 3. Alois 4. Regine 5. Luise 6. Anna 7. Leo 8. Klara	1875 1877 1879 1882 1884 1888 1890	1886	13 Tg.			alle gesund.
31.	Ignatz S. v. 23 und I. Doll Ther. T. v. 30 cop. 1888 II. Kübel Josephine T. v. Kunigunde T. v. 2 cop. 1894		   1893  Phthis. 	•	116	1. Marie 2. Anton 3. Theres 4. Josephine 5. Jos. 6. Fried. Jac.	1889 1891 1900	1894 1895 1898 —	1 13 Tg. 2		— Gichter Gichter ertrank in der Mistlache —	

Anhang. Eltern gest. | alt | H.-Nr. | Kinder geb. alt Krankheit 0.-Z. geb. gest. H.-Nr. Verh. mit od. Bemerk. Kunz Anton 7/5 1852 48 1. Magdal. 1862 Febr. puerperalis Jos. Wipfler in 1. 1827 35 Schöllbronn 1847. Halsschwindsucht 1 J. und Schwindsucht Brecht K. Bahnwart 2. Anna 1828 1879 51 in Beiertheim 1856. Axtmann Theres 1858 55 5/71852in Schlut-tenbach. 3. Josephine 22 Schwindsucht 1 J. ledig. 1830 nach Amerika, war von Burbach 4. Severin 1831 Soldat. cop. 1826 5. Friederike 1873 35 1838 Phthis.pulm. $1^{1/2}$ J Anton Lauinger. Deger 23. i. Stupf. 6. Theres. 1840 1887 47 137 Schwindsucht 1861. Apoplex. 7. M. Eva 1844 1897 53 26 Phthis. pulm. Deger 25. i. Stupf. 1864. Flor. Schottmüller 8. Karol. 1846 1884 38 Schwindsucht 3/4 J. n. Pleurit i. Schluttenbach exsudat. 1887. 9. Ignatz 1848 nach Amerika, war Dragoner. Es folgen nun die Familien dieser Kinder der Reihe nach wie sie aufgezeichnet sind. Jos. Wipfler 1. Frz. Jos. Lenz Magd. 1873. 1887 621848 in Schöllbronn 2. Rosa Phthis. pulm. 1850 1851 11 Magenkrebs 3/4J. und 3. Luise 1851 1884 33 Schwindsucht Oswald Ochs in Kunz Magd. 1862 35 Spessart. Febr. puerperal. cop. 1847 1. Josephine Brecht K.Bahnwart nach Amerika. 1893 69 1857 2. Karl 1862 4 Hirnentzdg. in Beiertheim Doppelseitg. Lungenverunglückt 3. Anton 1860 entzdg. 5 Tg. und Lokomotivführer. Kunz M. Anna 1879 51 Wirth i. Pforzheim. 4. Jacob 1904 39 Blutsturz cop. 1856 Schwindsucht u. Blut-29/81899 (Puerperalfiber) Wilh. Zehder in 5. Elisab. 34 sturz Karlsruhe. Sepsis acuta post. partum. 6. Marie 1867 Deger Ed. v. Deger 23. 7. Theres 1868 nach Amerika. 8. Karl nach Amerika. 1872 Ant. Lauinger 4. in Schluttenbach Von diesem Ehepaar konnte ich nur feststellen, daß ihm von 9 Kindern nur 2 geblieben sind und die seien nicht gesund. Kunz Friederike 35 Schwindsucht cop. 1858 in Sulzbach ver-Flor. Schottmüller |1845| 1. Anton 1868 heiratet. und ist gesund 2. Frz. Ign. 1895 Kehlkopfledig, war skro-24 Kunz Karoline Schwindsucht phulös. 1884 38 Schwindsucht 3/4 J. 3. Theres 1878 Halsbräune 5 cop. 1867 nach op. Pleurit. exudat. 4. N. N. 1874 0 5. Anna 1876 d. Phthis. verdächtig. 6. Robert 1883 4 Schwindsucht 7. Theres 1881 6 M. Gichter Es folgt nun noch die Familie des Frz. Jos. Wipfler, des Sohnes der Magdalena Kunz. 1. Florian 1874 Frz. Jos. Wipfler 1848 3 6. 2. Karol. 1875 Bernh. Wipfler. in Schöllbronn 3. Florian 1877 Hermine Lumpp. und 4. Berthold 1879 ledig. Lenz Magdal. 5. Peter 1881 12 Tg. cop. 1873 6. Marie A. Drüsen, Augenlei-1903 20 Lungentub. 1/2J. den, Lungenblutg. 7. Luise 1884 Diphtherie 8. Berth. 12/21893 9. Rosa 5/11893 Diphtherie

10. Veronica

11. Jos.

12. Lina

1890

6Tg.

3Tg.

1892

1894

Gichter

Gichter

#### Familie Dietz.

	0Z.  Eltern													
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	1	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.	
1.	Balthasar aus Melchingen und I. Schneider M. Anna Wwe. v. 3. T. v. Kunz 2. cop. 1796 II. Becker M. Kath. T. v. 5. cop. 1805	1786	1804 2Tg.n.	36 38 d. Ge	burt (	2. 3. 4.	Frz. Jos. N. N. Karl Jos. Alois		1797 1804 1805 1807 1853	8 M 0 10 Tg. 5 Tg. 45		- - - - Pneumotyphus 8 Tg.	cf. 2.	
2.	Alois, Metzger S. v. 1. und I. Geisert Joha. T. v. 6. cop. 1832  II. Schreck Luise T. v. Jos. cop. 1849		1849 Schwist 1845 Alterss als F	37 ndsud	71 cht {	2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 10. 11. 12.	Anna Joha. Kath. Kath.  Joh. Leop. N. N. Therese  Karl N. N. Leop. N. N. Alois	1854	1865 1875 1837 1860 1840 1845 1843 1885 1847 1850 1853 1853 1900	32 40 3 W. 22 5 St. 3 W. 0 41 14 St. 0 3 0 46	71 93 — — — — — — — — — — — — — —	Tub. pulm. Tub. pulm. ————————————————————————————————————		
3.	Alois S. v. 2., Steinhauer und Heller Elisab. T. v. Rosine T. v. 1. cop. 1880	1854	4/6 1900 an Sch		71 sucht	2. 3. 4. 5. 6. 7. 8.	Alois Heinrich Luise Jos. Kath. Jos. Gust. Anna	1880 1882 1885 1886 1887 1888	1884 — — — — — 1891 —	- 5 M. - - - 1 M.		——————————————————————————————————————		

#### Familie Doerner.

1.	Jakob S. v. Jak. u. Alois Koch	1	$egin{array}{c c} & 74 \ \text{homas} \ \text{neumo} \end{array}$	hof	2.	Wilhelm. Aloisia	1849	— 1876	_ 26	_	Lungentuberk.	Gartner 31. Barmh, Schwester in Niederbronn.
	und				_	Stephanie	1852	_		_		in Offenburg verh
	Seidel Stephanie	188	7   59			Therese	1853	-	_	—	_	auswärts.
	•		homas	hof	1	Hermann	1855		_	<b>—</b>		inWaldürn Postbote
	T. v. 6.		Multip			Elisab.	1857	_	_	_	_	auswärts.
	cop. 1848.		berabs		7.	Frz. Jos.		1881	21	_	Phthis. pulm.	ledig.
					8.	Jak.	1863		_	_		in Freiburg.
					9.	Karol.	1865		_		_	Vogel 35.
					10.	Pius	1866	_	_	-		auswärts.
					11.	Vinzenz	1869	_	_		_	auswärts.
					12.	Marie		1876	1		Hirnentzdg.	
	0			1				- 4				

0.7	Eltown lo	voh l	w o o b	-14		r allilli Vindan			14		Maran Inhari	
1.	Eltern  Gg. S. v. Gg.  und  Deger M. Kath.  T. v. Joh.  cop. 1754	geb.	gest. 1799 1795	76 67	HNr.	Kinder  1. Christine 2. Jos. 3. Gg. 4. Joh. 5. Ign. 6. Gg. 7. Ant. 8. Kath. 9. Jac. 10. Anna	geb.	gest.  1754 1788 1758 1760 1763 1763 1811 1780 1772 1783	alt 3 M. 33 4 M. 7 M. 1 1 M. 44 11 1	HNr.	Krankheit	cf. 7.
2.	Frz. Jos. S. v. Adam, praetor und Kunz M. Eva T. v. Joh. cop. 1757		1786 1798	53 63		<ol> <li>Ign.</li> <li>Magd.</li> <li>Eva</li> <li>Joh.</li> <li>Aloisia</li> <li>Jos.</li> <li>Kath.</li> <li>Jos.</li> </ol>	1760	1814 — 1812 1794 1773 1779 1777 1820	56 		— — — — — Lungenfäule	cf. 5. verschollen. Ohnmacht 1. 1795. cf. 9.
3.	Martin S. v.  Michael und  Kunigd. Becker  und  Schneider M. Anna  T. v. 1  cop. 1776		1816	<b>64</b>		<ol> <li>Anna</li> <li>Daniel</li> <li>Sophie</li> <li>Karl</li> <li>Gg. Mich.</li> <li>Angnes</li> <li>Dionys</li> <li>Benignus.</li> </ol>	1776 1781 1798	1777 1815 ? 1788 1840 1819 1864 ?	6 M. 37 - 5 54 30 69 -		— — — Lungenfäule Bronch. chronic. ?	cf. 11. verschollen.  cf. 12. ledig, illeg. Daniel 1816 cf. 28. cf. 21. starb ohne Nach- kommen.
4.	Jos. S. v. Anton und Barb. Geisert und Geisert A. M. T. v. 1 cop. 1777		1810 1833	79		1. M. Kath. 2. Juliane 3. J. Ant. 4. Bapt. 5. Kath. 6. Alois 7. Karol. 8. Juliane	,	1783 1794 1780 1785 1787 1833 1803	6 15 8 Tg. 6 M. 1 45 15		_ _ _ _ _ _	ef. 14.
5.	II. Weiler Magdl. T. v. Konrad cop. 1795		1814 1794 1816	56 34 46		1. Marg. 2. Frz. Jos. 3. Ign. 4. K.Friedr. 5. Marg. 6. Frz. Ign. 7. Frziska. 8. A. Marie 9. Ferdin. 10. Anna 11. Magdl. 12. Cäcil. 13. Alois	1800	1783 1859 1787 1789 1841 1792 1794 1799 1880 1801 1864 1807 1816	1 74 14 Tg. 6 M. 50 1 3 W. 4 82 3 M. 60 7 Tg. 4	?	Pneumonie  Vitium cord.	cf. 16.  Deger 11.  cf. 18.  Deger 14.
					1				- 0	3		

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
6.	Michael Bruder v. 3 und I. Schneider Barb. T. v. 1 cop. 1785  II. Doll Franziska Wwe. v. Doll 9 geb. Knöple cop. 1794		1831 1794 1829	57		1. Blasius 2. Kath. 3. Walbg. 4. Kath. 5. Frziska 6. Simon 7. Mich. 8. Ant. 9. Kath. 10. Elisab. 11. Walbg. 12. M. Anna 13. Gg. 14. Ign. 15. Joh.	1815	1787 1896 1795 1895 1820 1809 1835 1874 1803 1841 1818 1810 1811 1813	2 7 5 1 23 10 35 73 3 M. 36 11 1 3 Std. 3 Std.	?	Lungenfäule Lungenfäule Lungenfäule  Altersschwäche  Schwindsucht	Doll 14.  cf. 17.  cf. 19.  Doll 14. u. Kunz 10.  cf. 26. ausgewandert.
7.	Joseph S. v. 1 und Becker Magd. T. v.1 cop. 1786	heir	1788 1825 atet 179	33 60 90 Vo	gel 4.	1. Joh. Gg. 2. Victoria		18 <b>51</b> 1789	64	?	Altersschwäche —	cf. 13.
8.	Anton S. v. 1  und  Kunz M. Anna  T. v. 1  cop. 1788		1811	66		1. Frziska 2. Jos. 3. Aloisia 4. Agnes 5. Jos. 6. Anton 7. Anton 8. Benedikt 9. Walbg. 10. Frz. Jos. 11. Walbg. 12. Kath. 13. Victoria 14. Anna 15. Xaver	1796	1787 1891 1893 1893 1805 1795 1796 1798 1800 1845 1859 1804 1867	14 Tg. 6 M. 1 2 M. 11 2 M. 3 M. 2 M. 6 M. 44 56 1 M. 61 2 M.			Becker 30.
9.	Johann S. v. 2 und Knöple Franziska v. Weingarten cop. 1790			29   57   II. Fr   Doll		1. Alois 2. Frz. Ign. 3. Anna		1791 1817 1802	6 M. 24 7		_ _ _	cf. 15.
10.	Joseph S. v. 2  und  Weisshaupt Marg.  v. Hofstetten  cop. 1802		1820 Lun 1814	40 genfä   64	äule	1. Jac. 2. Joh. 3. Barb. 4. Rosine 5. N. N. 6. Kath. 7. Jac. 8. Ant. 9. Ign. 10. Clemens		1803 1850 1870 1808 1809 1869 1814 1815 1816	10 Tg. 46 63 1 M. 0 66 1 M. 2 M. 1 M. 64		erstickte Pneumonie — — verunglückt — — Bronchitis	ledig. ledig, illeg. 2.  Geisert 10. als II. Frau 1841.
11.	Daniel S. v. 3 und Geisert Kath. T. v. 4 cop. 1802		1815	61		1. Victoria 2. Anna 3. Kath. 4. Frziska 5. Gg. Mich. 6. Juliane 7. Karl 8. Anna 9. Walbg.	1812 1813	1800   1804   1804   1853   1849   1817   —   1875	4 M. 2 6 M. 47 41 7 — 59	74 52 ———————————————————————————————————	Schwindsucht Schwindsucht — — — — — — — — — — Phthis. pulm.	Gartner 14. cf. 22.  nach Amerika. ledig n. Amerika. Fritz 1.

				Famili	e Do	11.				
0Z.	Eltern	geb. gest.	alt HNi	. Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
12.	Gg. Mich. S. v. 3  und  Ries Kath. T. v. 1  cop. 1807	1840	75	1. Agnesilleg. 2. Anna 3. Alois 4. Thekla 5. Frz. 6. Thekla 7. Kath. 8. Ludwina 9. Alois 10. Stephan		1806 1851 1809 1812 1834 1869 1846 1825 1828	4 M. 43 5 M. 2 20 50 24 2 M. 1 5		      	ledig illeg. 2. ledig. ledig illeg. 1. ledig.
13.	Joh. Gg. S. v. 7	1851 Alterss	64   55 schwäche	1. Gg. Mich. 2. Creszens 3. Gg. Mich.		1809 1864 1865	3 Std. 53 52	25 19	— Pneumonie Hydrothorax	Weiler 8. cf. 24.
	I. Wehr Kath. T. v. 1 cop. 1808	1834	48 55	4. Kath. 5. Elisb. 6. Frziska. 7. Therese 8. Luise 9. Joh. Gg.	1816	1819 1820 1821 1822 —	5 M. 1 M. 1 M. 15 Tg		_ _ _ _ _	Schiffer in Jöhlingen.  nach Amerika.
	,			10. Lorenz 11. Jos. Ant. 12. N. N. 13. N. N. 14. Marg. 15. Alois 16. Elisb.	1838	1824 1826 1827 1828 1835 1837	14 Tg. 7 M. 0 0 5 M. 4 M.			nach Amerika.
	II. Geisert Vero- nika Witwe von Reichenbach cop. 1835		47   55 ntzdung. Tg.	17. Alois 18. Bernh. 19. N. N. 20. Jos. 21. Rosine 22. Agnes	1842	1839 1840 1841 lebt 1844 1859	2 M. 1 M. 0 — 1 M. 14	—   —   —   —   55	Herzbeutel- wassersucht	cf. 38.
14.	Alois S. v. 4 und I.BeckerWalbg.T.v.7 cop. 1808  II. Doll Frziska. T. v. 6 cop. 1814	1833 · 1824 1820 Lung	45 ?   24 ?   23   ?   enfäule	1. Karol 2. Xaver 3. Magdl. 4. Alois 5. Victoria 6. Frziska 7. Jos.	1816	1837 1811 1811 1869 1883 — 1819	29 1 18 Tg. 56 68 — 4 M.	? - 125 - -	Schwindsucht — — Phtis. pulm. Marasmus — Gichter	Eldracher 3.  cf. 23.  Weiler 11. 1833. 1846 n. Amerika.
	III. Kunz Marg. T. v. 3 cop. 1820  IV. Doll Elisb.T.v.6 cop. 1828	2 Tg. 1 Niede 1841 als II. 1	27 chenbett nach der erkunft 36 Frau von nz 10	8. Aloisia 9. Anna 10. Jos. 11. Ant. 12. N. N. 13. Elisb. 14. Rudolf 15. Julius	1825	1882 1824 1824 — 1826 1828 1833 1833	61 9 Tg. 6 Tg. — 0 7 Tg. 1 2 M.	16 	Auszehrung	Kast 5.
15.	Frz. Ign. S. v. 9 und Vogel Kath. T. v. 5 cop. 1815	1817 1836 als Fra	24 44 u v. Doll19	1. Kath illeg. 2. Pius 3. Anna		1853 1845 1842	41 29 25	128 141 141	Lungentubk. 2 M. Delir. tremens Schwindsucht	Braedle 1. cf. 25. Geisert 14.
16.	Joseph S. v. 5 und May Marg. T. v. 1 cop. 1817	1879 Bronchi 1849	74   12 t. Hydrops   56   12	1. Cyriak 2. Marg. 3. Therese 4. Elisab.		1823 1825 1834 1902	2 1 7 72	_ _ _ _ 12	— — Bronchit. senil.	Doll 32.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
17.	Michael S. v. 6 und Becker Genof. T. v. 12 cop. 1822		1835 1879	35 78	120	<ol> <li>Jos.</li> <li>Leop.</li> <li>Wilh.</li> <li>Cäcil.</li> <li>Karol.</li> <li>Martha</li> <li>Therese</li> </ol>	1822 1824 1829	- 1874 1903 1893 1833 1835	- 47 74 61 3 M. 3 M.	-   -   -   108   -   -	——————————————————————————————————————	nach Amerika. nach Amerika. cf. 31. ledig in Karlsruhe. ledige Näherin.
18.	Ferdinand S. v. 5  und  I. Dantes  Emmerencia T. v. 3  cop. 1822  II. Deger Barb.  T. v. 9  cop. 1834		1880 Pneu 1833 1842 im Woo	33 39	135 { 125 }	<ol> <li>Anna</li> <li>Aloisia</li> <li>Peter</li> <li>N. N.</li> <li>Veronica</li> <li>J. Mich.</li> <li>Ferd.</li> <li>Valentin</li> <li>Elisab.</li> <li>Ambros.</li> <li>Gottfried</li> </ol>	1836 1841	1889 1827 1828 1830 1834 1876 1883 — 1890 —	66 8 M. 3 M. 0 3 42 49 — 51 — 3 M.	112 - - - 106 55 - 23 -	Vitium cordis  — — — Lebercirrohse  Pneumonie — Lebercarcinom — —	cf. 34. Steinbrecher, trank angebl. nicht. cf. 42. nach Amerika. Weiler 15. cf. 39.
19.	Anton S. v. 6 (Adlerwirt) und I. Vogel Kath. Wwe. v. 15 cop. 1823  II. Geisert Therese T. v. 8 cop. 1837  III. Weiler Magd. T. v. 6 cop. 1839		1836 1838 im Woo Mars		126 \s	1. Ign. 2. Elisab. 3. Jos. Ant. 4. Simon 5. N. N. 6. Simon 7. Julius 8. Eduard 9. Amalie 10. Frziska 11. Ludwig 12. Edmund 13. Gust. 14. Walbg. 15. Gust. 16. Joh. 17. Frziska. 18. Sophie 19. Magd. 20. Therese	1846 1851 1833 1856 1857 1861 1871	1831 1828 1887 1828 1830 1863 1836 1839 1840 1855 1869 — 1848 1871 — — — —	8 3 60 2 M. 0 22 3 1 1 14 25 - 1 22 2 M.	126 126 12 — — — — 126 — — 126 — — — —	Pneumonie — Gelbes Fieber — — Typhus 12 Tg. Schädelbruch Gichter Pneumonie 10 T.	cf. 32.  starbi. New-Orleans.  Fall v. d. Stieg. cf. 41.  ledig im Wochenb. cf. 45. nach Amerika. Doll 46. 1880. Kunz 21. 1882. Weiler 20. 1888. T. d. Walb.
20.	Frz. Jos. S. v. 8. und Voelkle Therese T. v. 2 cop. 1824		1845 Schwi 1866 Tuber	64	45	1. Ant. illeg. 2. Marie 3. Walbg. 4. Ludwig 5. Lisette 6. Bapt.		1874 1824 1855 1829 1890 1856	52 3 M. 30 3 M. 59 17	116	Pneumonie Typhus 11 Tg. Schwindsucht Typhus 14 Tg.	cf. 30. ledig in Karlsruhe. ledige Fabrikarb.
21.	Dyonis S. v. 3 und Becker Helene T. v. 11 cop. 1824		1864 Bronch 1842	69 nit. cl	139 nron. 78	1. Ant. illeg. 2. Karl 3. Marg. 4. N. N. 5. Constantin 6. Albert 7. Dyonis 8. Ign. 9. Gregor	1822 1826				   verunglückt, v. einem Eisen- bahnzug überf. 	auswärts. in Augsburg. Kunz 14. n. Preußen. i. Hagen i.W. cf. 33. auswärts.

				ramin		11.				
0Z. 22.	Eltern  Gg. Mich. S. v. 11  Weber  und  Fletschinger  Viktoria T. v. 4  cop. 1833	geb. gest. 1849 Schwind 1864 Bronch.	56	Kinder Keine Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
28.	Alois S. v. 14 und Voelkle Walbg. T. v. 2 cop. 1834	1869 Phthis. 1813  1879 Altersscl	66   125	1. Gg. 2. Heinr. 3. Alois 4. Marie 5. Aug. 6. N. N. 7. Max 8. Frz. 9. Rosa 10. N. N.	1835 1838 1844	1834 — 1837 1/ <sub>3</sub> 1901 1841 1842 17/ <sub>5</sub> 1893 1846 1848 1851	2 Tg.  4 Tg. 63 21 Tg. 0 49 2 M. 3 W. 0		- Lungenentzdg. - Schwindsucht - - -	cf. 35 in Köln gest. in Karlsruhe. cf. 40.
24.	Gg. Mich. S. v. 13  und  I. Kist Kath. T. v. 2  cop. 1836  II. Kist Ros.  T. v. 2  cop. 1848	1865   Hydroth   1847   Gebärmutt   1859   Phthis.	$\left  \begin{array}{c c} 34 & 19 \\ \text{erleiden} \\ 34 & 19 \end{array} \right $	1. Ludw. 2. Walbg. 3. Kath. 4. Leonh. 5. Luise 6. Anna 7. Gg. Mich. 8. Alois	1855 1857	1836 1838 1899 1849 1/101873 1870 —	1 3 W. 60 1 Std. 22 16 —		— Herzschlag — Febr. puerperal. Hydrops. pector. — —	Kist 8.  ledig. Kind tod- geboren illeg.  ledig. cf. 46. cf. 48.
25.	Pius S. v. 15 Adlerwirt, Potator und Weiler M. A. v. Hilpertsau cop. 1836	1845 Dilirium 1894	29   141 tremens   81   ?	1. Ign. 2. Jul. 3. Kasp. 4. Adolf 5. Aloisia 6. Engelberta illeg.	1842	1837 1838 1900 1840 —	13 Tg. 17 Tg. 59 12 Tg. —	— 141	— Bronch. acuta. — — —	cf. 37. Vogel 38. Wagner 1866. Schneider 8. Steinhauer 1870.
26.	Johann S. v. 6 und Gartner Kath. T. v. 12 cop. 1837	1815 ausge	ewandert 23							
27.	Clemens S. v. 10 und I. Duttle M. Anna T. v. 2 cop. 1842	1884 Bronch 1847	66   114 (nitis	1. N. N. 2. Karol. 3. Jos. 4. Ant. 5. Frz. 6. Pet. 7. Karol.	} 1846 1855	1842 1842 — — 1852 1854 1862	0 21 Tg. — — 2 Tg. 1 7		  Gichter Gichter Cerebraltyphus 9 Tage	nach Amerika. cf. 44.
	II. Kübel Genof. T. v. 2 cop. 1849	1874 Pneum		8. N. N. 9. Friedrike 10. Anna 11. N. N. 12. N. N.		1855 1859 1894 1861 1863	0 10 M. 35 0 0	- - - -	Bronchitis 2 M.	in Spessart verh.

0Z .	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
28.	Daniel S. v. Agnes T. v. 3		1852 hwindsu nwart b.			1. Daniel 2. Ludwig	1845	_ 1870	_ 25	1	— Tub. pulm.	Kutscher in Karls- ruhe, ledig. 1866—70 i. Amerika
	und Ihren Magd. v. Erlenbach b. Krautheim cop. 1845		1883 Hy	64 drop	s.	3. Rudolf 4. Pauline	1847 1848	-	lebt i	n Stu	pferich —	u. kam krank zurück. cf. 43. in Karlsruhe ver- heiratet.
29.	Anton S. v. 14	1825	lebt	noch	1	1. Therese 2. Luise	1848	4054	_ 11 M.	_	_	Geisert 20. 1879.
	und Wehr Marg. T. v. 2 cop. 1848		1900 Ausz	73 ehru	59 ng	3. Marg. 4. Marie	1866	1854 1887 —	30 lebt	59 — —	Peritonitis —	May 8. Becker 59.
30.	Anton S. v. 20, Leichenschauer und Dantes Marg.		1874 Pneum 1887 Pneum	onie	116	1.Ludw.illeg. 2.Magd.illeg. 3. Luise 4. Therese 5. Marie	1846 1849 1851	  1865 1887	- - 8 27	_ _ _ _ 116	— — Masern 1 M. Schwindsucht	nach Amerika. Doll 44. 1875. in Mannheim. ledige Näherin (kräft. Person).
	T. v. 7 cop. 1849			Tg.	upos.	6. Phil. 7. Theres	1862	— 1893	27	 116	Phthis. pulm.	ausw. Buchbinder. Deger 31. 1888, kräftige, große Person.
31.	Wilhelm S. v. 17 und Merkle M. Barb. T. v. 2			64 urist	81	1. Emil. illeg. 2. Frz. illeg. 3. N. N. 4. Adolf 5. Leop.	1851	1853 — 1856 1857 1858	3 - 0 4 M. 8 M.	81 — —	Halsbräune 8 T. — — Gichter Gichter	ledig.
•	cop. 1854		Ac	ortae.		6. Emilie 7. Leop. 8. N. N. 9. Leop.	1860	1865 1866 —	5 M. 0	1   1	Keuchhusten	ledig. auswärts.
32.	Jos. Anton S. v. 19 und Doll Elisab. T. v. 16 cop. 1855		1887 Pneum 1902 Bronch	72	12	1. Vinzenz 2. Pius 3. Marg. } 4. N. N. } 5. Kath. 6. N. N. 7. N. N. 8. N. N. 9. N. N.	1856	1867 1889 — — — — —	9 M. 1 M. 0	12	Scarlatin. maligna. Gichter — — — — — — —	cf. 47. Eldracher 6.
33.	Dyonis S. v. 21 und Haag Luise T. v. 7 cop. 1861	1834	_	29 n Zu fahr	g en	1. Frz.Karl 2. Frz.Karl 3. Pius	1862	1861 — 1865	9 M. — 11 M.	12 	Gichter — Zehrung	in Karlsruhe.
34.	J. Mich. S. v. 18  und  Graf Theres  v. Stein  cop. 1864	1836	1876 Leber lebt no ge	cirrl	nd ist	1. Elisab. 2. Theres	1866	1888	19	_	gesund Phthis. pulm.	Schneider 9. 1889. ledig.
35.	Heinr. S. v. 23, Sammetschneider und Voelkle Rosa T. v. 3 cop. 1865	1835 1835	starbe in angel Schwi	Kölı olich	an	Keine Kinder.						

36,   Joh. S. v. Barb.   1901   64   78   1. Regin.   1866     -		-11					Lamin						
T. v. 10   Schell Ernestine   1840   September   1850   September   1877   September   1878   September   1879   September	0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
T. v. 10	36	Joh. S. v. Barb.		1901	64	78	1. Regin.	1866	_			. <u>_</u>	2
Scheib Ernestine   1840	00.			1001					_	_	1	_	
Scheib Ernestine   1840												_	9
T. v. 5			1840										Vocel
37.													
37.													Diaculo 2.
Meckermann Kath.   Process   Proce	<u> </u>				1		0. 5 4 6 0 5	1013					
WeckermannKath.   Proceedings   Process   Pr	37.	Kaspar S. v. 25		1900	57	141	1. Jos.	1866	_				cf. 50.
Weekermann Kath. von Raichanbach cop. 1865   7   7   3   5   Kasp.   1876   3   7   17g.   Gichter Gichter Gichter   Gichter		_		Brone	เ hit. ล.	cuta	2. Marie		1869	12 Tg.		Gelbsucht	
Weckermann Anth.   Y					]	1	3. N. N.		1871			_	
Cop. 1866		Weckermann Kath.	?	3			4. Pius		1876	3		Pneumonie	
88. Jos. S. v. 13, Weber 1842 and Kast Theres T. v. 5 (and the cop. 1868)  89. Jos. S. v. 13, Weber 1842 and Kast Theres T. v. 5 (billing)  80. Jos. S. v. 13, Weber 1842 and Kast Theres T. v. 5 (billing)  81. Loc 2 Jos. 3. Julius 1872		von Reichenbach					5. Kasp.		1876	1 Tg.		Gichter	
88. Jos. S. v. 13, Weber 1842 und Kast Theres T. v. 5 (augustate) 1893 48 16 (augustate) 1893 49 16 (augustate) 1894 40 16 (augustate) 18		oon 1866					6. Herm.		1877	1 Tg.	-	Gichter	
1.   Leo   1869   1863   12   16   Tub. pulm.   1871   1871   1872   1875   1		cop. 1800					7. Ant.	1880	_	-	_	- 0	ledig.
Name			1		3		8. Anna	1883	_		-	- 1	ledig.
Rast Theres T. v. 5	00	Too C 40 Wohan	1010				4 T	4000					-C F4
Rast Theres T. v. 5	55.	Jos. S. v. 13, weder	1842					1809	4000	10	10	The bounders	C1. 91.
Rast Theres T. v. 5		und						1070	1803	12		Tuo. puim.	o narriinta
Cop. 1868		Kast Thomas T T E		4009	10	4.0		1	_	-		_	
Cop. 1868		There's I. V. 5						10/3	1970	-		Giobton	auswarts.
1.   1.   1.   1.   1.   1.   1.   1.		cop. 1868		Vitiu	m cor	dis.		1977	1878	3		Glenter	angwärts
S. Heinr.   1881									-		_		
9. Karol.   10. Jos.   1883													
10. Jos.   1886   1   15 Tg.   Verbrennung   Gichter												_	
11. Jos.   1886   15 Tg.   Gichter								1000	1996	1		Varhrannung	iteurg.
39.   Ambros S. v. 18   1841   28   1. Josephine   1870													
Max S. v. 23		1	4	1	1	1	11.005.		1000	10 15.	1	Gronoci	
3. Theres   1875   2   28   Gichter   28   Zt. schwind-stachting   Atrophie   28   Atrophie   29   Atrophie   28   Atrophie   28   Atrophie	39.	<i>Ambros</i> S. v. 18	1841			28	1. Josephine	1870	<b>—</b>	_	-		in Oos verheiratet.
Solution		und							1887	16	28		
A. Theres		Kama Flich T v 10	1015							2	)		
S. Heinr.   1888   6   28   Atrophie   gesund			1040				4. Theres		1875	_	28		Weiler 1901.
		cop. 1869				1 7		0		1			
Max S. v. 23									1888	- 6	28	_	
Unit   Weiler Rosine   1847   1846   1847   1840   1847   1840		<u> </u>	1		1		6. Jos.	1886		<u> </u>		gesund	<u> </u>
Tuber   Range   Rang	40.	Max S. v. 23	1844	1893					1871	1891	21	Schwindsucht	
Martin Karol.T.v.4		und	† in	i Spital	l in ]	Karls-							
Cop. 1869   Tuberk. pulm.			ruh										
A1.   Edmund S. v. 19													
1847   1847   1848   1849	<u> </u>	1	1040		1	1	1 Co Mich	1000		1			
1847   1847   1847   2. Theres   1870	41.		1846			132		1866					
Weiler Rosine   1847		und						1870		_		_	
T. v. 10 cop. 1870  4. Anton 5. Rosine 1875		Weiler Rosine	1847				1		_	_		_	Braedle.
5. Rosine   1875		T 77 10							74	5 M.		Gichter	
Cop. 1870								1875	_	1	_	_	Ochs.
7. Elisb. 1878 — — — — — — — — — — — — — — — — — —		cop. 1870								-	_	_	
S. Marg.   1880   -   -   -     -							7. Elisb.		_			_	
10. Joha. 1883 — — — — — — — — — — — — — — — — — —							8. Marg.	l .	_	-	_	_	
11. Magd.   1885   -   -   -     -							9. Ludwig	1882	_	-	-	_	
12. Kath.   1886   -   -   -					l l	1		1883	-		1 -	-	1
13. Anna   1888   -   -   -     -					1	1		1885	-	_		_	1
42.         Ferdinand S. v. 18 und Pneumonie         1883   49   55   1. Wilhmine.         1873   -   -   -   -   -   -   -   -   -						10	1	1886	B -		1 -	_	
und         Pneumonie         2. Valent.         1874         —         —         —           Limpert Theres         lebt         3. Ferd.         1876         —         —         —					1	1	13. Anna	1888		_	1 -	_	
und         Pneumonie         2. Valent.         1874         —	19	Ferdinand S v 19		1889	40	55	1 Willimine	1979					
Limpert Theres   lebt   3. Ferd.   1876   -   -   -   -	14.			1			1						
A Tog													
11 Tr Amhrod		_		Tebt				1					
5. Theres.   1882   5 M.   55   Bronchit.		T. v. Ambros.						1000	1889	5 M	55	Bronchit	
con 1979		cop. 1872					6. Theres.	1883			<b>I</b>		
		1	1	1			4	1	!	1	A.	1	
		10	-	1		,	8	•		7	A1		

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
43.	Rudolf S. v. 28 und Becker Pauline T. v. 32 cop. 1874	1847	1	ebt		Keine Kinder						
44.	Anton S. v. 27 und Doll Magd. T. v. 30 cop. 1875		e kräfti	ge I	114 Leute	1. Thomas 2. Ludwig 3. Karol. 4. Thekla 5. Marie	1876	1878 1891 — 1886	3 M. 11 — 1 Std.	114 —	Gichter Phthis. pulm. — —	Soldat. Fabrikarbeiterin.
45.	Gustav S. v. 19 und Weiler Theres T. v. 12 cop. 1876	1851 1856			25	1. Theres 2. Gust. 3. Kasp. 4. Gust. 5. Frziska. 6. Sophie 7. Gust. 8. Marie 9. Kasp.	1877 1882 1885	1880 1880 1881 — 1887 1888 —	2 M. 2 M. 7 M. — —		Gichter Gichter Gichter Gichter — Eklampsie Gichter	Limpert Friedr.  ledig. ledig.
46.	Gg. Mich. S. v. 24 und Doll Franziska. T. v. 19 cop. 1880.	1855 1856			110	1. Frziska. 2. Gust. 3. Jos. 4. Theres 5. Bertha 6. Frziska. 7. Luise 8. Magd. 9. Ant. 10. Luise	1881 1883 1885 1887 1888 1891 1892	1886    1893  1895	5 M. - - - - - 4 - 11 M.		Meningit. tuberk.  — — — — — Peritonitis — — Diphtheritis	Soldat.
47.	Vinzenz S. v. 32 und Weiler Cresz. T. v. 16 cop. 1884	1856 1865				1. Kath. 2. Vinzenz 3. Anna 4. Theres	1884 1887 1895	 1886  			Gichter — —	•
48.	Alois S. v. 24 und Kunz Theres T. v. 12 cop. 1888	1857 1865			24	<ol> <li>Alois</li> <li>Theres</li> <li>Jos.</li> <li>K. Ant.</li> <li>Theres</li> </ol>	1894 1896 1898		4 - -	24 — —	Gastroenteritis — — — — — . —	
49.	Roman S. v. Luise T. v. 24  und Dietz Karol. v. Ittersbach cop. 1889					1. Anna 2. J. Friedr. 3. Kath. 4. Frziska. 5. Romann 6. K. Aug. 7. Adolf 8. Karol.	1890 1891 1893 1896 1900	 1895  1895   1901	2 - 2 M. - 2 M. - 5 M.		— Gichter — Gichter — — Gichter	
50.	Josef S. v. 37 und Kast Emma T. v. 8. cop. 1893	1866	,									

	ramilie Doll.												
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr	.  Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.	
P-1	T S 90	1000				4 77 1	400=						
51.	Leo S. v. 38	1869	•			1. Fried.	1897						
	und	4070				2. Theres		4000					
	Behr Kath. T. v. 4	1870				3. Anna	4000	1899					
	cop. 1896		1			4. Kath.	1902		1	1			
	Familie Duttle.												
1.	Rupert S. v.	1 1	1789	40	ı	1 1. Jos.	Dut		L c M	1	1		
1.	Benjamin		1709	40		2. Jos.		1775 1789	6 M.		_		
	und					3. Joh.		1777	1 M.		_		
	KaufmannM.Anna		1808	76		4. Rupert		1843	64			cf. 2.	
	Wwe., beide von		1000	10		5. Kath.		1838	57			C1. 2.	
	auswärts			1		6. Anna		1851	56			Flühr 1.	
	cop. 1774					0. 2222		1001	00			1.	
2.	Rupert S. v. 1		1843	64		1. Anna		1847	33			Doll 27.	
4.	und		1049	04		2. Cyriak.	1813	1847	55	-	_	Don 27.	
	Thurner Juliane		1845	59		3. Jos.	1919	1814	9 M.		_		
			1040	JJ		4. Elisb.		1858	52		Auszehrung 6 M.	ladic	
	v. auswärts					5. Joh.		1818	10 Tg.		Auszemung o m.	iouig.	
	cop. 1811					6. Frz. Jos.		1846	26			ledig.	
						7. Juliane		1871	45		Nervenfieber	Merz 10 und 11.	
				1						1 -	T(C) VOII (COC)	idoiz io ana ii.	
	Familie Eldracher.												
1.	Joseph S. v. Jacob		1797	70		1. Jos. Ant.		1769	1				
	und		1707			2. Frziska.		1771	1		_		
	Batsching Kath.		1822	76		3. Ant.		1772	11 M.		_		
	T. v. Joh.		1022			4. N. N.		1773	0	_	_		
						5. Ant.		1846	72	_	_	cf. 2.	
	cop. 1768					6. Kath.		1778	1	_	_		
						7. Scholast.		1806	27	_			
						8. Benedikt	1782		_			n. Großumstadt.	
						9. Cyriak	1785	_	1	_	<del></del> ,	ausgewandert.	
						10. Pius		1812	18	-	_		
2.	Anton S. v. 1		1846	72		1. Math.		1866	60		Scorbut	cf. 3.	
) <u>-</u>	und		10-10	12		2. Ant.		1882	74	_	Pneumonie	cf. 4.	
	Sackberger Sus.		1830	51		3. Alois	1841	_				1832 n. Amerika.	
1	v. Wöschbach		1000			4. Frz. Jos.	1011	1893	80	w/m,n	Marasmus	cf. 5.	
0	cop. 1804					5. Karl	,	1817	1 M.	_			
						1							
3.	Math. Schmied		1866	60	70	1. Peter		1828	1 M.	-			
	S. v. 2		Scorb	ut	{	2. Kath.	1829	_			_		
	und		1 4097	ച	1.70	3. Pet.	1832	_	_	-	-	1854 n. Amerika.	
	I.Doll Karol.T.v. 14	,	,	29		4. Theod.	1835	4.000	- 75	1 -		) 1001 11111111111	
	cop. 1828	S	chwind	sucht		5. Heinr.	1010	1839	5 M.	-		Doodle 0	
						6. Karol. 7. Elisb.	1840					Raedle 2.	
Į.						7. Elisb. 8. Alois	1842	— 1853	19	70	Gichter 8 Tg.	in Wöschbach verh.	
1						8. Alois 9. Pius		1853	3 W.	70	orenter o 1g.		
						10. Sophie	1846	1040	J			1868 n. Californien.	
	II. May Jul.		1889	73	70	11. Ludwig	1040	1849	2 Tg.	_		camornien.	
	T. v. 3					12. Ludwig		1850	1 M.				
						13. Frziska.	1851				_	)	
	cop. 18 <b>3</b> 8					14. Alois	1854					1871 n. Amerika.	
						15. Ant.	1004	1856	4 M.		Zahnfieber	,	
			0			16. Karl		1857	2 Tg.	_	Gichter		
						17. Theres	1859	_			_	n. Amerika.	
4.	Anton S. v. 2		1882	74	110	1. Theres		1892	60	104	Pneumonie	Weiler 13.	
×.	und		$\frac{1002}{\text{Pneum}}$		110	2. Karl		1851	16	104	Typhus		
	Andres Marg T. v. 1	,	1895		104		1838		_			Becker 49.	
	cop. 1831		Maras:	,	104	0. 23.0.100	1000			1			
	Cop. 1001	1	LEUL CO.	LL ULD					1				

#### Familie Eldracher.

						Familie E	ildra	cher.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk
5.	Frz. Jos., Maurer		1893	80	81 (	1. Jos.	1841				_	)
U,	und			asmu		2. Sus.	1842	_	_			n. Amerika.
	I. Weiler Ros. T. v. 5		1848	30	81 }	3. Magd.	1844		_		_	
	cop. 1840					4. Pius.	1846	******		_	_	<b>'</b>
	II.SeidelElisb.T.v.6		1848	22	81 (	5. Gregor		1881	30	81	Nephrit. acuta	ledig.
	cop. 1848		Vochen : Blutung			6. Karl		1854	4 M.	81	Atrophie 8 Tg.	
			Abor	t.		7. Eduard	1856	_	_	_	_	cf. 6.
	III.DantesMartina		1895			8. Karl 9. Ant.	1859 1861		_			cf. 7.
	T. v. 7		Alterss	chwa '	iche	10. Rudolf	1865				<u> </u>	n. Amerika.
	cop. 1849	0			1	10. 2000	1000					11. 11110111111
6.	Eduard S. v. 5	1856				1. Marie	1884					
0.		1000				2. Pius	1885					
	und					3. Creszenz	1889					
	Doll Kath. T. v. 32	1861				4. Elisb.	1892					
	cop. 1883		9			5. Frz. Jos.	1894					
7.	Anton S. v. 5	1861				1. Theres	1887					
	und					2. Kath.	1889					
	Weiler Theres	1865				3. Rosine	1890					
	T. v <sup>.</sup> 15					4. K. Ant. 5. Gregor.	1892 1895					
	cop. 1887	K I				6. Jos.	1896					
						0.000	1000		1	1		
8.	Karl S. v. 5	1859				1. Luise	1889	—		-	_	
	und Weiler Kath.	1863	1904	41		2. Marie	1893	1000	10.7/	_	Duan shitin	
	T. v. 15		rscheinl	ich M	iagen•	3. Ant.		1896	10 M.	-	Bronchitis	
	cop. 1888		krel	bs		1						
						Familie	Fac	den.				
1.	Gustav v. Möhringen	1854										
	b. Engen, Schneider und				{	1. Gust.	1880		40 m	_	_	verheiratet.
	I. Gartner Marie T. v. 21		1881	27	115	2. Marie 3. Adolf.	1882	1881	19 Tg.	_		Soldat.
	cop. 1878		Schwi	ndsu	cht	4. Jos.	1884	_				Soldat.
						5. Elise	1885		_	_	_	2024401
						6. Theres	1887		_		_	
						7. Stephan	1889	_	_	_	_	
	II. Kunz Victoria		1899	42	115	8. Karol.	1890		_	-	_	
	T. v. 12		Niere			9. Aug.		1892	14Tg.		_	
	cop. 1882		dung	g 5 \	<b>%</b> .	10. Karl	1004	1893	14Tg.	-	_	
	1,1002					11. Heinr. 12. Karl	1894	1896	3 M.			
						13. Marie		1899	2 M.	_	_	
	III. Hurm Magd.	1877	•			14. Marie	1900			_	_	
	v. Kleinsteinbach				{	15. Karl	1902	- 1	-	-	_	
	cop. 1899	l.		1		16. Emma	1 3	1904	10W.	1 -	_	1
					F	familie Fl	etsch	ninge	r.			
1.	Ludwig S. v. Gg.		1786	50		1. Gg. Ign.		1818	57			cf. 2.
	und		1700	30		2. Kath.		1803	39			Flühr 1.
	Scheib Marie		1700	62		3. J. Gg.		1867	$\frac{3}{2}$	_	_	
	T. v. Joh.		1792	02		4. M. Anna		1803	37	-	_	Dantes 3.
						5. Joh. Gg.		1828	60	-	-	cf. 3.
	cop. 1761					6. Christian	1	1794	24	-	_	
						7. J. Bapt.	1772	1705	14	_	_	cf. 4.
						8. Marg. 9. Magd.		1785 1778	11 2			
				1		_						
	4	V I	1	1		10. Jos.		1777	2 Tg.	1	<u> </u>	

Familie Fletschinger.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.		HNr.	Krankheit	Verh, mit od. Bemerk.
2.	Gg. Ign. S. v. 1		1818	57		1. Laurent.	9	1793	5 Tg.		—	Voin, litt ou, bemerk.
	und I. Weiler Ursula		1808	<b>3</b> 9		2. Gabriel 3. Laurent.	1794	— 1839	43			cf. 5.
	T. v. Konrad und M. A. Daum		1 Tg. n	•		4. Ambros.		1802	1 W.		N. Ladrack	
	cop. 1772		7.0			5. Ign. 6. Ant.	1806	1831	28			cf. 7.
	II. Lump Kath. v. Sulzbach		1825	59		7. Anna		1808	1 M.		_	
	cop. 1809											
3.	Joh. Gg. S. v. 1		1828	60	(	1. Amalie		1797	7 M.		_	
	und I. Leible Magd.		1815	54	{	2. Philipp. 3. Magd.		1841 1801	43 3 M.	_	_	Flohr 1. 1822.
	Wwe. v. auswärts		1010			o. maga.		1001	9 111.			
1	cop. 1795  II. Dantes Kath.		1840	56	1	4. Joh. Gg.		1816	10 Tg.			
	T. v. 1.				)	4. 00n. 0g.		1010	10 1g.		_	
4.	cop. 1815  J. Bapt. S. v. 1	1772				1. Karol.		1833	33			ledig.
**	und					2. Magd.		1803	1	_	<u> </u>	learg.
	Jester Wilhelmine v. Bilfingen		1814	41		3. Theres 4. Victoria		1862 1864	57 55	93	Auszehrung Bronchit. chron.	Becker 31. Doll 22.
	cop. 1798					5. Wilhelm.		1831	19	_	—	15011 22.
5.	Gabriel S. v. 2	1794				1. Mich.	1819			-	_	
	Haag M. A.		1849	63		2. Alois 3. Kasp.	1821	— 18 <b>24</b>	2 Tg.		<del>-</del>	1852 die ganze Familie nach
	Wwe. des Ludwig Kast					4. N. N.	4005	1825	0	_	<del></del>	Amerika.
6.	cop. 1818  Laurent. S. v. 2		1839	43	85	5. Aug. 1. Clemens	1825	1876		<u> </u>		-£ 0
0,	und		1000	45	00	2. Anna		1834	55 11	_	Auszehrung —	cf. 9.
	Fischbach M. A. T. v. 1	1795				3. Frziska. 4. Frz.		1865 1834	38 4	85	Febr. puerper. 9T.	Kist 6.
	cop. 1819					4, 112.		1004				
7.	Ignatz S. v. 2		1831	28		1. Anton		1832	22 Tg.		_	
	und Seidel Cresz.		1861	58			,					
	T. v. 3 cop. 1829		Hydr Frau v.	ops. Vog	als el 17.							
8.	Anton S. v. 2	1806				1. Elisab.	1836					
	$\stackrel{ ext{und}}{Vogel} Kath.$	1813				2. Jos.	1838	_	_		_	alle n. Amerika.
	T. v. 8 cop. 1835					3. Luise 4. Ludwig	1841	— 18 <b>42</b>	1		_	ane n. Amerika.
9.	Clemens S. v. 6		1871	55	8 5	1. Mich.illeg.		1855	12	8	Typhus	
	und 1. Wipper Theres		Ausz 1855		•	2. Lorenz	1848	-	_	_	_	
	cop. 1843		Ty	phus		3. Heinr.	1859					
	II. Schreck Luise Wwe. des		1895 Mara			4. Luise	1009	1871	$\frac{9}{}$	-	Mening.	
	Alois Dietz		2.2001								cerebrospin.	
10	cop. 1858	1040				1. Theres	1979					
10.	Lorenz S. v. 9 und	1848				1. Theres 2. Frziska.	1878 1879	_	_	_	_	
	Flühr Friederike	1849				3. Ottilie	1880	_	_	-	-	
	T. v. 5 cop. 1877											
			- 1		1							

## Familie Fletschinger.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
11.	Heinrich S. v. 9 und Wachter Florent. v. Wöschbach cop. 1884	1859 ?				1. Marie 2. Luise 3. Friedr.	1885 1886 1889		·			
	оор. 1004					Famili	e Flo	or.	,			
1.	Benedikt, Weber S. v. Jos. v. Bilfingen und I.FletschingerPhil. T. v. 3 cop. 1822	T	1861 abes do 1841	67	114 s.	1. Frz. 2. Rosine 3. Magd. 4. Juliane 5. Alois 6. Daniel 7. Rosine	1826 1829 1837	1881 1830 — — — 1837 1855 —	58 5   6 20	79 — — — — 114	Pneumonie  Typhus -	cf. 2.  Vogel 14.  Hagmaier 1 illeg.  Mich. 1862. Vinzenz 1861.
	II. Scheib Juliane T. v. 3 cop. 1844.		1884 Marası	72 mus	114	8. Jos. 9. Ant. 10. Luise	1846	1852 1861 —	13 17 —	114 114 —	Auszehrung Phthis. pulm.	Günther 4.
2.	Franz, Weber S. v. 1 und I. Boschert Barb. v. Renchen cop. 1848  II. Zeder Barb. Witwe v. Königsbach cop. 1879		1881 neumoni 1876 neumoni	52	79	1. Kath.illeg. 2. Ign. 3. Wendel. 4. Frziska. 5. Alois 6. Jos. 7. Frz. 8. Karol. 9. Genof. 10. Pius 11. Benedikt 12. Frziska. 13. Heinr.	1848 1851 1858 1861 1865 1866 1868	1850 1853 1854 1857 — 1863 — 1871	1 M. 1 M. 3 M. 10 M 1 St 5 M.	79	Gichter Ruhr 8 Tg. Gichter  Gichter  Gichter  Gichter  Gichter	Martin 8.  cf. 4.  Barmh. Schwester.  in Freiburg. in Freiburg.
3.	Wendelin S. v. 2  und  Weiß Amalie  von auswärts  cop. 1881	1851				1. Elisb. 2. Barb. 3. Theres 4. Jos. 5. Richard	1882 1884 1885 1887 1890					
4.	Franz S. v. 2 Totengräber und Braedle Marie T. v. 1 cop. 1884.	1858				1. Frz. 2. Regin. 3. Anna 4. Regin. 5. Karol. 6. Luise 7. Frz. 8. Marie 9. Walbg. 10. Bertha 11. Friedr.	1890 1891 1894 1897 1899 1900 1902	5/ <sub>2</sub> 1891 1889 10/ <sub>2</sub> 1891 — — — 1896 — — —	5 2 2 - - 4 M. - -		Scarlatina Gichter Scarlatina — — — Gichter — — — — — — — — — —	
5.	Michael S. v. Juliane T. v. 1  und Wetzel M. Anna von auswärts cop. 1888	1862			74	1. Marie 2. Anna	1889	1890	1 M.	=	— Gichter	

## Familie Flühr.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
1.	Michael, Schneider S. v. Conrad und I. Fletschinger Kath. T. v. 1 cop. 1783  II. Duttle M. Anna T. v. 1 cop. 1805		1809 1803 •	50 39	{	1. Eva 2. Christian 3. Victoria 4. Ferd. 5. Eva 6. Kath. 7. Karl 8. Josepha 9. Matthias 10. Matthias 11. Kath. 12. Ant. 13. Rosalia 14. Mich.	1788 1798 1801 1802 1806	1785 1832 — 1899 1792 1894 1813 — 1800 — — 1864 1809	9 M. 45 — 9 4 M. 9 M. 18 — 9 M. — 57 2 M.		      Bruststechen 4 T.	cf. 4. Voelkle 3.
2.	Christian, Schneider S. v. 1 I. Weiland M. Anna		1832 1822	<b>4</b> 5		1. Nicolaus illeg. 2. Juliane	1809	1814	9 M.	_		cf. 5.
	v. Pfaffenroth cop. 1813  II. Naegele M.Anna v. Friesenheim cop. 1823		1844	62	{	<ol> <li>Jos.</li> <li>Christian</li> <li>Gg. Mich.</li> <li>Ign.</li> <li>Mich.</li> </ol>		1847 1819 1820 1821 1825	32 2 M. 1 M. 21 Tg. 9 M.		Gichter Gichter Gichter	cf. 6.
3.	Johann S. v. Ignatz und Becker Walbg. T. v. 11 cop. 1823	1798	1854 Brus	52 tentz	dg.	1. Frz. Jos. 2. Joh. 3. Alois	1825 1833 1838	_	_ _ _	_		Vater und Kinder 1854 nach Amerika.
4.	Anton S. v. 1  und  Doerner Christ.  T. v. Jacob  cop. 1833	1806	1862	50		1. Ant. 2. Rosine 3. Karol. 4. Ludwig 5. Karol. 6. Jos. 7. Joh. 8. Christine	1833 1835 1838 1840 1845 1849 1851 1856	1111111			- - - - - -	auswärts. alle nach Amerika.
5.	Nicolaus S. v. 2  und  Geisert Victoria  T. v. 7  cop. 1834	1809 Bru	1875 st- u. Le	66 berle	eiden	1. Ottil.illeg. 2. Felixilleg. 3. Theres 4. Rosine 5. K. Aug. 6. Anna 7. Frziska 8. Kath. 9. Celestine 10. Friederike 11. Gust. 12. Ottilie		1834 — 1856 — — 1842 — 1846 1848 — 1853	2  20  9 M.  8 M. 9 M.  1		Typhus 21 Tg.  Typhus 21 Tg.  Abzehrung	alle nach Amerika. Fletschinger 10.
6.	Joseph S. v. 2 und Deger Magd. T. v. 9 cop. 1842		1847 1880 Peritor			1. Leop. 2. Eduard		1901 1848	58 2		Wassersucht 14T.	cf. 8.

#### Familie Flühr.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
7.	Anton S. v. 4	1833				1. Anna	1865					
	$egin{array}{c}  ext{und} \  ext{Wenz} \ Barb.  ext{ von} \end{array}$	?				2. Elisb.	1867					
	Söllingen				1							
8.	cop. 1863		1901	58	95 (	1. Leop.	1871					
<b>0.</b>	Leopold S. v. 6		Wasser	scht 1	$4\mathrm{Tg}$ .	2. Jos.	1875	_				
	I.VogelMarg.T.v.16 cop. 1871		Herz		ag	3. Elisab.	1878		_		-	
	_		als W		erin	4. Magd. 5. Heinr.	1881	1886	13Tg.		Gichter	
	II. Gartner Joha. T. v. 22		1890 Phtis. p		134 }	6. Marg.	1888				<del>_</del>	
	cop. 1887				U	7. Heinr.		1889	1 M.		Gichter	
						Familie F	Förd	erer.				
1.	Daniel S.v. Joh. Gg.		1783	41		1. Kath.	1768			-	_	Ries 1.
	und I. Merz Gertrud		1767	21		2. Marie 3. Valent.	1772	1830	60		_	Günther 1.
	T. v. Mich. aus		2.0.			4. Barb.	1112	1787	13	_	_	
	Etzenroth cop. 1767					5. Daniel	1775		_	-	, <del></del>	cf. 2.
	II. Becker Barb.		1809	63		6. Magd. 7. Elisb.	1775	1780	1			verschollen.
	T. v. Martin		1000			8. Agnes		1783	2		_	
	cop. 1768					9. Joh.		1814	31	_		lat im Militärspital nfolge eines Pferde-
	cop. 1708											norge emes Fierde- hlages.
	<u> </u>				1	10. Xaver		1807	23	-		1
2.	J. Daniel S. v. 1	1775				1. Daniel 2. J. Bapt.		1808 1883	4 M.	_	_	cf. 3.
	Ries Kath. T. v.	?				3. Joh.		1812	1 Tg.			027 0.
	Blasius v. auswärts cop. 1807					4. Joh.		1813	1 Std.	_	_	
3.	J. Bapt. S. v. 2		1883	73	100	1. Alois		1836	1 M.	1 —	_	
	und		Ap	oplex	ie	2. Peter 3. Luise		1841 1882	4 42	100	Vitium cordis.	ledig.
	Behr Frziska T. v.		1874	58	100	4. Wilh.	1841	1002	42	100		?
	Joh. u. Frziska.		Brech	dure		5. Kath.		1882	38	14	Auszehrung	Gartner 26.
			u. Au	.szeh 	rung 	6. Jos. 7. Elisb.	1846		51	$\frac{1}{2}$		
	cop. 1835					8 Anna			58	$\frac{1}{2}$	Cholera	
						9. Frz. Xav.	1860	_		-	inf. 14 Tg.	?
4.	Wilhelm S. v. 3	184	1		$\frac{1}{2}$	1. Heinr.illeg.	1869					
	$\begin{array}{c c} & \text{und} \\ & Becker \ Amalie \end{array}$	1843	3			2.Kath. 3. Wilh.	1870 1873					
	T. v. 35					4. Anna	1880					
	cop. 1869	14.00				5. Wilhmine.	<u>'                                      </u>		<u> </u>			
5.	Heinrich S. v. 4	186	9		2	1. Luise.	1896					
	Bühr Luise aus den											
	Schweiz cop. 1895											
	1 2000	1				Femili			1	1		
1.	Joseph, Weber von		1887	80		Famili	e Fr		l a ma	1		
1.	auswärts		rb in Ba	-1	1			1837 1841	3 Tg.			
	und		als Pfr			3. Christine	1842	lebt				Gartner 25.
	Doll Walbg. T. v. 11	1 181		59	- 1	4. Joh. 5. Leonhrd.	1849	1893	47		Phtis. pulm.	cf. 2. cf. 3.
	cop. 1836	1	Sch	vinds	sucht	6. Jos.	1852	1854	23/4	1 -	Schwindsucht 3M	

#### Familie Fritz.

						ramine	2 TIT	UZ.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
2.	Johann, Straßen-		1893	47	65	1. Jos.	1871				z.Zt.schwsüchtig.	
	wart S. v. 1		Phthi			2. Friedr.	1873				2.20.00111101101101	
	wart S. v. I					3. Leonh.	1876					
	und					4. Alois	1878					
	Becker Joh. T. v. 37	1845	lebt u.	ist ge	sund	5. Joha.	1880					
	cop. 1871					6. Elisb.	1883					
	00p. 10.1					7. Pius	1884					
43	Leonhard S. v. 1	140401	<u> </u>			8. Theres	1886	1.004	0.4		LAI TT INI	Miliawa ia
3.	und	1849				1. Leonh.	1880	1901	21	_	Akute Herzläh- mung infolge	beim Militär in Freiburg, Reg. 113
	Kreis Frziska T. v.										Scharlach	12. Komp.
	Joh. u. Frzika Heller											
	cop. 1878											
						Familie	Cant	nor				
1.	Michael S. v. Mich.	1 1	1784	56		1. Marg.		$ ^{21/2}1795 $	39	ı	_	Vogel 2. 1781.
Ž.	und		1,01			2. Kath.		1826	67	_		Vogel 3. 1782.
			EL AMON			3. Konrad		1768	7	_	<del></del>	
	Schneider Kath.		5/11795	60		4. Mich.	1764		_	_	starb als Hofger	ichtsrat in Rastatt.
	T. v. Ignatz					5. Jos.		4/3 1795	29	-	_	cf. 5.
	cop. 1736					6. Barb.		1818	49	-	_	Becker 13, 1803.
						7. Ign.		22/21795	22	_	_	ledig.
						8. Ant. 9. Anna		1831 1781	56 4		_	cf. 10.
2.	Johann S. v. Mich.	1	1776	43		1. Jos.		1795	33		<u> </u>	cf. 4.
Vii.	und		1770	40		2. Ign.		1765	1 Tg.	_		O1. 4.
	Hassmann Kath.		1815	76		3. Barb.		1766	1 Tg.		**************************************	
			1010	10		4. Joh.		1829	62	_		cf. 6.
	v. Bruchsal					5. J. Mich.		1829	60	_		cf. 8.
	cop. 1761					6. Barb.		1807	36		<del>-</del>	Becker 11.
-	l dudan S - Mi h		1.770	1 40		7. Kath.		1774	1 70			   cf. 7.
3.	Anton S. v. Mich.		1779	$\mid 42 \mid$		1. Joh. 2. Ant.		1838 1814	72 45			ledig.
	und					3. M. Kath.		1798	28		i.Wochenbett2Tg.	
	Becker M. Anna		1815	69		0. 22. 22.02.		1.00			n. d. Niederkunft	
	T. v. Joh.					4. Jos.		1814	43	-	_	ledig.
	cop. 1764			. 0		5. Ign.	,	1773	2 M.		<u> </u>	
		1		3		6. Ign. 7. Mich.		1834	59			cf. 9.
	Ì			1 3		8. A. Maria		1803 1838	27 60			ledig. Kast 2.
4.	Joseph S. v. 2	1	1795	33		1. Joh.		1807	$\frac{60}{21}$		—   Spitalbrand	als Soldati. Stettin.
N.	und		1130			2. Anna		1787	1 Tg.			and the state of t
	Kilian Marg.		1812	52		3. Xaver		1810	21		_	cf. 11.
	T. v. 1					4. Jos.		1797	6	_		
1	cop. 1785					5. Anna		1795	1	<u> </u>		
5.	Joseph S. v. 1		1795	29		1. Anna		1794	4	_	Marasmus	cf. 12.
	und Merz Frzska. von					2. Jos. Ant. 3. Philippine		1870 1795	78 1	_	marasmus 	61. 12.
	Busenbach					3. I mappine		1739				
	cop. 1788											
6.	Johann S. v. 2		1829	62		1. Kath.		1822	27	<u> </u>	Auszehrung	ledig
	und					2. Edmund		1860	64	113	Marasmus	cf. 13.
			1007	40		3. Cresz.		1820	21		Auszehrung	ledig.
	Deger A. Marie		1837	62		4. Florian		1871	70	74	Hydrothorax	cf. 14.
	T. v. 6					5. Frz. Ant. 6. Joh.		1826 1860	23 55	125	? Hydrops.	ledig.
	cop. 1794					7.Scholastica	1807	1800	99	125	Liyurops.	nach Amerika.
						8. Jos.	1307	1827	17		?	
						9. Frz.		1881	68	6	Apoplexie	ledig.
						10. Bernh.		1873	57	3	Auszehrung 2J.	] cf. 19.

						Familie	Gar	tner.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNı	. Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
7.	Johann S. v. 3		1838	72		{ 1. N. N.		1799	0	_	_	
	und I. Kilian Barb.		1800	30								
	T. v. 1											
	cop. 1794		4000			2. Marg.	1804	1866	61		Brustwasser-	Weiler 9.
	II. Deger Sophie T. v. 6		1836	54		    3. Sophie		1876	65	_	sucht Altersschwäche	Kast 4.
	<b>co</b> p. 1803					4. Kath.		1810	1		_	
8.	Michael S. v. 2		1829	60		1. Phil.		1861	65	111	Auszehrung 1 J	cf. 16. 1828.
	und		4000	-		2. Alois		1800	2	_		- 4 4 T 4004
	Schneider Marg.		1822	50		3. Alois 4. Barb.		1880 1843	80	24 24	Marasmus Schwindsucht	cf. 15. 1831. Merz 7. 1828.
	T. v. 1 cop. 1794			1		5. Magd.		1831	25	20	Schwindsucht?	
	сор. 1794					6. Mich.		1813	4			
						7. Kath. 8. Karl	}	1812 1812	12 Tg. 13 Tg.	_		
						9. Genof.	J	1833	19	86	Schwindsucht?	Kunz 10. 1832.
										0		
9.	Ignatz S. v. 3		1834	59		1. Anna		1850	45	45	Lungenentzdg.	Martin 3.
	und			:		2. Walbg.		1879	72	44	Altersschwäche	
	Ochs Christine		1836	52		3. Barb.		1855 1810	47 4 M.	45	Brustkrebs	Deger 15.
	T. v. 2 cop. 1803					4. Ign. 5. Christine		1857	4 M. 46	24	Pneumonie	Gartner 15.
	cop. 1803					6. Josepha		1815	1	_		
						7. Jos.		1874	58			lurch Erhängen.
						8. Ign.		1859	40		Selbstmord o	lurch Erschießen.
						9. Joh.		1821	9 M.	_	_	D 11 1 1
						10. Ant.		1824 1861	2 37	_	- Schwindsucht	in Reichenbach, e. Tochter von ihr
						Tr. Susum.		1001	0,		5 J.	ist z.Zt.schwind- süchtig.
		J										suching.
						12. Kasp.		1869	41	133	Tub. pulm.	ledig.
						13. Ambros		1829		-	- Puim.	nach Amerika.
		- 1										
10.	Anton, Schuster		1831	56		1. Daniel		1805	1	_	- I	0.00
	S. v. 1					2. Jos. 3. Magd.		1870 1807	65 4 M.	55	Fract. Cranii.	cf. 20.
	$egin{array}{c}  ext{und} \ Becker\ Barb. \end{array}$		1845	72		4. Kath.		1831	21		_	
X	T. v. 4	4	1010			5. Karol.		1813	7 M.	- 1		
	сор. 1803					6. Anna		1815	1	-		
				1		7. Mich.	. 3	1819	8 M.			
11.	Frz. Xav. S. v. 4		1810	21		1. Alois		1843	33	5	Typhus	cf. 18.
	und											
	Weiler Magd. T. v. 2		1848   s Frau	62								
	cop. 1809		vogel									
12.	Jos. Anton S. v. 5		1770	70	10	1 77-41		4077	00	į,	:4-:	D-11 02
	und		<b>177</b> 0	78	40	1. Kath.		1844	23		hitzigesNerven- fieber	
	Voelkle Kath.		1785	76	40	2. Eleonor. 3. Pauline	1835	1855	28		Typhus 21 Tg.	Weiler 13. Dantes 15.
	T. v. 2			-		4. K. Wilh.	1837		13			cf. 30.
1	cop. 1814	. 1	1	1		1	1		1			

						Familie	Gart	ner.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
13.	Edmund S. v. 6		1860 Mar	64	113	1. Klara		1886	64	153	Stenos. Oesophagie.	Deger 19. 1839.
	und  Kunz Sabine  v. Schöllbronn		1857 Brus	61	113	2. Anna		1876	53	-	Pleurit. sinistra. 4. W.	Cleoph. Eisele Mühlburg, cf. Anhang zu Familie Gartner.
	cop. 1821					3. Pet. Jos. 4. Frziska.		1876 1885	<b>47</b> 58	109	Schlundkrebs Carcinoma univers. Hydrops. 1 J.	cf. 22, 1855. in Sulzbach.
						5. Theres		1858	25	-	Schleimfieber 5 W.	Ign. Scherer Busenbach.
					:	6. Joh. 7. Thekla 8. Konrad	1836	1834 1835	8 M. 2 Tg.	_ 	_ _ _	cf. 28. 1870.
						9. Anton	1300	1890	50	94	Bronchit. chronic.	
14.	Florian, Siebmacher S. v. 6.		1871 Hydr	70 otho	74	1. Pauline		1876	48	74	Carcinoma uteri	ledig, gebar2illeg. Kinder, die nach Amerika sind.
	und					2. Monica 3. Albert		23/10 1839 29/ <sub>4</sub> 1839		74 74	Diphtherie	
	Doll Franziska		1853 Schwi	47	74	4. Aloisia.	1837		- -	-	ist in der Siec	henanstalt Hub.
	T. v. 11		Benwi	nusu	lent	5. Albert		1841	1	-	—	
	cop. 1827					6. Thomas 7. Genof.	1844	1842	1	_		ausgewandert.
0						8. David	1846	_	_	_	_	in Söllingen.
						9. Mich.	1849	-	_	_	_	in Pforzheim.
15.	Alois S. v. 8 und I. Deger Veronika T. v. 8 cop. 1827 II. Gartner Christ. T. v. 9 cop. 1835		1880 Mara 1834 Typ 1857 Pneu	33 hus 46	24 {     24 {	1. N. N. 2. Stephanie 3. Joh. 4. Stephanie	1836	1828 1834 1833	0 4 3 M.	24	- - -	nach Amerika.
16.	Joh. Phil., Ziegler		1861	65	111	1. Philipp		1893	71	111	Engbrüstigkeit	cf. 21. 1852.
	S. v. 8		Auszeh						28		1 J.	
	und				Į	2. Ludwig 3. N. N.		1856 1830	28	111	Pneumonie 24T. —	learg.
	I. Authenheimer		1835 im Woo		111	4. N. N.		1831	0	_	<u> </u>	
	Marg. v. Lomersheim		III W 00	пец		5. Adolf 6. N. N.	1832	1835	0			cf. 23.
	cop. 1828				(	7. Heinr.		1855	19	_	Typhus	im Spital in Bruch- sal.
			y			8. Karol.		1882	43	111	Auszehrung	verh. an Ernst, Lehrer, keine Kinder.
			1			9. Hugo		1880 1865	$\begin{array}{c} 39 \\ 22 \end{array}$	31 111	Auszehrung $^3/_4$ J. Tub. pulm. $^4$ M.	cf. 29. 1870. ledig.
	II. Andres Karol.		1857 Schwii	45	111	10. Sophie 11. Amalie	1845	1800		—	— —	blasse große Person.
	T. v. 1			M.	JHT	12. Peter	1847	<u> </u>	_	_	_	in Dresden, Kaulbachstr. 33.
	cop. 1836					13. Kath. 14. Frziska.		1884 1878	37 28	45 —	Phthis. pulm.1J. Lungentuberk.	Gartner 27.
						2						

						Familie	Gart	ner.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
17.	Johann, Küfer S. v. 6 und Becker M. Joha. T. v. 25		1860 Hyd 1809 Apople	55 drops 61 x. cer	125	1. Marg. 2. Alois 3. Joha. 4. Joh. 5. Vinzenz	1835	1897 1853 1854 — 1884	66 20 20 — 47	109 125 125 — 124	Phthis. pulm. Pneumonie 8Tg. Pneumonie 7Tg. — Cirrhos. hepat. (ex abusu Alkoh.)	Gartner 22. 1855. cf. 24. cf. 25
	cop. 1830					6. Magd. 7. Luise 8. Elisab. 9. Gottfried 10. Agnes 11. Apollon.	1838 1840 1871	1897 1843 — 1850	- 55 1 - 1	- 109 125 - -	Apoplex. cerebri.  — — — — — — — — —	1863 n. Amerika. 1864 n. Amerika. Gartner 28. n. Amerika.
18.	Alois S. v. 11 und I. Weiler Kath. T. v. 4 cop. 1831  II. Graetz Frziska. v. Jöhlingen cop. 1837		1836 Ty	phus 62 irrol	5 sise,	1. Marg. 2. Mich. 3. Jos. 4. Luise 5. Eduard 6. Leop. 7. Valent. 8. Phil.	1833 1838 1840 1842 1843		 22  14 Tg.  12 Tg. 		Typhus	Weiler 12. starb als Bäckergeselle in Neustadt a. H. cf. 27. n. Amerika. cf. 31. in Pforzheim.
19.	Bernhard, Schuster S. v. 6 und Doerner Marg. Schwester v. 1 cop. 1840	1817	1873 Auszel in Rei ?	chen		1. Jac. 2. Ottilie 3. Frz. Ant. 4. Joh. 5. Alois	1842 1844 1847	  1903 1880	- - - 53 28		Lungentuberk. Selbstmord d. Erschießen	sind alle nach Reichenbach verzogen. ledig.
20.	Joseph S. v. 10 und Kiibel Magd. T. v. 4. cop. 1843		1870 Fractu 1862 Ausz	50		Keine Kinder						
21.	Philipp S. v. 16 und Andres M. Anna T. v. 1 cop. 1852	1822	1893 Engbri	71 istig	126 k. 1 J.	1. Jos. 2. Marie 3. Sophie 4. Heinr.		1852 1881 1860 1893	4 M. 27 3 29	126 115 126 —	— Schwindsucht 1 J. Croup. Perforativ. Peritonit.	Faden 1. 1878. großer, kräftiger Mann.
22.	Pet. Jos. S. v. 13 und Gartner Marg. T. v. 17 cop. 1855 Geschwisterkinder		1872 Schlu 1897 Phth	66	109	1.Amal.illeg. 2. Alois 3. Phil. 4. Phil. Mich. 5. Joha. 6. Heinr. 7. Ludwig 8. Frziska. 9. Luise 10. Joha. 11. Sophie 12. Marg.	1850 1857 1861 1862 1864 1868	 1895 1857  1890 1861   1867  1890	- 40 1 M 30 1 1 - 19	-   -   134   -   -   109   109	Schwindsucht  Phthis. pulm. Pneumonie 14T.  Scharlachfieber  Vitium. cordis	cf. 34.

0Z.	Eltern	[geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh, mit od. Bemerk.
23.	Adolf S. v. 16	1832				1. Theres	90~1	1896	37	—	Schwindsucht	Vern, mit ou. bemerk.
	und Vogel Ida T. v. 17	1838				2. Vinz. Jos.	1861	_	_	_	_	Wohnen seit 1878
	cop. 1858			<b>†</b>		3. Victoria 4. Adolf	1867	1877 —	15	_	Gehirnentzdg.	in Ettlingen.
						5. Creszenz		1902	31	_	Schwindsucht	
24.	Johann S. v. 17	1835	† in .	 Amer: 	ika (	1. Leop.illeg.	1859	1001	_	_		cf. 32.
	I. Kist Marg. T. v. 4		1867	33	46	2. N. N. 3. Jos.	1864	1861 —	0	_	_	nach Amerika.
	cop. 1862		Tub.	  puli	n.	4. Kath.	1867	_	-		_	inGrötzingen verh.
	II. Schlindwein Franziska v. Langenkandel	1835				2						
	cop. 1868											1
25.	Vinzenz S. v. 17 Potator		1884	47	124	1. Emma 2. Walbg.	1866	1865 —	27 Tg.	124	Gichter —	nach Amerika.
	und <i>Fritz Christine</i>	1842	irrhos. lebt	hepa 	it.	3. Eduard 4. Vinzenz	1868 1869	_	_	_	_	auswärts. verheiratet.
	T. v. 1 cop. 1864		20.00			5. Cäcil 6. Elisab.	1872 1875	-	-	- 1	- 1	auswärts.
	cop. 1804					7. Jos.	10/0	1881	1 M.	124	Gichter	m Franklurt.
26.	Anton S. v. 13		1890	50	14 {	1. Florent. illeg.	1866	_	_	_	_	Mich. Scherer in Busenbach.
	und I. Jörger Helena		Bronch	36	28 {	2. Kath.	1868	_		_	- 11	in Au bei Durlach verheiratet.
	Witwe v. Sulzbach		Cyph. al		ı. 							\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
	cop. 1867  II. Foerderer Kath.		1882	38	14							
	T. v. 3 cop. 1869		Auszeh	rung								
27.	Joseph S. v. 18	1838			45	1. Emma	1868			_	-	Deger Jos.
	und Gartner Kath.		1884	37	45	2. Sophie 3. Hugo	1872 1874	_	_	_	_	in Freiburg verh. auswärts.
	T. v. 16		Phthi	s. pr	ılm.	4. J. Phil. 5. Karol.	1876 1878	_		_		ledig. Doll Jac.
	cop. 1868		-			6. Jos.	1883	_				Soldat.
28.	Konrad S. v. 13	1836			109	1. Heinr.		1880	4 M.	109	Convuls.	
	und Gartner Elisab.		1897	55	109				3			
	T. v. 17 cop. 1870	A	poplex.	Cere	bri.							
29.	Hugo S. v. 16		1880	39	31	1. Frieda		1889	18	31	Scarlatina	
	und Abath Emma		Ausz	,	,	2. K. Theod. 3. Aug.	1873	— 1878	3	31	— Pneumonie	
	v. Wintersdorf cop. 1870					4. Kath.	1879	-	-	-	-	in Karlsruhe.
20		1007			40	   Keine						
30.	Karl S. v. 12	1837			13	Keine Kinder						
	Hascher Luise T. v. 3	1834	1904		13							
	cop. 1871											
		1		1	11 13					1		

0Z.	Eltern	geb.	gest.   al	t HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
31.	Valentin S. v. 18  und  Doerner Wilhel- mine T. v. 1 cop. 1872	18 <b>42</b> 18 <b>4</b> 9	79		1. Ferd. 2. Jos. 3. Herm. 4. Jac. 5. Alois	1875 1881 1884	1874 — 1878 — —	10 M.  7 M. 	_ _ _ _	Gichter Darmkatarrh	
32.	Leopold S. v. 24  und  Vogel Emilie T.v.22  cop. 1882	1859		15	1. Luise 2. Anna 3. Jos. 4. Jos. 5. Ant. 6. Luise 7. Leop.	1894 1890 1892 1897	1883 — 1887 1889 — — —	1 Tg.  3 Tg. 4 M.  		Gichter Eklampsie Pneum. catarrh.	
33.	Phil. Mich. S. v. 22 und Becker M. Anna T. v. 37 cop. 1884	1857		113	1. Anna 2. Anastasia 3. Karl 4. Frziska. 5. Walbg. 6. Frziska. 7. Phil. 8. Pet. Jos.	1885 1887 1888 1892 1894	1890 1891 1895	- 6 M. 2 M. - 4 M.		Gichter Gichter Gichter	
34.	Ludwig S. v. 22 und I. Schneider Sophie T. v. 7 cop. 1889 II. Scheib Elisab. T. v. 6 cop. 1895	1861	1894 29 Schwinds		1. Luise 2. Sophie 3. Elisab. 4. Karol. 5. Alois	1890	1891 1891 1894 1896	13 Tg. 10 Tg. 1 6 Tg.	6 6	Gichter Drüsen  Gichter	atrophischer Arm.

### Anhang zu Familie Gartner 13.

1.	Cleophas Eisele aus Mühlburg und M. Anna Gartner T. v. 13. von Stupferich cop. 1848	1823	nach 1876 Pleurit.	53		1. Jos. illeg. 2. Friedrike illeg. 3. Wendel 4. Friedr. 5. Kath. 6. Adolf 7. Marie 8. Leop. 9. Anna	1853 1857	1897 1898 1896 — — 1857 1865		 Apoplexie Apoplexie Herzschlag — — —	in Heidelberg. K. F. Maier.  Theres Vogel. Karol. Siegel. Christian Wiesner Klara Fütterer.
2.	Christian Wiesner in Grünwinkel und Kath. Eisele T. v. 1 cop. 1876	Sch   1853	1891 windsuc	39 ht 23	w.	<ol> <li>Ferdinand</li> <li>Marie</li> <li>Sophie</li> <li>Josephine</li> <li>Emilie</li> <li>Frieda</li> </ol>	1887 1889	1893 1894 4/31895 1/61895	19 17 15 16	 Schwindsucht 14 Tg. Schwdsucht. 11M. Schwdsucht. 13M. Schwdsucht. 6 W.	hattenach Aussage d. Mutter seit der Impfung 1 lahmen Arm.

						Familie	Geis	ert.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
1.	Christoph		1814	85		1. Anna		1755	1	_	_	
	S. v. Mich.					2. Gg. Mich.		1808	51	_	_	cf. 4.
	und					3. Ev. Barb.		1772	12	-		
	Doll A. Marie		1794	60		4 Ign.Christ.		1841	79	-	-	cf. 5.
	T. v. Joh. Gg.					5. Joh.		1819	54	-	Auszehrung	cf. 6.
	cop. 1754					6. Magd. 7. N. N.		1770 1772	2 5			
2.	Ignatz S. v. Mich.		1876	39		1. Kath.		1760	9 M.		_	
	und		1070	59		2. Kath.		1760	2 M.			
	Doll Marg.		1794	52		3. Anna		1763	1	_	_	
	T. v. Gg.		1104	02		4. Elisab.		1765	8 M.	_	_	
	cop. 1758					5. Marg.		1769	1	-	<u> </u>	
	сор. 1700				1	6. Marg.		1770	2 M.	-	_	
0	7) . 7 77				1	7. Gg. Mich.	1	1814	40	<u> </u>		cf. 7.
3.	Daniel, Kronen-		1801	49		1. Martin		1789	13	-	_	D1 04
	wirt, S. v. Peter					2. Anna 3. Jos.		1832 1846	54 67			Becker 21.
	und		4.00.0	<b>-</b>		4. Alois		1795	13		_	<b>CI.</b> 6.
	Förderer A. Marie		1826	70		5. Kath.		1801	16	_	_	
	T. v. Joh. Gg.					6. Daniel		1795	9	_	-	
	cop. 1774					7. Rosine		1794	5	-		-
						8. Frziska.		1853	60	3	Lungen- schwindsucht	Wipper 8.
						9. Daniel		1870	74	66	Tub. pulm.	cf. 10.
4.	Gg. Mich. S. v. 1	i	1808	51		1. M. Kath.		1840	61	<u> </u>	_	Doll 11.
	und					2. Gg. Mich.		1808	27	_		cf. 9.
	Kunz M. Eva		1815	58		3. Martin		1785	7 M.	-	_	
	T. v. 1					4. Ign.		1789	9 M.	-	_	
	cop. 1779					5. Alois 5 6. Regine		1789 1796	9 M. 5		_	
						7. Frz. Jos.		1799	1			
5.	Ignatz S. v. 1		1841	79	]	1. Kath.		1864	76		Altersschwäche	Becker 27.
	und		1011	"		2. Genof.		1790	9	_	_	200.02 270
	Weiler Kath.		1817	54		3. Joh.		1798	1		_	
	T. v. 1					4. Walbg.		1798	5	<b>—</b>	_	
	cop. 1786					5. Edmund		1796	7 M.	-		
						6. Creszenz 7. Alois	,	1800 1855	3 55	13	Auszehrung	cf. 13.
						8. Creszenz		1864	59	5	Pneumonie 8 T.	Weiler 7.
6.	Johann S. v. 1		1819	54		1. Susanne		1800	3	_	_	
	und		Ausz	,	ng	2. Marquard		1822	22	_	Auszehrung	ledig.
	Becker A. Kath.		1828	57		3. M. Anna		1854	52	_	Brustentzdg.	Jester 2. 1828.
	T. v. 3					4. Frz.		1807	1		4. Tg.	
	cop. 1796					5. Laurent.		1811	3			
						6. Joha.		1849	37	V - I	Schwindsucht 1 J.	Dietz 2. 1832.
7.	Gg. Mich. S. v. 2		1814	40	{	1. N. N.		19/9 1797	0	-	_	
	und					2. Ant.		1800	2		_	
	1. Deger Theres	2	2/ <sub>9</sub> 1797			3. J. Ign.		1853	54	35	Schlund- verengung	hinterließ keine Nachkommen.
	T. v. 6		in pue	rper	10.	4. Ev. Barb.		1870	69	114	Marasmus	Günther 2.
	cop. 1797					5. Kath.		1858	54	62	Anasark. und	Ries 2.
	II. Seidel Marg.		1831	53	Į						Ascites.	1 . 1'
	T. v. 1					6. Marg.		1884	79	_	Marasmus	ledig.
	cop. 1797					7. Creszenz		1819	11		hitziges Fieber (Typhus)	
						8. Victoria		1875	66	- 1	Brust- und	Flühr 5.
						O Anna	1910				Leberleiden	verschollen.
						9. Anna	1812		1			VOLSCHOHOH.

0.7	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
0Z.		gen.					gov.			11341.		
8.	Joseph, Lammwirt S. v. 3		1846	67	41	1. Ant. 2. Nepom.	1803	1877 —	36	_	Apoplexie —	cf. 11. 1850 mit Familie nach Amerika.
	und Schneider Elisb.		1856	75	41	3. Kath.		1886	82	14	Marasmus	Becker 32.
	T. v. 2		1000			4. J. Gg.		1861	55 5 M	39	Hydrops.	çf. 12.
	cop. 1803					5. Joh. 6. Jos.		1808 1845	5 M. 35	41	Magen- geschwür	cf. 14.
						7. Frz. 8. Karl		1811 1875	7 M. 63	<del></del> 35		cf. 15.
						9. Frz.		1863	49		Struma. Ent- zündung 1 M.	cf. 16.
						10. Elisb.	1816	-	_	_	an Irrsinn	war in Etzenrot
	3					11. Theres		1838	20		im Wochenbett	verheiratet. Doll 19.
						12. Peter }		1819	4 Std.		_	
						13. Anna J 14. Ludwig			1 Std. 80	<u>40</u>	Apoplexie	keine Nachk.
						15. Alois		1900 1823	7 M.	40	Apoptexte —	keine Nachk.
						16. Peter	1823	-	-	_	- )	nach Amerika.
						17. Josepha		1827	1	_		
9.	Mich. S. v. 4 und Haag M. Anna	1786	1781	27		1. M. Anna		1808	2			
	T. v. 2		als Fra	ı ıu								
	cop. 1806		on Kast									
10.	Daniel S. v. 3		1870 Tuberl	74 c. pu	66   lm.	1. Alois 2. Eva 3. Kath.		1819 1837 1855	2 Tg. 16 31	_	- Gichter  Hirn- u. Rücken-	ledig.
	I. Wehr Agnes T. v. 1 cop. 1819		1840	46	41	4. Agnes 5. Walbg. 6. Luise 7. Alois	1827 1835	 1834 1834 	5 1	-	markslähmung infolge v. Abort.  — — — — — —	auswärts. in Köln.
	TT TO . 11 YZ 11		1000		1	8. Luise	1838	-	_	_	_	in Langenkandel.
	II. Doll Kath. T. v. 10		1869	58	$^{66}$ $\left\{$	9. Theres		1843	4 Tg.		_	
	cop. 1841		verun	glüc	kt.	10. Joh.	1847	_		_	_	auswärts Fabrik- arbeiter.
11,	Anton S. v. 8		1877	76	130	1. Elisab.		1857	32		Verblutg. infolge	
	$egin{array}{ccc} &  ext{und} & & & & & & & & & & & & & & & & & & &$			plexi		2. Pius	1829	_		_	einer Geburt	auswärts †.
	T. v. 6		1843	42	35	3. Aug.	1832					cf. 17.
	cop. 1829		Ту	phus	\$	4. Adolf	1834	-	-	-	_	in Karlsruhe.
	55p. 1020			1	1	5. Ant.	1837	4040	10 Ma	_	_	in Karlsruhe.
						6. Sigmund 7. Amalie		1840 1846	12 Tg. 5	_	_	
12.	Joh. Gg. S. v. 8 und Hascher Elisb. T. v. 2 cop. 1834		1861 Hydro 1848	55 ps. 6	39 5 M. 39	1. Eduard 2. Frziska.	1836	1879	46 —	3 —	Lungentuberk.	cf. 18. Steinhauer. nach Amerika.
				'	•		1		4	1		

						F'amilie	Geis	ert.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
13.	Alois S. v. 5		1855 Auszeh			1. Elisab. 2. Walbg.	1844	18 <b>47</b> —	8 —	_	_	in Durlach verh.
	I. Becker Sabina T. v. Walbg. T. v. 5 cop. 1835 II. Jester Kath. T. v. 1 cop. 1845		1844   wurde s	77	{	3. Karl 4. Leop.	1854	1846 —	6 M.	_	-	in Karlsruhe.
14.	Joseph, Lammwirt, S. v. 8 und I. Doll A. Marie T. v. 15 cop. 1837 II. Andres Theres T. v. 1	folge	1845 engesch e Versch es Kno 1842   Schwir 1899 Mare	nluck ochen 25   ndsuc   85	ens     41   tht   123{	1. Wilh. 2. Luise 3. Marie 4. Heinr.		1838 1840 1880	3 M. 9 M. 38			Kast 8. 1867.
	cop. 1844		Mara	ısmu	S							
15.	Karl S. v. 8  und  Konrad Luise		1876	Tg. 57	35	1. Wilhelm. 2. Karol.	1842	 1891	48	-	Gicht Grundleiden Lungen- schwindsucht	Dantes 16. 1869. seit 1872 in Illenau, seit 1875 i.d. Irren- anstalt Pforz- heim.
	v. Wöschbach cop. 1841		Lung ku	entul llose	oer-	3. Pauline 4. Josephine 5. Luise		1870 1866 1872	26 20 23	35 35 35	Tub. pulm. Tuberk. pulm. post Typhus Schwindsucht	ledig.
						6. Emilie 7. Richard	1851	1878	20	35 —	Lungentuber- kulose	ledig, wurde in Karlsruhe krank. cf. 20.
	1					8. Rudolf	1858				_	geistig defekt.
16.	Franz S. v. 8  und  Zachmann Wilh.	Ha eine	1863 lsentzdg große 1900	49 g., ha Stru 	atte ima.	1. Theres 2. Christian	,	1875 1895	32 43	95	Auszehrung Emphysem. Lungen- schwindsucht	ledig. cf. 19. Steinhauer.
	v. Bilfingen					3. Thekla	1848	_	-	_	leidet z. Zt. an Carcinom. uteri	Kunz 17.
	cop. 1842					4. Franz 5. Peter		1852 1854	1 1	_	Auszehrung Friesel	
						6. Franz 7. Elisab.		1887	31	100	Tub. pulm.	cf. 21. Steinhauer, in Straßburg verh.
17.	August S. v. 11 und I. Wipper Elisab. T. v. 9	1832	1890 Bronch	•	130 130 onic.	1. Ludwig 2. Albrecht 3. Amalie	1860 1862	_ _ _ 1865	-  -   1	  -  -	 Gichter	in Karlsruhe. in Mannheim.
	cop. 1862  II. Geisert Kath. geb. Lichtenberger, Witwe cop. 1891		lebt no		130	4. Aug. 5. Pius 6. Franz	1870	1871 —	2 M.		Gichter —	ledig.
18.	Konrad, Steinhauer, S. v. 12 und Weiler Luise T. v. 8 cop. 1862		1879 Tub 1893 Bronch		3	1. Theres 2. Luise 3. Joh. 4. Frziska.	1864 1866 1869	1862 — — —	7 Tg. - - -	3	_ _ _ _	i.Schöllbronn verh. ledig. ledig.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
19.	Christian, Stein-		1889	43	95	1. Friederike	1868	1869	9 M.	_		
	hauer, S. v. 16		Lu	ngen		illeg. 2. Christ.illeg.	1869	1904	34		Schwindsucht	Anna Vogel 1891
	Lichtenberger		lebt a			Steinhauer 3. K. Anton	1877					lebtu. ist gesund. Ida Rupp von
	<i>Kath.</i> von auswärts		V	on 17 	1	Soldat	1077					Wolfenweiler.
	cop. 1870											
20.	Richard S. v. 15	1851			32	1. N. N.		1880	0			
	und Doll Theres T. v. 29	1848			32	2. Lina	4004	1899	16	32	Lungen- schwindsucht	0.13
	cop. 1879					3. Karl 4. Theres	1884	1892	9 M.	_		Soldat.
21.	Franz S. v. 16		1887	31	95	1. Frziska.	1888	1904	16		Schwindsucht	bei ihrer Groß-
	Steinhauer		Tub	puli	n.						3/4 J. (war gut ent-	mutter Kunz.
	und <i>Kunz Franziska</i>										wickelt sagt man)	
	T. v. 11		1890	30 ernia	95						, may many	
	cop. 1886		inca	rcera	ta							
									1			
		1 1		1	F	Familie G	rünv	vedel	<b>.</b>		1	
1.	Eduard illeg. Küfer		1893 Cirrhos	66 bons	49							
	$\mathbf{u}\mathbf{n}\mathbf{d}$		abusu	Alko	hol.∫	1. Elisab.	1862	1902	40	49	Schwindsucht	Gegenheimer 1893.
	I. Vogel Euphro- sine T. v. 14		1863 <b>Tu</b> b.		•	2. N. N.		1863	0	_	_	
	cop. 1860		1000									77
	II. Vogel Martha T. v. 14		1866 Phthis.	31     laryi	. 49 {   ngea	3. Joseph	1864	_	_			Knecht in Grün- winkel.
	cop. 1864					4. Cäcil		1875	2	_	Halsbräune –	
1	III. Becker Cäcil. T. v. 40		1893	53	49	5. Ludwig	1876	-	_		<u> </u>	in Karlsruhe.
	cop. 1871		Bronch	16. en	ron.	6. Cäcil.		_	_	-	_	in Karlsruhe.
					· ·	Familie	Hel	ler.				
1.	Joh. Baptist von		1846	66		1. M. Elisb.		1846	37	_	_	Vogel 16.
}	Odenheim					illeg. 2. Kath.	1812	10.10				Martin 4.
	und		4040			3. Frziska.	1815	1862	47		?	Kreis Jos.
	Geisert Rosine T. v. 3		1849	60		4. Daniel 5. Karol.	1829	183 <b>4</b> 1901	17 72			Kunz 15.
	cop. 1809					6. Rosine	1020	1824	2			Eunz 19.
						7. Joh. Gg. 8. Antonie		1834 1861	9 53	_	 Emphys.Hydrops.	
- 1			}			9. Rosine		1856	24	-	Typhus 18 Tg.	ledig.
1.	Math Salami		401			Familie	Jest					
1.	Math., Schuster von Bilfingen		1846	69		1. J. Ant. 2. Sus.		1836 1839	32	_	?	cf. 2. Ohnmacht 2.
	und Merz Kath. T. v. 2		4050			3. Marg.		1853	45		Lungentuberk.	Ohnmacht 2.
	cop. 1803		1853 Alterss	75   chwä	che	4. Kath. 5. Matthias	1815	1889 —	77 —		Vitium. cordis.	Geisert 18. ausgewandert.
2.	Jos. Anton S. v. 1		1836	32	1	1. Philippine	1829		_		_	ledig.
	Geisert A. Marie		1854	52	1	2. Amalie	1831	1004		-		ausgewandert.
	T. v. 6 cop. 1828		Brustent			3. Leop. 4. M. Anna		1834 1839	3 M. 3 Tg.			
				, 1		1	1			1		

#### Familie Kast.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
1.	Anton S. v. Gg. u. Kath. Dantes und I. Reichenbacher Franziska v. auswärts cop. 1768		1814 1779	30		1. Kath. 2. Marie 3. Jos. 4. N. N. 5. Kath. 6. Frziska.		1770 1772 1865 1778 1778 1783	13 Tg. 1 91 0 2 3		- - - - -	cf. 2.
	II. Flühr Kath. T. v. Konrad cop. 1779		1822	75		7. Ant. 8. Ludwig 9. Juliane 10. Ign.		1783 1817 1825 1812	2 33 39 26		= =	cf. 3. Weiler 5.
2.	Joseph S. v. 1		1865	91	123	1. Ign. 2. Christine	1805	1833	29	82	Typhus	cf. 4. verschollen.
	Gartner A. Marie T. v. 3 cop. 1803		1838	60	123	3. Anna 4. Jos. 5. Anton 6. Frziska.	1805	1807 1803 1896 1833	4 M. 4 M. 86 21	  108 	— — Marasmus Typhus	cf. 5.
						7. Jos. 8. Alois 9. Mich. 10. Luise 11. Elisab.	1821	1814 1884 1818 1836	6 M. 68 6 M. 17	123 — — —	Marasmus — — — — —	cf. 7.
3.	Ludwig S. v. 1		1817	33		12. Anna 1. Joh.	1809	1823	18 Tg.	_	<u> </u>	
	und Haag M. Anna Witwe v. Geisert 9 cop. 1808	1786				2. Jos. 3. Karl 4. Anna 5. Mich.	1810	— 1875 1845 —	66 30 —	_ _ _	Angina — —	cf. 6. Becker 38. nach Amerika.
4.	Ignatz S. v. 2 und Gartner Sophie T. v. 7 cop. 1830	1	1833 Typh 1872 Geistesl	65 kran]	k	1. Amalie 2. N. N.		1834 1832	2 0		,.	
5.	Anton S. v. 2  und  Doll Aloysia  T. v. 14  cop. 1838		1896 1882 Auszeh	86 61 crung	16 16	1. Jos. 2. Luise 3. Leo 4. Julius 5. Theres 6. Joh. 7. Heinr. 8. Alois. 9. Marg. 10. Ant. 11. Marie 12. Luise 13. Jos.	1840 1843 1850 1855	1839 1840 — 1893 1851 1859 1849 — 1853 — 1857 1857	10 M. 1 48 3 12 3 M 1 M. 13 Tg.			cf. 9. Doll 38.  Vogel 32.  Becker 56.
6.	Karl S. v. 3 und Becker Elisab. v. Reichenbach cop. 1841		1875   Angi	56 ina		1. Jos. 2. Thekla 3. Joh. 4. Karol. 5. Ludwig 6. Phil. 7. Joh. 8. Karl 9. Jos. 10. Anna 11. Luise	1851 1853 1862	1842 1879 1845 1848 1849 1851 — 1860 — 1865	1 58 8 Tg. 1 9 M. 1 — 9 M. 1		Pneumonie 8 Tg.  Flecken	Schaedle 6.

## Familie Kast.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
7.	Alois S. v. 2  und  Limpert Marg.  von Rüdenthal  cop. 1842		1884 Mar 1872 Morb	•	123	1. Ludwig		1893	47	41	Tab. dorsalis.	cf. 8.
8.	Ludwig S. v. 7 Lammwirt und I. Geisert Marie T. v. 14 cop. 1867		1893 Tab. 6 1880 Phthi	38	41	1. Emma 2. Juliane 3. Jos. 4. Ludwig 5. Ludwig 6. Theres 7. Alois	1867 1870 1874 1878	1869 — 1873 — 1877 —	11 M. 9 M. 1 M.		— Krampf — Brechdurchfall — Bronchitis —	Doll 50. auswärts. auswärts.
	II.KunzKath.T.v.13 cop. 1880	1858				8. Friedr. 9. Ant. 10. Theres	1883 1887 1888	_ _ _	_	<u>-</u>	<u>-</u>	
9.	Julius S. v. 5  und  Kist Theres T. v. 4  cop. 1870	wohr	nt in D 1900 Ple	urlac 56 euriti	S	1. N. N. 2. Jul. 3. Ant. 4. Sophie 5. N. N. 6. Theres 7. Heinr. 8. Elisab. 9. Marie 10. Elise 11. Jos. Eximal Kinder seien	1878 1885	1871 1890 1874 1875 1876 — 1879 1885 1883 — 1887 t ex abi	0 17 1 Tg. 4 M. 0 — 3 M. 4 2 M. — 3 M.		Phthis. pulm. Gichter Gichter — defekt*) Gichter Pneumonie Atrophie defekt*) Gichter	
				,	, 41	Famili				.01101,		
1.	Daniel S. v.  Gg. Mich.  und  Kunz Katharine aus Schöllbronn cop. 1782	1757		70		1. Gg. Mich. 2. Ign. 3. Jos. 4. N. N. 5. Kath. 6. Frz. Jos. 7. Frieda	1783 1785 1787 1789 1790	1831 — 1789 1789 1792 1868 ?	47 - 1 0 1 75 -	19 - - - 85 -	— — — — Auszehrung —	cf. 2.
2.	Gg. Mich. S. v. 1  und  Becker Marg. T. v.  Mich. u. M. A. Doll  cop. 1805	1783	1854	71 tentz	75 75 dg.	1. Rosine 2. Ant. 3. Marg. 4. Kath. 5. Gg. Mich. 6. Gg. Mich. 7. Gertrud 8. Rosine	1806 1809 1812 1814 1817 1818 1822 1825	1812 1868 1856 1847 1817 — 1859	6 59 44 34 3 Std. — — 34	75 132 19 — — — — 19	Gicht Lungenlähmung Gebärmutter- krebs — — — — Phthis. pulm.	cf. 4. Weiler 10. Doll 24.  ausgewandert. nach Amerika. Doll 24.
3.	Frz. Jos. S. v. 1 und  Martin Barb. T. v. 1 cop. 1819	1793 1795		75 zehru 41 nonie	85	1. Ign. 2. Jos. 3. Simon 4. Karl 5. Elisab. 6. Lud. 7. Wilh. 8. Elisab. 9. Leop.	1820 1822 1824 1826] 1828 1830 1833 1835 1836	 1886  1834 1831 1884 1892 1837	63 6 1 50 57 8 M.	85  85 85 65 107 85	Apoplexie — — — — Pneumonie7Tg. Vitium. cordis. —	

### Familie Kist.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
4.	Anton S. v. 2	1809	1868	59	75	1. Marg.	1834	1867	33	46	Tuberkel. pulm.	
	und			icht.		2. Ant. 3. Alois	1836 1841	1841		_	_	cf. 8.
	Becker Kath.	1807	1875	67	75	4. Theres	1844	1900	56		_	Kast 9, wohnt in
	T. v. 21		Pne	umor 	11 <b>e</b> 	5. Joh.	1846					Durlach.
	cop. 1834					6. Leonh.	1849				_	cf. 10.
5.	Ignatz S. v. 3	1820				1. Theres	1845					
	und					2. Anna	1846		-			
	Deger Marg.	1822				3. Gottfried 4. Marg.	1848 1851					1864 alle nach
	T. v. 11					5. Alois	1855					Amerika.
	cop. 1844					6. Rud.	1857	-		-		
6.	Joseph S. v. 3	1822	1886	63	85	7. Wilhelm. 1. Kath.	1860	1858	<u> </u>	85	Encephalitis	16
· ·	und	1022		$\operatorname{plex}$		2. Jos.	1851	1851	1/4 Std.		Encephantis	
	Fletschinger	1826			•	3. Mich.	1859	1889	37	85	Apoplexie	ledig.
	Franziska T. v. 6		Febr. 1	ouerp	eral.	4. Ludwig 5. Luise	1854 1855	1854 1889	6 Tg.	85 52	Vitium. cordis	Scheib 12.
	cop. 1849					6. Xaver	1857	1903	46	52	Viciam. coruis	cf. 11.
						7. Sophie	1859					
						8. Markus 9. Friederike	1861		_		leidet an	ausgewandert.
											Magenkrebs	
		1 1				10. Reinhard	1				1	]
7.	Wilhelm S. v. 3	1833	1884 Pne	$\mid 50$ umon	65 ie	1. Karol. 2. Heinr.	1861 1864			_	_	
	Martin Theres	1837	1900	63	65	3. M. Kath.	1869			_		
	T. v. 4 cop. 1860		Ple	uriti	S	4. Elisab.		1896	22	65	Pneum. croupos.	ledig.
8.	Anton S. v. 4	1836		1	19	1. M. Luise	1865					Kunz 24.
	und					2. Kath.	1867	<u> </u>	<u> </u>			Seidel Kasp.
	Doll Kath. T. v. 24	1839		60	19	3. N. N. 4. Marie	1370	1870	0	19		
	cop. 1864		Herz	zschla I	ag 	5. Anton	1874	1874	4 M.	19	Gichter	
						6. Alois	1876					ledig.
						7. Anton 8. Rosine	1878	1880	4 M.	19	Convuls.	ledig.
						9. Frziska.	1880	1880	13 Tg.		Convuls.	
						10. Theres	1882	1882	1/2 Tg.	19	Lebensschwäche	
9.	Johann S. v. 4	1846			{	1. Karl	1873	1873	2 M.	75	Brechruhr	
8	I. Becker Ros.	1852	1873	21	75							
	T. v. 42 cop. 1872		Febr. p	uerpe	ralis.	2. Joh. 3. Frziska.	1876	1876	1 Tg.	75	Lebensschwäche	1882 ging die ganze Familie nach
	II. Hartmann					4. Theod.	1878	1879	1	75	Meningitis	Amerika.
	Magd. v. Bietigheim				{	5. Magd.	1880		-			
	cop. 1874			1		1	1	1	1			
10.	Leonhard S. v. 4	1849			54	1. Marie	1880					
	Becker Theres	1851			54							
	T. v. 45 cop. 1876											
11.		1857	1903			1. Karol.	1887					
	$egin{array}{c}  ext{und} \ Becker \ Wilhelm. \end{array}$	1864				2. Marie	1888					
	T. v. 51	1004				3. Jos. 4. Ludwig	1890 1892					
	cop. 1886					5. Wilh.	1893					
		1		1		6. Frz. Xavei	1894	B	1		(	

Familie Kübel — Kunz — Limpert — Martin etc.

0Z.	Eltern		gest.		HNr.		geb.	gest.		HNr.		Verh. mit od. Bemerk.
1,	Frz. Joseph v. Sinsheim und		1794	50		1. Frz. 2. Barb.		1837 1827	64 53	_	_	cf. 2. illeg. Wendel 801. cf. 5.
	Kast Marg. T. v. Joh. Gg. cop. 1772		1812	69		3. J. Gg. 4. Gg. Mich. 5. N. N.		1839 1842 1787	58 58 0	60		cf. 3. cf. 4.
2,	Franz S. v. 1 Schuster und I. Seidel Charitas v. Sinzheim cop. 1797  II. Deger Kunig. T. v. 7 cop. 1815	1790	1837 1814 1832	37		1. Felicitas 2. Ferd. 3. Kath. 4. M. Anna 5. Felicitas 6. Frziska. 7. Charitas 8. Mich. 9. Kunigde. 10. Genof. 11. Frz. 12. Ant. 13. Theres 14. Charitas	1810 1823 1827	1800 1860 1857 1807 1809 — 1823 1816 1888 1874 — 1826 —	1 Std. 59 53 10 M. 11 M 1 M. 1 70 54 - 4 M 1	124 101 - - - 114 - -	Tub. universal. Carcin. mesent. — — — — — Marasmus Pneumonie — — — —	
8.	Joh. Gg. S. v. 1 und Wipper M. Barb. T. v. 2 cop. 1803		1839 1831	<b>52 52</b>	60	1. Ant. 2. Ant. 3. M. Magd. 4. Kath. 5. Gg. 6. Peter 7. Frz. 8. N. N.	1810 — 1814 1817 1822	1804 1805 1872 — 1813 — —	1 Std. 1 Std. 65 — 13 Tg. — 0	 138  60  60	  Auszehrung   	Behr 3.  ausgewandert. nach Amerika.
4.	Gg. Mich., Weber S. v. 1  und I. Vogel Mary. T. v. 2  cop. 1810  II. Vogel Cresz.  Witwe Schwester v. 1  cop. 1826	bei 1787	1842 1826 d. Gebu			1. Mich. 2. Magd. 3. Frz. 4. Kath. 5. Wend. 6. Mich. 7. Jos. 8. Phil. 9. Antonie	1815 1817 1823	1810 1862 1814 — — 1839 — 1826 1834	2 M. 50 6 M. — 19 — 31/2 6	67 	Auszehrung	Gartner 20.  nach Amerika.  nach Amerika.  nach Amerika.
5.	Wendelin, Weber illeg., S. v. Barb. T. v. 1  und  Kunz Kath. v. Schöllbronn cop. 1828	Не	1874 Pneum 1862 brzbeute suc	   58  was	144	1. N. N. 2. Ant. 3. N. N. 4. N. N. 5. N. N. 6. N. N. 7. Marg. 8. M. Anna	1830	1829 	0  0 0 0 0 39 51		    im Wochenbett Magenkrebs	auswärts.  Ign.Vogel i. Karls- ruhe 1873.  Vogel 29. 1866.

### Familie Kübel.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
6.	Ferdinand S. v. 2 Schuster und Deger Marg. T.v. 10 cop. 1830		1860 Tub. ur 1879 Mar	59 niver 69	124	1. Theres 2. Ludwig 3. Theres 4. N. N. 5. Kath. 6. Karl	1836	1833 1834 — 1837 1841 1840	1 4 M. — 0 2 3 M.	124 — — — —	- - - -	in Karlsruhe im Dienste.
						7. Luise 8. Leop. 9. Aug. 10. Frziska 11. Aloisia	1843 1845 1848	1841 — — — — — — 1852	5 M. - - - 6 M.		Gichter 8 Tg.	nach Amerika 1863. † in Karlsruhe. in Karlsruhe in Diensten.

1.	Anton S. v. Joh.  und  Gartner Elisab.  T. v. Michael  cop. 1757	1767	35 45	1. M. Eva 2. Barb. 3. J. Gg. 4. Anna 5. Ant.		1815 1834 1786 1831 1830	56 74 6 66 64	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	_ _ _ _	Geisert 4. Weiler 2. Doll 8. cf. 3.
2.	Johann S. v. Joh.  Bruder v. 1  und  Deger M. Anna  T. v. Johann  cop. 1765	1825	57	1. M. Anna 2. N. N. 3. Ant. 4. Kath. 5. Joh. 6. Ign. 7. Ign. 8. Jos. 9. Jos. 10. Daniel 11. Daniel 12. Cyriak		1804 1767 1784 1771 1834 1773 1796 1777 1848 1781 1783 1785	38 0 17 10 M. 63 2 M. 22 7 M. 70 1 9 M. 3 Tg.		im Wochenbett  totgefallen wurde erstochen	I Schneider 3. II Dietz 1. cf. 4.
3.	Anton S. v. 1 und I. Schneider Marg. T. v. 1 cop. 1789  II. Fletschinger M. Anna T. v. Marg. cop. 1799	1830 1791 1835	64 35 57	1. Kath. 2. Marg.illes 3. K. Alois 4. Anton 5. Ant.		1840 1827 1875 1804 1864	50 27 74 1 55	- - 92 - 86	Schwindsucht? im Wochenbett 2 Tg. nach der Niederkunft Pneumonie 6Tg. — Cancer.intestin.	Jöhlingen 1811. Doll 14. cf. 8.
4.	Johann S. v. 2  und  I. Fellinger Kath. T. v. Michael cop. 1793  II. Becker Anna T. v. 1 cop. 1799	1834 1799 1829	63 28 62	1. Joh. 2. Cäcil. 3. Stanislau 4. Ambros 5. Ambros 6. Elisab. 7. Anna 8. Magd. 9. Julia 10. Karl	1795	1869 — 1798 1800 1811 1833 1838 1807 1809 1810	75 - 1 1 11 32 34 10 Tg. 2 M. 3 M.		Auszehrung	cf. 6.  Becker 26.  Martin 2.

						Familie	K.ur	1 Z.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
5.	Joseph S. v. 2.		1848	70	50	1. Frziska.		1824	25		im Wochenbett	Seidel 7.
J.	-		1010			2. Ign.		1800	2 M.	_	_	
	und		4.09⊭	59	50	3. Marg.		1861	55	110	Hydrop. 6 M.	Seidel 7.
	Becker M. Anna		1835	99	90	4. Joh.		1839	36	107	Schwindsucht?	cf. 7.
	T. v. 7					5. Jgn. 6. Barb.		1805	1 70	128	Anonlowia	Vocal 15
	cop. 1799					6. Darb. 7. Jos.		1884 1834	79 27	128	Apoplexie Schwindsucht?	Vogel 15. cf. 9.
						8 Alois		1810	10 M.	_	—	01. 5.
						9. M. Anna		1870	58	50	Phthis. pulm.	Deger 16.
						10. Walbg.	1814	_	_	_		
						11. Elisab.		1824	7	-		0
						12. Alois		1882	63	62	erhängte sich	cf. 11.
						13. Ant.		1822	1 Tg.	_		
6.	Johann S. v. 4		1869		152	1. Magd.	1818	4000	<u> </u>	405	——————————————————————————————————————	nach Amerika.
	und I. Becker Kath.		Ausze 1830	enrui   37	$\lim_{1 \to 1}$	2. Joh. 3. Frz.		1869 18 <b>6</b> 3	49 41	125 79	Pneumonie 6 T. Pneumonie 6 T.	cf. 12. cf. 14.
	T. v. 11		1030	31		4. Kath.	1824	—	<u></u>		—	nach Amerika.
	cop. 1817					5. Ign.		1830	16 Tg.	_		
	оор. 1017				ì	6. Victoria		1834	2		_	
	77 70 31 774 /		1867	61	152	7. Ign.		1893	57	82	Carcinom.	cf. 15.
	II. Doll Victoria		Pneum	_		8. Frziska.		1011	9		hepat.	
	T. v. 8 cop. 1820		Apople			9. Julia		1841 1845	3 4			
	сор. 1820	1	1		-	J. 0 dila		1040	1			
7.	Johann S. v. 5		1839	36	107	1. Barb.		1891	54	107	Magenkrebs	Kunz 15.
	und		Schwir	•	,							
	Vogel Barb. T. v. 7		1867	63	1							
	cop. 1827		Pneum									
		als	Frau v.	Vog	el 19	1	1					
8.	Karl Alois S. v. 3		1875	74	92	1. Elisab.		1882	54	92	Magenkrebs	ledig.
0.	und		Pneum	•	1	2. Friedr.		1903	74	128	Pneumonie	cf. 13.
	Becker Kath.		1851	48	92	3. Marg.		1890	60	_	Herz- und	an Lehre i. Reichen-
	T. v. 19								7.5		Leberleiden	bach 1862.
	cop. 1827					4. Aloisia		1834	11 M.	-		
9.	Joseph S. v. 5		1834	27		1. Christine	1830					nach Amerika.
<b>.</b>	und		1004			illeg.	1000	_		_		nach Amerika.
	Scheib Marg.	1809	nach	Ame	rika	2. Bernhard		1832	19 Tg.	_	_	
	T. v. 2					3. Karol.	1833		_	_		Behr 4 n. Amerika.
	cop. 1832								0			
10.	Anton S. v. 3		4001		00 (	1 1 2 10		400.	0.4	10	Gehirn-	-£ 10
10.	und	Car	$\frac{11}{3}$ 1864	55 estin	$ig ~86\ ig\{$	1. Adolf		1894	61	18	erweichung	cf. 16.
	I. Gartner Genof.		1833	19	86 (	2. Luise	1835	1901	65		Auszehrg. 3/4 J.	May 6.
	T. v. 8		Schwir	idsu	cht?	3. Theres		1851	16	86	Schwindsucht	ledig.
	cop. 1832		4.0.1			4. Alois		1837	3		_	
	II. Doll Elisab. Wwe. v. Doll 14			36		5. Heinrich	•	1838	1 M.	-	_	
	T. v. Doll 6		Schwin	iasuc I	inc ?	6. Josepha 7. Amalie		1847 1841	9 1 M.	_		
	cop. 1834					8. Frziska.	1842					† in Pforzheim.
	III. Schell Theres		21/2 1864	46	86	9. Rosine	1844	_	_	_	_	Weiler 17.
	v. Jöhlingen T. v.		Carc	inom	i.	10. Magd.	1846		-	-	_	Voelkle 6.
	Jos. u. Kath. Kunz		her	atis.	, {	11. Marg.		1887	1837	10	Schwindsucht	ledig.
	T. v. Kunz 3					12. Wilh.		1849	3 M.	-	_	
	in Stupferich cop. 1842					13. Ant. 14. Ant.	1853	1852	6 M.	_		lebt in Karlsruhe.
	00p. 1042	1				T. Zillo.	1000	,	~			loot in ixarisrune.

0Z.	Eltern	geb. gest.	alt  HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
11.	Alois, Metzger S. v. 5 und I. Moser Kath. v. Wildberg cop. 1844  II. Scheib Regine illeg T. v. Juliane T. v. ? cop. 1862.	1853 Ty	63   62 (gte sich   37   139 phus.   62 {	1. Gust. 2. Leop. 3. Joh. 4. N. N. 5. Gust. 6. Frziska. 7. Ludw. 8. Jos. 9. Ernestine 10. Kath. 11. Karol. 12. Regine 13. Ludwig 14. Marie	1849 1852 1868 1869	1848 1858 — 1851 — 1890 1863 1864 1865 — 1872 1874 1878	2 11 — 0 — 33 18 Tg. 16 Tg. 16 Tg. — — 6 M. 3 M. 1 M.	  55    	— Scroph.meseraica. — — — — — — — — Hern. incarcerat. Convuls. Convuls. Gichter — — — Gichter Gichter Gichter	cf. 17. in Ettlingen. Geisert 21.  Hagmaier Becker 61.
12.	Johann S. v. 6 und Heller Karol. T. v. 1 cop. 1847	1869   Pneumon   1820   1900	49   125 ie 8 Tg.   70	1. Elis. illeg. 2. Theres 3. Ludwig 4. Rosin. 5. Heinr. 6. Rudolf 7. Viktoria 8. Jos. 9. Leonhard 10. Theres.	1845 1849 1853 1854 1859 1862 1865	1851 	- 3 - 48 - - 43 - -	- - 125 - - 115 -	Schwindsucht — Nierenentzdg. — — —	Doll 39. 1869.  cf. 18. ledig. cf. 19. cf. 21. Faden 1. cf. 22. nach Amerika. Doll 48.
13.	Friedrich S. v. 8 Adlerwirt und Vogel Barb. T. v. 15 cop. 1855.	1903   Pneun   1885   Pneun	51   128	1. Alois 2. Kath. 3. Barb.	1856 1858 1862	_ _ _			_ _ _	cf. 20. Kast 8. Hugelmann Lehrer.
14.	Franz S. v. 6 und Doll Marg. T. v. 21 cop. 1857	1863   Pneumon  1827    nach Pi		1. Frz.illeg. 2. N. N. 3. Thekla	1854 1858	—   —   1860	6 M.		<del>-</del>	nach Preußen.
15.	Ignatz S. v. 6 und Kunz Barb. T. v. 7 cop. 1858	1893   Carcinom.   1891   Magen	54   82	1. Soph. illg. 2. Friedr. 3. Pius	1854 1863	<u>-</u>	= =		  	nach Amerika. cf. 23. nach Amerika.
16.	Adolf S. v. 10 und May Karol. T. v. 4 cop. 1859	1894   Gehirnerv   1890   Vitium.		1. Wilhelm. 2. Leop. 3. Vinzenz 4. Luise 5. Elisb. 6. Karol. 7. Karol.	1860 1861 1865 1867 — 1872	1864 — — — 1870	7 Std		Gichter	Seidel 13. 1887. cf. 24. Weiler 21. 1892. ledig. verheiratet 1899.
17.	Johann S. v. 11  und I. Schaefer Theres T. v. 2 cop. 1874  II. Geisert Thekla T. v. 16 cop. 1876	bei d. C	Zt. an	1. N. N. 2. Leonh. 3. Magd. 4. Joh. 5. Joh. 6. Alois 7. Thekla 8. Ant. 9. Frz. 10. Jos. 11. Jac.	1875 1877 1879 1880 1883 1887 1889	1879 — 1897 — 1891 —	10 Tg. 1 — 15 — 6 — —	—   85   —   85   —   85   —   85   —	Scharlach Diphth — Schwindsucht — Diphtherie — —	ist kränklich.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
18.	Ludwig S. v. 12  und  Vogel Theres T.v.18  cop. 1874	1849 1850			125	1. Joh. 2. Theres 3. Anna 4. Heinr. 5. Karol 6. Ludwig 7. Karol.	1875 1879 1882 1884		- - 7 M. 3 M.		— — — Brechruhr Lungenkatarrh.	
19.	Heinrich S. v. 12  und I. Vogel Jul. T. v. 18  cop. 1880  II.MayAmalieT.v.5  cop. 1890  III. Kottler Agnes v. Muggensturm  cop. 1894	1853	1889 Schwir 1893 Puerpe nach	31 ralfie	cht     118   ber	1. Frieda 2. Franz 3. Marie 4. Theres 5. Ludwig	1881 1885 1887 1892	  1891 	- - 1 M. -	  118 	- - - Gichter -	
20.	Alois S. v. 13 und I. Merz Karol. T. v. 10 cop. 1880  II. May Karol. T. v. 6 cop. 1884  III. Weiler Anna T. v. 17	1856 1865	1884 Tub. 1888 Gebär schei	28 mutt	$\frac{126}{\text{er}}$	1. Theres 2. Frieda 3. Karol. 4. Frieda 5. Alois  6. Anna 7. Barb.	1881 1887	1883 1884 — 1888	9 M. 4 M. — 2Tg.		Gichter Gichter Gichter Gichter Gichter	kränklich.
21.	cop. 1889  Rudolf S. v. 12  und  Doll Sophie T. v. 19  cop. 1882	1854 1855			135	1. Gust.illeg. 2. Ant. 3. Anna 4. Jos. 5. Rudolf 6. Friedr. 7. Rudolf	1880 1882 1887 1891 1896	1882 — — 1891 —	5 Tg 1/2 Std		— — — — —	Soldat.
22.	Joseph S. v. 12 und Lutz Luise T. v. ? cop. 1885	1859 1862			122	1. Luise 5. Emma 3. Jos. 4. Alois	1888 1890	1886 1888 —	3 M. 1 M. —	122 — — —	Gichter — — — —	
23.	Friedrich S. v. 15 und Weiler Karol. T. v. 16 cop. 1892	1863 1863			82	1. Barb. 2. Friedr.	1893 1897	_	=	_		
24.	Leopold S. v. 16 und Kist Luise T. v. 8 cop. 1893	1861 1865				1. Ant. 2. Adolf 3. Anna	1895 1896	1894 — —	1/2 Std.  -  -		<u>-</u>	
						Familie	Limp	ert.				
1.	Ambros v. Rüdenthal b. Waldürn und Deger Magd. T. v.11 cop. 1841		1871 Lung 1854 Pne	59 enent   74 eumo	tzdg.	1. Jos. 2. Ludwig 3. Wilh. 4. Theres 5. Phil. 6. N. N.	1842 1844 1846 1848 1850 1855	1847 — — — — —	11 M.			cf. 2.  Doll 42. 1872.

Familie Limpert.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
2.	Joseph S. v. 1	1842			105	1. Joseph.	1868	_	_	_	_	cf. 3.
	und	1010				2. Sophie 3. Magd.	1872 1873		_	<u></u>	<del></del>	
	Vogel Sophie T. v. 15	1846				4. Friedr.	1876				_	
	cop. 1867					5. Ant.	1879	) — I	_		_	
3,	Joseph S. v. 2	1868			106							
	Seidel Kath. T. v. 10 cop. 1892	1865										
			•			' Familie	Mar	tin.				
1.	Joseph, Weber,	1771	1857	86		1. Barb. 2. Mich.		30/ <sub>9</sub> 1837 1818	$egin{array}{c} 41 \ 21 \end{array}$	85	Pneumonie 6 T.	Kist 3. 1839.
	S. v. Franz					3. Cäcil.		1800	9 M.	<u> </u>	_	
	und  Deger Kath.	1759	1830	61		4. Ign.		1801	-	_		cf. 2. 1858 nach Amerika.
	T. v. 5	1709	1000	01		5. Frz.		22/3 1853		128	Pneumonie 10 T.	
	cop. 1794					6. Jos. 7. Bernh.		1806 16/ <sub>7</sub> 1871	5 M. 61		Pneumonie 8T.	cf. 4.
	55p. 1701					8. Jos.		1814	2		_	
			) (			9. Mich.		7/3 1853	34	19	Pneumonie 8 T.	cf. 5.
2.	Ignatz S. v. 1	1801				1. Barb.	1827	_	_	_		1
	und					2. Joh.	1829	_	_	-	_	1858 n. Amerika.
	Kunz M. A. T. v. 4		1838	32		3. Ferd. 4. Kath.	1831 1833		_			
	cop. 1826					5. Karl	1000	1898	62	-	Emphys. pulm.	cf. 6.
3.	Franz, Stein-		1853	49	128	1. Euphros.	1827	_				nach Amerika.
	brecher, S. v. 1		Pneumo	•	•	illeg.		1829	8 Tg.			intoli illifoliku.
	und		1850	45	128	2. Agnes 3. Ant.	1829	1029	o 1g.	_		beide 4/121852 nach
	Gartner M. Anna		Lunge	•	zdg.	4. Marg.	1830	_		-	_	Amerika ausgew.
	T. v. 9					5. Jos. 6. N. N.	1	1832 1833	3 M. 0		_	
	cop. 1828					7. Pauline		1834	2 M.	-		
						8. Pauline 9. Pauline	1837	1836	10 M.		_	12 77
							1007				_	m. ihr. Verwandten nach Amerika.
						10. Juliane 11. Adolf		1838	2 Tg. 11 Tg.			
	1		,			II. Audii		1042	II Ig.			
4.	Bernhard S. v. 1		1871	61	166	1. Jos.	1007	1857	21 63	166	Typhus Pleuritis	Fabrikarbeiter. Kist 7.
	und '			umon I	1	2. Theres 3. Gg.	1837	1900 1840	3W.	65	—	IXISU 7.
	Heller Kath.	1812	<sup>20/3</sup> 1867 Pneum		166 7 To.	4. Karol.		1883	40	66	Tub. pulm.	Doll 40.
	T. v. 1		L neum		<u>-g</u> .	5. Baptist 6. Elisab.		1846 1852	3 M. 3	166	Abzehrung	
	cop. 1835					7. Heinr.		1858	1		Gichter	
5.	<i>Gg. Mich.</i> S. v. 1		1853	34	19	1. Clemens illeg.	1844		_	-	_	cf. 7.
	und			umon 	11 <b>e</b>	2. Ign.	1847	_		_	_	cf. 8.
	Haag Kath. T. v. 4		1888			3. Eduard	1050	1849	10 Tg.	-	_	cf. 9.
	cop. 1846					4. Ludwig 5. N. N.	1850	1853	0			01. 9.
			Ų.	1	1	· ·		0			4	A.

Familie Martin.

						ramille	маг	b 1 II.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
6.	Karl S. v. 2		1898	62	142	1. Ant.		1885	18	_	Hirnschlag	cf. dazu Becker 30.
	und	Ī	mphys.	_		2. Rosine	1870	-	- 1		<del>-</del> .	in Baden.
	Becker Thekla	1834	lebt	noch	1	3. Jos.	4050	1879	7	_	Apoplexie	cf. dazu Becker 30.
	T. v. 30					4. Marie 5. Magd.	1873 1875	1875	3 W.			ledig.
	cop. 1866					6. Anna	1877	1075	3 11.			ledig.
						7. Jos.	1881		_ 3	_		z. Zt. Soldat.
	C7 C F	1011			400	1. Thekla	1070					
7.	Clemens S. v. 5	1844			133	2. Mich.	1870	— 1873	3 M.		Atrophie	
	$Brenk\ Ros.$	1845				3. Karl	1875				—	
	T. v. 1					4. Theres	1878		_		_	
	cop. 1869					5. Kath.	1882	_	-	- /	_	
	00p. 1000	1				6. Karol.	1886	_	_	-	_	
		1 1				7. Mich.	1887					
8.	Ignatz S. v. 5	1847			68	1. Phillipp.	1874		_		·	
	und					2. Sophie		1878	2 Tg.	_	Gichter	
	Flohr Kath.	1848				3. Ign.	1879	_	-		_	
	T. v. 2					4. Sophie 5. Karol.	1881	_	_		_	
	cop. 1872					6. Frziska.	1883	1885	6 Tg.		Gichter	
3						7. Marie	1888		- S.			
						8. Frziska.	1890	_	_	- 1	_	
9.	Ludwig S. v. 5	1850			47	1. Mich.		1877	12 Tg.		Gichter	
••	und				**	2. Ludwig	1878	_	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —			
	Braedle Luise	1855			47	3. Jos.		1880	1 M.	_	Gichter	
	T. v. 1					4. Luise	1881		-	_	_	
	cop. 1877					5. Karol.	1882		_	_	— —	
						6. Joh. 7. Joh.		1883 1884	1 M.		Gichter Gichter	
						8. Anna		1886	12 Tg. 4 M.		Gichter	
						9. Anna		1887	2 M.	_	Gichter	
						10. Kath.		1892	3	_	Magendarm-	
						44 Trainn		4000	10 Mm		katarrh	
						11. Heinr. 12. Anna		1889 1891	16 Tg.		Gichter Gichter	
						13. Anna		1893	2 M.		Brechdurchfall	
						14. Kath.		1893	5 M.	_	Brechdurchfall	
		1		Ì		15. Karl	1	1895	7 M.	-	Gastroenteritis	
						Famili	e Ma	<b>.y.</b>				
	470in C 35: 1		1			1						0.0
1.	Alois S. v. Mich.		1840	83		1. Ant.		1864	76	132	Auszehrung	cf. 2. Doll 16.
	und					2. Marg. 3. Frz. Ign.		1849 1848	58 56	_	(auswärts gest.)	
	Koch M. Kath.		1841	79				1010			(Court of good.)	
	T. v. Joh.					4. Stanislaus		1795	4 Tg.	-	-	
	cop. 1786					5. N. N.		1796	0		_	
						6. M. Eval 7. Bapt.		1796 1802	$\begin{vmatrix} 0 \\ 2 \end{vmatrix}$	_		
						8. Jos.		1874	70	9	Pneumonie	cf. 4.
		1				9. N. N.	4	1805	0	_	_	
2.	Anton S. v. 1		1864	76	132	1. Kath.	1811	1				verschollen.
	und		Abzel	•	•	2. Magd.	1011	1815	10 M.			verschoffen.
	Haag Barb. Wtw.		1850	67	132	3. Anna		1826	10	_	_	
	cop. 1810					4. Barb.		1819	1/2Std.	_	_	
		1				5. Theres	100=	1823	2	_	-	11
		1		1,		6. Jos. Ant.	1825		ψ -	. —		verschollen.

Familie May.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
3.	und und Kleinmaier Barb. v. auswärts cop. 1817		auf d. Th	43 henl	bett,	1. Juliailleg. 2. Joh. 3. Elisab. 4. Frz. Ant. 5. Theres 6. Magd. 7. Anna 8. Wilh. 9. Kath. 10. Luise 11. Alois 12. Ernestine	1817	1889 — 1880 1887 1869 1876 — 1830 1831 1902 1835 1837	73 — 61 67 46 3 Tg. — 2 M. 2 M. 69 3 M. 5 M.	- - 121 - - - - - -	Altersschwäche — Lungenleiden auswärts gest. Pyaemie — — — — — — — —	Eldracher 3. nach Spessart verh. Becker 40 u. Kreis. cf. 5. Becker 46. ausgewandert. Becker 42.
4.	Joseph S. v. 1 und Kast Christ. T. v. 2 cop. 1829	1805	1874 Pneumo	70 on. n	9 oth.	1. Ign. 2. Karol. 3. Elisab.	1830	— 1890 1851	56 17	18 9	Vitium. cordis. Schwindsucht 6 W.	cf. 6. Kunz 16.
5.	Franz Anton S. v. 3 und I. Seidel Frziska. T. v. 6 cop. 1850  II.WipperEleonore T. v. 11 cop. 1863	1833	1887   Thom 3/1 1863   im Wool	32	{	1. Jac. 2. Pius 3. Karol. 4. Frz. 5. Stephanie 6. Amalie 2. Wilh. 8. Bapt. 9. Heinr. 10. Ludwig	1851 1853 1854 1857 1860 3/121862 1867 1868	- - - 1893 - - 1871	- - - 31 - 6 -	- - - 118 - - -	- - - - im Wochenbett - - Brechruhr -	cf. 8. cf. 7. nach Amerika. nach Amerika. nach Amerika. Kunz 19. nach Amerika. nach Amerika.
6.	Ignatz S. v. 4  und  Kunz Luise T. v. 10  cop. 1859	1830 1835		65 ung	10 10 1/4 J.	1. Karol. 2. Ant. 3. Marie 4. Emma	1863 1867 1874	1888 — — —	28 — — —	126 — — —	Gebärmutter- cheidenriß — — —	Kunz 20. 1884. cf. 9. Vogel 38.
7.	Pius S. v. 5 und Weiler Bertha Witwe v. Schneider 8 cop. 1875	1853 1846	nach A	Amer	rika	1. Heinr. 2. Pius 3. Frz. Ant. 4. Hermann 5. Frziska.	1876 1877 1881 1884 1892	_ _ _ _				
8.	Jacob S. v. 5 und I. Weiler Theres T. v. 13 cop. 1880 II. Doll Marg. T. v. 29 cop. 1882 III. Behr Karol. T. v. 6 cop. 1889	1851	1881	31	10	2. Ant. 3. Frziska. 4. Luise 5. Luise 6. Kath.	1881 1883 1885 1887 1891 1894	_   	- 1 M. -		— — Eclampsie. — —	
9.	Anton S. v. 6 und Brenk Marie T.v. 2 cop. 1895	1863				1. Emma	1896	_		_	_	

### Familie Merkle.

					rannie	MATCI	KIG.				
0Z.	Eltern	geb. gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
1.	Joseph S. v. Jos. und  I. Dantes Marie T. v. Marquart cop. 1774 II. Weißhaupt Kath. T. v. Math. cop. 1779 III. Müller Magd. T. v. Jac. cop. 1788	1819 Schlag   1779   1787   1808	69 anfall 34 40 57		1. Alb. 2. Anna 3. Barb. 4. Anna 5. Kath. 6. Math. 7. Kath. 8. Pet. 9. Antonie 10. Rupert 11. Daniel 12. Kath.	1775	1776 1776 1776 1781 1780 1798 1783 1847 1790 1834 1875	14 Tg. 8 Tg. 4 1 14 4 M. 63 3 45 81 —			cf. 3. cf. 2. cf. 4. auswärts
2.	Rupert S. v. 1 und Merz Barb. T. v. 2. cop. 1816	1834   Verun   1865   Pneu	72	[	1. Rupert 2. Daniel 3. Kath. 4. Magd. 5. Barb. 6. Philipp.	1818 1820 1823 1829	1817 — — — — 1891 —	1 - - 64 -		   Aneurism.Aortae. 	nach Amerika. Vogel 22. Ries 6. Doll 31.
3.	Petrus S. v. 1  und  Koch Klara  Witwe	1847	63		Kinder- lose Ehe						
4.	Daniel S. v. 1 und Seidel Phillippine T. v. 2 cop. 1829	1870   Altersso   1866   Pneumon	70	115	1. Ant. 2. Luise 3. N. N. 4. N. N. 5. Jos. 6. Ant.	1831	1832 — 1833 1877 1839	3 - 0 43 2		- - - Knochentuber- kulose 1 J.	cf. 5.
5.	Joseph S. v. 4 und Becker Luise T. v. 37 cop. 1862	1877   Knochente   1837   lebt	43 aberka	53 alose	1. Bapt. 2. Bapt. 3. Jos. 4. Heinr. 5. Frziska.	1873 1876	1865 1867 1872 —	1 7 M. 1 —		Masern. Keuchh. Keuchhusten Pneumonie — —	ledig. Voelkle Anton.
					Familie	e Me	rz.				
1.	$egin{array}{c} Michael \  ext{von Etzenroth} \  ext{und} \end{array}$	1805	66	{	1. Barb.		1829	62	-	_	Becker 10.
	I. Fellinger Ursula T. v. Jacob cop. 1766	1767	27								
	II. Dantes Kath. T. v. Marquard cop. 1767	1767	28	{	2. J. Mich.		1814	45		_	cf. 3.
	III. Flohr Marg. T. v. Konrad cop. 1768	1824	80		3. Marg. 4. Agnes 5. Anna 6. Magd. 7. Kath. 8. Jos. 9. Ursula	1769	1780 1784 1810 1853 1797 1847	10 11 35 75 18 63		- - - - - - -	Schaedle 4.  Becker 16. Jester 1.  I. Schneider 5. u. Becker 23.

Familie Merz.

2. Johann, Bruder v. 1	0	-Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
Deger Kath.   T. v. 2   Cop. 1786	2	2.	•		1834	74		1. Gg. Mich.		1857	70	72		cf. 4.
Cop. 1786   S. Philippine   S. Priiska,   S.			Deger Kath.		1834	<b>6</b> 9						_		Merkle 2.
S.   Friska   1896   30				1								_	Apoplexie	ledig illeg. Gg.
T. Magd. S. Kath.   1804   S. Kath.   1806   S. T.   Pneumonie   Pneumonie   Pneumonie   Pneumonie   Meiler 5.   ledig n. Amerika.			<b>50p.</b> 1750					5. Frziska.		1826	30	_	?	
S. Kath, 9. Joh. 1808 — — — ledig n. Amerika.  1. J. Mich. S. v. 1     mag. T. v.     Albert, sartor     cop. 1794  4. Gg. Mich. S. v. 2     uad     Seidel There T. v. 3     cop. 1817  5. Stanistaus S. v. 3     uad     Fuchs Scholastica     Witvav. Ign. Dantes     cop. 1825  6. Felix S. v. 3     uad     Witvav. Ign. Dantes     cop. 1826  6. Felix S. v. 3     uad     Kibi R. v. 2     cop. 1827  6. Felix S. v. 3     cop. 1827  6. Gamer     cop. 1827  6. Gamer     cop. 1828  6. Gamer     cop. 1827  6. Joh.     cop. 1827  6. Joh.     cop. 1828  6. Joh.     cop. 1828  6. Joh.     cop. 1828  6. Joh.     cop. 1828  6. Joh.     cop. 1827  6. Joh.     cop. 1828  6. Joh.     cop. 1827  7. Jos. Ant. S. v. 2     Schmidaucht     cop. 1828  6. Joh.     cop. 1828  6. Joh.								6. Jos. Ant.		1872	73	_		cf. 7.
3, J. Mich. S. v. 1   1814   45   1. Barb.   2. Joh.   1805   62   SchidelPrech   6f. 5.   5. Jos.   6. Alois   1806   62   SchidelPrech   6f. 5.   5. Jos.   6. Alois   1807   6 M.   5. Fz. Ant.   1808   67   5. Fz. Ant.   1809   67   67   67   67   67   67   67   6								~	1804	1869	67		Pneumonie	
Marg. T. v.   Albert, sartor   Cop. 1794   Solution   Cop. 1817   Cop. 1826   Cop. 1827   Cop. 1827   Cop. 1827   Cop. 1827   Cop. 1828   Cop. 1827   Cop. 1827   Cop. 1828   Cop. 1827   Cop. 1827   Cop. 1828   Cop. 1828   Cop. 1828   Cop. 1827   Cop. 1827   Cop. 1827   Cop. 1827   Cop. 1827   Cop. 1828								·		_	_	_	_	_
Reis Marg. T. v.   Albert, sartor   Cop. 1794     1840   72     3. Stanisl.   1860   62		3.	J. Mich. S. v. 1		1814	45		1. Barb.		1814	19			
Albert, sartor   Albert, sartor   Startor	١		und							1815	18			_ C ~
Cop. 1794	ı				1840	72							Darmver-	
A.   Gg. Mich. S. v. 2   1857   70   45   1807   6 M.   -   -     -	1		, and the second se					5. Jos.		1808	5		schlingung —	cf. 6.
S. Marg.   1812	N		-						1804	4007	- CM		_	nach Amerika.
Seidel Theres T. v. 3	u								1812	180?	6 M.	_	_	nach Amerika.
Seidel Theres T. v. 3	H		1	1		1								
Seidel Theres T. v. 3	ı	4.	Gg. Mich. S. v. 2			•	,	1. Marg.		1819	1		Halsweh	
Seidel Theres T. v. 3	ı		und				ser-	1	1819	— 1873	52	_	— Delir tremens	
5. Stanislaus S. v. 3	И							4. Gg. Jos.						cf. 9.
Schädelbruch   Skoliotisch   1848   52   der 1835 29 J. alt vom Baum fiel   2. N. N.   1860   30   -	ı,		cop. 1817		Aus	zenru	ıng	5. Fz. Ant.	1835		<u> </u>			nach Amerika.
Skoliotisch   1848   52   der 1852 529 J. alt vom Baum fiel   S. John   John	N	5.	Stanislaus S. v. 3				 			1		_	Schwindsucht	cf. 10. 1853.
Witw.v.Ign.Dantes cop. 1826   der 1825 29 J. alt vom Baum fiel   S. Joh.   1834   -   -   -     ?   ?	u				sko	liotis	ch					_	<u> </u>	in Bruchausen
Cop. 1826					der 18	25 29	J.alt	i 4. Frz.		1833	1 M.	_		cf. 12. 1856.
T. N. N.   1840   0	И		cop. 1826		vom J	Baum 	i fiel 	5. Joh.	1834	-	-	-	?	?
No.   1830   18td.	Ш				1						4			
No.   1830   18td.		6	Felix S v 3		1869	62	103		1827				_	starb in Mannheim
Schlingung 8Tg.   1857   53   103   4. Gg. Mich.   1834   3					Da	$\overset{\scriptscriptstyle{1}}{\operatorname{rm}}\mathbf{v}\mathbf{e}$	r-	2. N. N.		1		-	_	
Cancer mesenterie.    Cancer mesenterie.   5. Victoria   1835   -	N		Kübel Kath. T. v. 2	2				1			1		_	
7. N. N. 1841 0 — — Scheib 7.  7. Jos. Ant. S. v. 2			cop. 1827		Ca	ncer	·	5. Victoria		19/0	-		_	Seidel 11.
7. Jos. Ant. S. v. 2 Schmied und I. Gartner Barb. T. v. 8 cop. 1828  II. Oechsle Magd. von auswärts  9. Friederike 1845 — — — — Scheib 7.  1872   73   24   1. Kath. Brustwasser- sucht 1843   41   24   24   Schwindsucht cop. 1828  II. Oechsle Magd. Auszehrung					mes	enter	rie.						_	
7. Jos. Ant. S. v. 2 Schmied und I. Gartner Barb. T. v. 8 cop. 1828  II. Oechsle Magd. von auswärts  1872   73   24   1. Kath.  Brustwasser- sucht 1843   41   24 Schwindsucht 63   Auszehrung									1845	1844	2	_		Scheib 7.
Schmied   Brustwasser-sucht		-	Too And S. C.		1070	79			1010	1924				
und       sucht         I. Gartner Barb.       1843   41   24         T. v. 8       Schwindsucht         cop. 1828                   II. Oechsle Magd.       1884   63           von auswärts       Auszehrung		1.	1			1	1	1. Ixauii.		100#				
T. v. 8 cop. 1828  II. Oechsle Magd. von auswärts  Schwindsucht						sucht								
von auswärts Auszehrung			T. v. 8											
			_		1						1	1		
	). a				Aus	zehr	ung 				1			

## Familie Merz.

		1 . V.		1 - 14 1 1	r amiii			14		Manufal att	
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
8.	Ignatz S. v. 4, Schmied und		1873 Delir <b>i</b> ui	$egin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	<ol> <li>N. N.</li> <li>Kath.</li> <li>Joh.</li> <li>Marg.</li> </ol>	1851	1847 1864 — 1854	0 15 - 1	_ _ _	Perimetrit. 36 St.  Gichter	nach Amerika.
	Wehr Theres T. v. 2		1881 Mage	57 45 enkrebs	5. Ant. 6. Frz. 7. Marg.	1856 1859	1862	- - 1		Gichter Gichter	nach Amerika. cf. 13.
9.	Gg. Jos. S. v. 4  und I. Andres Sophie T. v. 1 cop. 1852 II. Vogel Walbg., Witwe v. Merz 11 cop. 1875		1875 Tub. 1896 Bro	69   70   schlag	1. Theres 2. Karol.	1853 1859	1877 1884	24 24	67 126	Tuberk. pulm. Tuberk. pulm.	ledig. Kunz 20. 1880.
10.	Ferdinand S. v. 5 und Duttle Juliane T. v. 2 cop. 1853		1871	27   70 Indsucht   45   70 enfieber	Keine Kinder.						
11.	Gg. Mich. illeg. S. v. Philippine T. v. 2 und I. Duttle Juliane T. v. 2 Witwe v. Merz 10 cop. 1856		tre:	$egin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	1. Barb.illeg. 2. Anna		1859 1860	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	70 70	Auszehrung 3 J. Pneumonie 15 T.	
	II. Vogel Walbg. T. v. 13 cop. 1872		1896 onchit. c I. Frau	$\left egin{array}{c c}65&70\ \text{Chronic.}\ \text{v. Merz 9}\end{array}\right $	3. Juliane		1874	61/2	70	Mikrocephalie. Convuls.	
12.	Joseph S. v. 5 und Ungerer Christine v. Bruchhausen cop. 1856		1860 ver	30   zogen	1. Ferdinand	1859	_	_		_	
13.	Franz S. v. 8 und Vogel Karol. T. v. 18 cop. 1880	1859	in I	Ourlach	1. Alois 2. Ign. 3. Joh. 4. Jos. 5. Jos. 6. Anna 7. Anton 8. Theres 9. Emilie	1881 1882 1884 1887 1890 1892 1893 1894	  1886   	1 M.		  Gichter   	alle auswärts.
				, ,	Familie	Och	ns.		,		
1.	Stephan v. auswärts und Fletschinger Magd. T. v. Gg. Mich. cop. 1757		1784	50	1. Jos. 2. Kasp. 3. Martin 4. N. N. 5. N. N. 6. Ign. 7. Kath. 8. Joh. 9. Jos. 10. Anna	1758	1769 1816 1764 1762 1808 — 1772 1822 1850	11 58 3 0 43 - 3 50 70		  Subitanea morte.   Schlaganfall	cf. 2. cf. 5. ? cf. 4. ledig.

Familie Ochs.

						r amilie		. 5.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
2.	Kaspar S. v. 1 und Deuber M. Barb. T. v. Joh. cop. 1784.		1816 1820 Auszeh	58 68 rung		<ol> <li>Christine</li> <li>Aloisia</li> <li>Rosine</li> <li>Josepha</li> <li>Jos.</li> <li>N. N.</li> </ol>	1784	1836 1787 1789 1813 1796 1706	52 6 M. 2 23 4 0	_ _ _ _	gleich n. einer Niederkunft —	Gartner 9. 1803.
3.	Ignatz S. v. 1 und Wehr Kath. Schwester v. 1 cop. 1785	Su	1808 bitanea 1814	43 . mor 50	cte	1. Adam 2. Haver 3. Anna 4. Agnes 5. Elisab.	1796 1798	1788 1810 1851 ?	1 20 60 —		_ _ _ _	Vogel 9.
4.	Joseph S. v. 1 und I. Gartner Kath. T. v. 3 cop. 1797	2 1	1822 Schlaga 1798 Tage na Niederk	28   ch ih		1. Frz. Jos.		1798	1 M.	-		
	II. Dantes Magd. T. v. 1 cop. 1799 III. Vogel Crensz. T. v. 2 cop. 1812	1787	nach			2. Frz. Jos. 3. Alois		1850 1823	10	_	_	cf. 5.
5.	Franz Jos. S. v. 4 und Markgraf Elisb. v. Busenbach cop. 1824.		1850 1854 Brus	50 48 tentd	zg.	1. Amalie 2. Elisab. 3. Leop. 4. Theres 5. Theres 6. Leop. 7. Kath. 8. Jos. 9. Fz. Mich.	1824 1836 1839	1886 1827 1829 1855 1834 1834	- 60 6 W. 7 Tg. 23 1 22 Tg. 			
6.	Joseph S. v. 5 und Vogel Ros. T. v. 16 cop. 1860.	1836	1887	51 zschla	47 47 ag	1. Jos. illeg. 2. Math. 3. Math. 4. Elisab.	1858 1865	- 1862 - 1871	10 M.		  Gichter	cf. 8.
7.	Franz Mich. S. v. 5 und Vogel Wilhelmine T. v. 16 cop. 1864				20	1. Heinr. 2. Ludwig 3. Heinr. 4. Elisab. 5. Frz. Ant. 6. Wilhelm. 7. Jos.	1867 1871 1877 1882 1884 1888	1866	6 M. - - - -			cf. 9.
8.	Joseph S. v. 6 und Becker Luise T. v. 45 cop. 1883	1858 1859			97	1. Emilie 2. Leop. 3. Kath. 4. Math. 5. Anna	1886 1888 1897	1891 — — 1891 —	7 — 3 M.		Wassersucht  — Gichter —	
9.	Ludwig S. v. 7 und Ries Josephine T. v. 4 cop. 1895	1867	1898 Schw	27	138 138 1cht							

# Familie Ohnmacht. O.-Z. | Eltern | geb. | gest. | alt | H.-Nr. | Krankheit | Verh. mit od. Bemerk.

UL.	Littoin		good					3				Voint mit ou. Bombin.
1.	Matthäus v. Eppendorf, Schneider und Doll Eva T. v. 2 cop. 1795		1839 1812	81		1. Amalie 2. Joh. 3. Frz. Jos.		1800 1806 1859	3 3 53	_	Tub. Laryngis	cf. 2.
2.	Ind  I. Jester Susan.  T. v. 1  cop. 1829  II. Jester Marg.  T. v. 1  cop. 1841		1859 Tub. I 1839 1853 Lunge	33		1. Frz. Jos. illeg. 2. Joh. 3. Amal. 4. Theod. 5. Joh. 6. Kath. 7. Ant. 8. Joh. 9. Leop. 10. Susan. 11. Math. 12. Leop. 13. Adolf	1826 1835 1838 1847 1852	? 1830 1831 1860 1834 — 1842 9/7 1846 15/71846 — 1851 —	3 M. 7 M. 27 11 Tg. — 14 Tg. 3 2 — 8 M. —			cf. 3. ledig. ? nach Amerika. ?
3.	Franz Jos. S. v. 2 und Becker Therese T. v. 31 cop. 1857	1828				1. Jos. 2. Karl 3. Theres. 4. Steph. 5. Frz. 6. Theres 7. Frz.	1858 1859 1865 1867 1870	1860 1866 —	- 3 M. 1 -		  Gichter 	auswärts.
						Familie	Rae	dle.				
1.	Georg, Krämer von auswärts und 1. Doll Kath. T. v. 15 cop. 1831  II. Hemmerich Sophie von Tauber- bischofsheim cop. 1854		1857   Tyj 1853   Schwin	49   phus 41   dsuc	128	1. Alois 2. Rudolf 3. Kath. 4. Barb.	1833	 <sup>30</sup> / <sub>10</sub> 1855 <sup>8</sup> / <sub>12</sub> 1855 1858	- 19 16 3		Typhus 18 Tg. Typhus 14 Tg. Mening. tuberk.	cf. 2.
2.	Alois S. v. 1 und I. Dietz M. Anna T. v. 2 cop. 1860  II. Eldracher Karol T. v. 3 cop. 1865	1833	1865 Tub.	32   pulm	71 {	1. Alois 2. Marie 3. Anna 4. Elisab. 5. Rudolf 6. Jos. 7. M. Anna 8. Heinr. 9. Pius 10. Kath.	1867 1869 1872 1874	1863 1864 — — — — 1877 1879 —	6 M. 4 M. — — 6 M. 10 M.	71	— Gichter Gichter	cf. 3.  dient in Karlsruhe.  nach Amerika. Vogel Pius.
3.	und	1861 1863			71	3 am g 37 g 2 4	1887 1889 1891 1893 1894 1899 1900			-		alle gesund.

Familie Ries.

						Famili	e Rie	es.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
1.	Michel S. v. Adam und I. Schneider Kath. T. v. 1 cop. 1778 II. Förderer Kath. T. v. 1 cop. 1790	1768	1794 1788 verse	38 30 cholle	) en {	1. Mich. 2. Eva 3. Sabine 4. Math. 5. Jos. 6. Kath. 7. Anna 8. Alex.	1788	1800 1780 1794 1788 1794 1864 1791 1868	22 6 M. 11 2 7 75 10 Tg. 75		— — — Abzehrung — Altersschwäche	Doll 12.
2.	Alexander S. v. 1  und  I. Reis Kath.  von auswärts  cop. 1814  II. Geisert Kath.  T. v. 7  cop. 1832			75 schwa 45   45   54 sarka cites.	a. {	1. Jos. 2. Alois 3. Phil. 4. Alb. 5. Wilh. 6. Reinhard 7. N. N. 8. Mich. 9. Jos. 10. Pauline 11. Marg.		1817 1831 1896 1885 1833 1834 1836 1837 1886 1843 1845	1 14 76 63 1 M. 16 0 1 Tg. 46 1 M.	138 - - - 63 -	——————————————————————————————————————	cf. 4. cf. 3.
3.	Albert S. v. 2 und Kist Sabina von auswärts cop. 1851		7/9 1885 Tab. 16/8 1885 Mage	$egin{array}{c}  ext{dors} \  ext{66} \end{array}$	al. 138	1. Marg.		1880	22	138	Schwindsucht	ledig.
4.	Philipp S. v. 2 und Merkle Magd. T. v. 2 cop. 1855	1823	1896 Alterss lebt u. i			1. Josephine		1898	27	138	Schwindsucht	Ochs 9.
5.	Joseph S. v. 2 und Becker Kath. T. v. 35 cop. 1880	1848	1886 Phthis hat si	s. pu	$\mathrm{lm}_{\star}$	rötzingen ve	rheirat	et und	ist gest	ınd.		
						Familie	Saut	er.				
1.	Gg. Adam, Bäcker von Flehingen und I. Vogel Cäcilie T. v. 17 cop. 1863 II. Gartner Frzisk. T. v. 16 cop. 1875	an I acut	4/1 1875   n. einer Rheuma u. Endo 5/8 1878   gentube	t. ar card   28	tic. itis.{	<ol> <li>Joh. Jac.</li> <li>Rosine Ida</li> <li>Creszenz</li> <li>Marg.Kar.</li> <li>M. Anna</li> </ol>	1863 1871 1874 1876 1878	1877	9 M. 3 M.	_	Gichter	nach Amerika.
	111. Vogel M. Marg. T. v. 22 cop. 1878	diese	windsuc r Frau is ch Ame etwa 1	st Śai erika	uter	6. Jos.	1879	1879	3 W.			
						Familie	Schä	dle.				
1.	Andreas S. v. Christian und Deger Barb. T. v. Daniel cop. 1756		1795	70		1. Kath. 2. Barb. 3. Matthias 4. Theres 5. Daniel 6. Andreas 7. Christoph 8. Kath. 9. Christoph 10. Kath.	1759 1763	1751 1764 — 1760 — 1734 1768 1771 1771	1 4 — 13 Tg. — 69 1 2 1 9 M.			cf. 3. cf. 4. cf. 2.

## Familie Schädle.

						ramine a	бенас	116.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
						. 701	1.000					
2.	Andres S. v. 1		1834	69		1. Blasius	1786	?	_			
	und					2. Anna		1791	2	-	_	
	Kern Barb.		1820	52		3. Jos.		1791	1			
	T. v. Jos.		S.hl.	l nant	 	4. Ign.	1793					
			Schla	ıganı	. 2611	5. Xaver	1795			_		
	Ludimagister	-				6. Kath.		1800	2			
	cop. 1785					7. Viktoria		1859	58		Brustentzdg.	ohne Nachkommen.
						8. Ant.	-	1820	16		Auszehrung	onno racantomnica.
							-		1	-		1.3:
					18	9. Veronica		1838	32		?	ledig.
				1								
3.	Matthias S. v. 1	1759				1. Barb.		1790	1 M.			
	und					2. Joh.		1829	62	:		ledig, † in Jöhlingen.
	Kilian Kath.		1810	41		3. Friedr.		1794	1			1041-8)   11110 011111111111111111111111111111
			1010	*1		4. Christian		1847	52			ledig, † in Wilfer-
	T. v. 1					4. Onrisuan		1041	32			dingen.
	cop. 1790	1				5. Alois	1798			_		?
						6. Phil.	1799					?
		1								-		
						7. Barb.	1802					?
						8. Kath.		1806	2	_		
					19	9. Jos.	1806	-	-	-		?
						10. Bernh.	1808	1866	58	-	Tub. hepatis.	cf. 5.
				1	1				1	1		[
4.	Daniel S. v. 1	1763				1. Kath.		1869	68		Schlagfluß	ledig.
	und					2. N. N.		1793	0		_	0
	Merz Marg. T. v. 1	1760				2. 2 2		1700				
		1703										
	cop. 1792			<u> </u>						<u> </u>		
5.	Bernhard S. v. 3			58		1. Tobias	1825		_	-		n. Amerika.
	und	T	uberk. l	-		illeg.	4000					
	Rieger Karol.		1867	69	103	2. Thomas	1829		-	_	_	n. Amerika.
	von Rothenfels		Tub. p	oulm.		illeg.		4000	0.35			
	cop. 1831	A.	poplex.			3. Bernh.		1832	9 M.	-		
	оор. 1651					illeg.		1055	00	100	Amanahanan = NC	Stainbanen ladia
						4. Jos.	4005	1855	22	103	Auszehrung 5 M.	, ,
						5. Ant.	1835	1870	35		Schußwunde	war bei der Truppe
						0. 77 - 1		4000	00	400	m-11	Garibaldis.
						6. Karl		1869	32	103	Tub. pulm.	ledig Steinhauer.
						7. Leop.		1840	7 M.		_	
						8. Ferd.		1842	5 M.			
						9. Matthias		1878	35	28	Lungentuberk.	Steinhauer cf. 7.
					1	10. Karol.	1848				_	in Göppingen verh.
				1						1		
6.	Gabriel illeg.		1887	50	34	1. Theres		1866	10 M.		Choler. inf.	
	S. v. Kath. T. v. 4		Pneum		94				1			
		,	r neun	onie		2. Theres	4000	1869	2		Croup.	
	und		4055			3. Christine	1868		-	_		auswärts.
	I. Becker Christine		1873	38	34	4. Rosalie	1870		_	-		auswärts.
	T. v. 31		hleimfie			5. Hugo		1872	6 M.		Gichter	
	cop. 1864	Lu	ngenen	tzünd	lung	6. Kath.	1872		-		-	auswärts.
	II. Kast Theres		1879	38	34	7. Friedr.		1875	1 Tg.		_	
	T. v. 6			1	ł	8. Philipp.		1876	2 M.	_	_	
	cop. 1873		Pneun	nonie		9. Thekla		1879	6 M.		W	
7.	Matheus S. v. 5,		1878	35	25	1. Karol.		1874	3		Gichter	
	Steinhauer		1010	55	40	1. IXAI OI.		1074	3		GIOITIGI	
	und	Lu	ngentuk	erku	lose							
		1	_		1							
	Vogel Kath., Wwe.	1845										
	des Jos. Günther,	lel	ot noch	und	ist							
	T. v. 21	1	gesu									
	cop. 1874	4	8000									

Familie Schäfer.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
1.	Joh. Philipp von auswärts und Wipper Ros. T. v. 2 cop. 1818		1846 1863 Mai	55 73 rasmi	ıs	1. Kaspar illeg. 2. Alex. 3. Phil. 4. Kath. 5. Reg. 6. Elisab. 7. N. N.	1822 1827 1829	1870 1818 1822   1831	56 16 Tg. 2 Tg. — — — — 0		Tub. pulm.	cf. 2.
2.	Kaspar S. v. 1, Weber und I. Wipper Aloisia T. v. 5 cop. 1835  II. Becker Cresz. T. v. 15 cop. 1849		1870 Tub. 1848 1880 Pner	56 puli 35 59	132	1. Alois 2. Pius 3. Pius 4. Anna 5. Franz 6. Ant. 7. Phil. 8. Joh. 9. Theres	1844	1865 1829 1842 1856 — 1848 1851 1852 1875	30 1 2 14 - 1 14 Tg. 16 Tg. 20		Tub. pulm. 2 M.  — Typhus 18 Tg.  — — — bei der Niederkunft	cf. 3. cf. 4. Kunz 17.
3.	Alois S. v. 2, Sammtschneider und Becker Bertha T. v. Kunigunde cop. 1863	1839				1. Luise	1863 gesund,	_	_	_	_	ledig in Langen- steinbach.
4.	Franz S. v. 2, Steinhauer und I. Vogel Joha. T. v. 20 cop. 1869	1844	<sup>24/10</sup> 1897 Herz 1879 Hirn	schla	ıg     	1. Theres illeg. 2. Karol 3. Frziska. 4. Wilh. 5. Karol. 6. Joha. 7. Kasp. 8. Joh.	1873 1875	1882 1870 1896 1874 — 1876 1877	13 1 M. 25 1 — i M. 1 M.		Glieder- schwindsucht Gichter Phtis. pulm. Coxitis — Brechdurchfall Meningitis	ledige Näherin.
	II. Becker Elisab. T. v. 37 cop. 1880	1855	<sup>29</sup> /91897 Tub. d.		chen	9. Frz. 10. Luise 11. Theres 12. Aloisia 13. Jos. 14. Frz. 15. Elisab.	1882 1884 1889 1892	1878 1881 — — 1887 —	2 Tg. 1 M. — — 9 Std. —		Gichter Masern — — Lebensschwäche — —	in Mühlhausen.
						Familie	Sche	eib.				
1.	Joh. Ign. S. v. Joh. und Becker M. Anna T. v. Martin cop. 1766		1807	78		1. Daniel 2. Eva 3. Ign. 4. Anna 5. Marg. 6. Ant. 7. Jos. 8. Alois	1769 1772 1774 1777	1771 — — — — 1841 1845 1789	4 - - - 62 64 5		- - - - - - -	illeg. Daniel. Dantes 3. cf. 2. cf. 3.
2.	Anton S. v. 1 und Koch Elisab T. v. 1 cop. 1808		1841 1814 2 Tg. 1 Nico	30 nach lerku	ihrer nft	1. Marg. 2. Stanisl. 3. NN.	1809	nacl 1813 1814	Amer 1 0	ika   —   —		Kunz 9.

#### Familie Scheib.

OZ.   Eltern   geb.   gest.   alt   H.Nr.   Kinder   geb.   gest.   alt   H.Nr.   Krankheit   Veyh. mit of geb.   gest.   alt   H.Nr.   Klinder   geb.   gest.   alt   H.Nr.   Altersschwäche   G. 4.   Altersschwäche   Lebercirrhose   Lebercirrhose   lileg. 2, le geb.   liss   following   have ge	edig. inhauer. inhauer. inhauer. erika.
Miller Anna   1852   70   3. Rupert   1876   62   1878   59   Lebercirrhose   Auszehrung   1869. Stein   1850   70   3. Rupert   4. Joh.   1876   62   1878   59   Lebercirrhose   Auszehrung   1869. Stein   1878   59   Lebercirrhose   1878   1878   59   Lebercirrhose   1878   59   Lebercirrhose   1878	inhauer. inhauer. erika.
Miller Anna   1852   70	inhauer. inhauer. erika.
V. Völkersbach   Cop. 1809   Pneumonie   4. Joh.   5. Anna   1821   1878   59   Auszehrung   ledig. Stei illeg. 3 Ki	inhauer. erika.
4.       Joseph, Hafner, S. v. 3 und Becker Kunigunde Cop. 1835       1884   75   88 Altersschwäche   2. Kasp.   1838   6 M.	inhauer. erika. erika.
S. v. 3 und Becker Kunigunde T. v. 23 cop. 1835  S. v. 3 und Becker Kunigunde T. v. 23 cop. 1835  S. v. 3 und Becker Kunigunde T. v. 23 cop. 1835  S. v. 3 und Dörner Eva Barb. Schwester v. 1  Altersschwäche 2. Kasp. 3. Kasp. 4. N. N. 1840 8 M. — — — — — cf. 6. nach American America	erika. erika.
1880   66   88   3. Kasp.   1840   8 M.	erika.
Becker Kunigunde   T. v. 23   Cop. 1835   September 1980   66   88   Pneumonie 3 Tg.   6. Bernh.   1844	erika.
Secker Runiganae   T. v. 23   Pneumonie 3 Tg.   5. Pet.   1844	erika.
T. v. 23 cop. 1835    Cop. 1835   Cop. 183	erika.
5.       Rupert, Hafner, S. v. 3 und Dörner Eva Barb. Schwester v. 1       1876   58   99 Tub. pulmon.       1. Ernestine   1840   1   -   -   -   -   -   -   -   -   -	
5.       Rupert, Hafner, S. v. 3 und Dörner Eva Barb. Schwester v. 1       1875   58   99 Tub. pulmon.       1. Ernestine   1840   1   -   -   -   -   -   -   -   -   -	
5.       Rupert, Hafner,       1876       62       99       1. Ernestine       1840       1       —       —       Doll 36.         S. v. 3       Lebercirrhose       2. Ernestine       1840       —       —       —       Doll 36.       —       —       Doll 36.       —       —       —       —       Doll 36.       — <t< td=""><td></td></t<>	
5.       Rupert, Hafner,       1876       62       99       1. Ernestine       1840       1       —       —       Doll 36.         S. v. 3       Lebercirrhose       2. Ernestine       1840       —       —       —       —       Doll 36.         Und       Jörner Eva Barb.       1875       58       99       4. Clara       —       1855       9       99       Nervenfieber 8 T.         Schwester v. 1       Tub. pulmon.       5. Theres       1849       —       —       —       —       ?	
S. v. 3   Lebercirrhose   2. Ernestine   1840   -   -   -   Doll 36.   Gf. 7.   Lebercirrhose   3. Aug.   1842   -   -   -   Cf. 7.   Lebercirrhose   3. Aug.   1842   -   -   -   Cf. 7.   Lebercirrhose   3. Aug.   1842   -   -   -   Cf. 7.   Lebercirrhose   3. Aug.   1842   -   -   -   Cf. 7.   Lebercirrhose   3. Aug.   1842   -   -   -   Cf. 7.   Lebercirrhose   3. Aug.   1842   -   -   -   Cf. 7.   Lebercirrhose   3. Aug.   1842   -   -   -   -   Cf. 7.   Lebercirrhose   1849   -   -   -   -   -   Cf. 7.   Lebercirrhose   1849   -   -   -   -   -   -   Cf. 7.   Lebercirrhose   1849   -   -   -   -   -   -   Cf. 7.   Lebercirrhose   1849   -   -   -   -   -   -   Cf. 7.   Lebercirrhose   1849   -   -   -   -   -   -   -   -   -	
und     3. Aug.       Dörner Eva Barb.     1875   58   99       Tub. pulmon.       3. Aug.       1842   -     -       1855   9     99       Nervenfieber 8 T.       Nervenfieber 8 T.       1849   -	
Dörner Eva Barb.   1875   58   99   4. Clara   - 1855   9   99   Nervenfieber 8 T.   5. Theres   1849   -   -   -   -   ?	
Schwester v. 1 Tub. pulmon. 5. Theres 1849 — — — ?	
Coming I h. Ant. — 1 1893   422   131 more pleiden I i of 9 Stat	
cop. 1837   im Hüftgelenk   7. Karl   1858   —   —   —   —   cf. 10.	nnauer.
8. Jac.   1861   -   -   -   ?	
6. Peter S. v. 4 1841 88 1. Ludw. 1865 — — — nach Ame	erika.
und illeg.	
Deger Karol.   1842   1903   61   88   2. Konrad   1868           auswärts   nach Ame	
T. v. 15 4. Pius 1873 3 M. — Gichter	Janu.
5. Elisab.   1874   -   -   -   Gartner 3	4.
6. Marie   1876 — — —   -   -   -   -	
7. Pet.   1883   4   — Croup.   z. Zt. Sold	lat.
9. Juliane 1882 — — — ledig.	
10. Oskar   1883       ledig.	
7. August S. v. 5 1842 99 1. Aug. 1872 3 M. — —	
Straßenwart 2. Gabriel 1873 3 M. — —	
und     3. N. N.   1874   0   —   —	
Trice 1040	
1. V. 6 6. Kath. 1878 6 M. — —	
7. Aug. 1882 1 M. — —	
8. Ludwig   1883   -   -   -	
8. Pius S. v. 4   1899   50   1. Leonh.   1874   -   -   -   in Blanke	
und verungl., fiel v. Wagen und war sofort tot 2. Pius 1876 — — — verh. in Meim i. d	
Deger Elisab.   $1853$   $1904$   $51$   $50$   3. Julius   $1878$   $-$   $-$   $-$   $-$   in Stupfer	
T. v. 16 Schwindsucht 4. Frieda 1880 — — verh. i. d.	
cop. 1879   5. There's   1882   2   — Gichter	nnforish
6. Anna   1886   —   —   —   dient i. St 7. Alois   1888   —   —   —   bei seinem	
8. Kath.   1890         in Karlsru	
9. Theres   1893   —   —   in Stupfe   10. Pauline   1896   2   —   Hirnentzdo   in Ubstad	
10. Pauline   1896   2   -   Hirnentzdg.   in Ubstad	

#### Familie Scheib.

Second   S						ramilie	DUIT	benero.					
Steinhauer wad   1890   39   92   92   1878   -	0Z.	Eltern	geb. gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.	
Willer Regine   Febris, puerperalis, cop. 1876   1880   39   95   94   Marie   1881   1885   11 M.   Glichter   Glichter   7   7   7   7   7   7   7   7   7	9.	Anton S. v. 5,	1893	41	92	1. Theres		1878	8 M.		Gichter		
		Steinhauer	Lancon	laida	<b>n</b>	2. Theres	1878				_		
T. v. 13   Cop. 1876   Febris. pusrperalis   S. Pinsis   Danie   S. Pinsis						3. Anna	1879						
10.						1 Maria	1001			1			
10.			_	_	alis.		1901	199%	11 M			lungenkrank.	
10.		cop. 1876	14 T	age	1		1885		11 M.	_	GICHTOI -	9	
10.   Karl S. v. 5,   Steinhauer und Ortsdiener und Ortsdiener und Ortsdiener und Ortsdiener und Ortsdiener und I   Vogel Anatasia von Busenbach cop. 1883   1893   31   67   5. Elisab.   1890     -   Gichter von Busenbach cop. 1883   1893   31   67   5. Elisab.   1890     -     Gichter von Busenbach cop. 1888   II. Weber Kath. Witwe von Busenbach cop. 1888   III. Weber Kath. Witwe des Gg. von Spessart cop. 1884   S. Kath.   1893   -     1890   -     -							1000	1890	1/2Std.		_	•	
Steinhauer und   Ortsdiener und   1887   20   67   3. Karl   4. Jacob   1887   7 M.				i -									
Ortsdiener   1887   30   67   Pheumonic croupes   1892   1893   31   67   66   6. Marie von Busonbach cop. 1894   1893   31   67   6. Marie von Busonbach cop. 1894   1893   31   67   6. Marie von Busonbach cop. 1894   1794   66   1892   1892   1892   7 W.   Gichter von Busonbach cop. 1894   1794   66   1. Anna 2. Math. 3. Ign. 4. Kath. 1775   9   -	10.	•			67			1883	2 M.				
Note   Markasia   1887   30   67   4   Jacob   1887   7   M			ist leid	end	. {					_			
1. Vogel Anastasia   1887   30   67   6. Elisab.   1890									1				
Von Busenbach   Cop. 1833   1   67   5   Elisab.   1899   -   -     -			1007	20	67	4. Jacob		1887	7 M.		Gienter		
Cop. 1883   1893   1893   31   67   5. Elisab.   6. Mario   7. Jos.   8. S. Kath.   1892   7. W.   Gichter   Gicht				•									
H. Ochs Walbg.   1893   31   67   5. Elisab.   6. Marie   1890			l		pos. 								
Witwe vo Busenbach cop. 1888   III. Weber Kath.   Witwe des Gg. von Spessart cop. 1894   Isos   S. Kath.   9. Ant.   Isos   S. Math.   1893		-	1000	24	67 (	E Elicab	1000						
Von Busenbach cop. 1888   H. Weber Kath. Witwo des Gg. von Spessart cop. 1894   September			1893	31	07								
S. Kath.   1892   -			Febr. nue	 erner:	al. [			1892	7 W.		Gichter		
HI. Weber Kath. Witwe des Gg. von Spessart cop. 1894			l con put	)		· >	1892						
Table   Schneider   Schneide						/	1893				_		
Von Spessart													
Cop. 1894													
Table Schneider		_											
1. Mich. S. v. Ign.    1794   66     1. Anna   2. Math.   1775   9		cop. 1894				-							
1. Mich. S. v. Ign.    1794   66     1. Anna   2. Math.   1775   9													
und  I. Geisert A. Kath. cop. 1755  II. Weißhaupt Barb. T. v. Math. cop. 1778 T. v. Joh. cop. 1767 T. v. Joh. cop. 1767 T. v. Joh. cop. 1767  T. v. Joh. c		Familie Schneider.											
und  I. Geisert A. Kath. cop. 1755  II. Weißhaupt Barb. T. v. Math. cop. 1778 T. v. Joh. cop. 1767 T. v. Joh. cop. 1767 T. v. Joh. cop. 1767  T. v. Joh. c	1	Mich S v Icn	1704	66	(	   1 Anna		1808	53		_	Doll 3.	
Land   Contract   Co	•	Mich. S. v. Ign.	1754	00							_		
L. Geisert A. Kath.   1773   48     4. Kath.   5. Mich.   1764   4   -   -     -								1758	2				
I. Geisert A. Kath.   1773   48     6. Barb.   1763     -     verschollen.   cf. 3.   Kunz 3.   Schneider 4.   verschollen.   1794   29   -   -     verschollen.   cf. 3.   Kunz 3.   Schneider 4.   verschollen.   1770       verschollen.   1781   25   -     Kunz 3.   Schneider 4.   verschollen.   1822   50   -     Gartner 8.   verschollen.   183   Mich.   1783   5 M.   -     verschollen.   184   Mich.   1783   5 M.   -     verschollen.   1783   5 M.   -     verschollen.   1784   1786   6 M.   -     verschollen.   1786   6 M.   -     verschollen.   1786   1789   1   -     verschollen.   1786   1789   1   -     verschollen.   1788   1   -     verschollen.   1788   1   -     verschollen.   1788   1   -     verschollen.   1789   1   verschollen.   1789		und						1788	30			Ries 1.	
I. Geisert A. Kath.   1773   48     7. Ign.   8. Marg.   1794   29								1764	4		—		
Cop. 1755		I Gaicart A Kath	1779	1.8	{		1763	4507			_		
1793   43   1794   47   1794   47   1794   47   1795   1806   1795   1807   1795   1807   1795   1807   1795   1807   1795   1807   1795   1807   1795   1807   1			1773	40					1		_		
10. Klara   1770		cop. 1755					1768	1791	25				
11. Magd.   1822   50   -								_		_	_		
12. Math.   1780   -						_	1110	1822	50		_		
13. Mich.   14. Mich.   1784   1786   6 M.							1780		_	_	_		
II. Weißhaupt Barb.   1793   43   15. Klara   16. Ant.   1786   6 M.								1783	5 M.		_		
Barb.   T. v. Math.   Cop. 1778     16. Ant.   17. Alois   17. A							1784	_	_	_	-	verschollen.	
T. v. Math. cop. 1778    17. Alois   1790   1			1793	43						-	_		
18. Klara   1790   -   -   -   verschollen.     18. Klara   1790   -   -   -   -   verschollen.     19. Genof.   1792   -   -   -   -   verschollen.     19. Genof.   1792   -   -   -   -   verschollen.     19. Genof.   1792   -   -   -     verschollen.     19. Genof.   1792   -   -   -     cf. 5.     19. Genof.   1792   -   -     -     cf. 5.     19. Genof.   1792   -   -     -     cf. 5.     19. Genof.   1792   -   -     -     cf. 5.     19. Genof.   1792   -   -     -     cf. 5.     19. Genof.   1790   7 W   -     -     cf. 4.     19. Genof.   1770   7 W   -     -     cf. 4.     19. Genof.   1770   7 W   -     -     cf. 4.     19. Genof.   1770   7 W   -     -     cf. 4.     19. Genof.   1770   7 W   -     -     cf. 4.     19. Genof.   1770   7 W   -     -     cf. 4.     19. Genof.   1770   7 W   -     -     cf. 4.     19. Genof.   1770   7 W   -     -     cf. 4.     19. Genof.   1770   7 W   -     -     cf. 4.     19. Genof.   1770   7 W   -     -     cf. 4.     19. Genof.   1770   7 W   -     -     cf. 4.     19. Genof.   1770   7 W   -     -     cf. 4.     19. Genof.   1770   7 W     -     -     cf. 4.     19. Genof.   1770   7 W     -     -     cf. 5.     19. Genof.   1770   7 W     -     -       cf. 4.     19. Genof.   1770   7 W     -     -											_		
19. Genof.   1792   -   -   -   verschollen.							1700	1789	1			verschollen	
2.		cop. 1778											
Bruder v. 1	4				(	19. Genor.	1102						
1794   47   3. Joh. Alois   1772   -	2.	_	1806	58							_	cf. 5.	
Deger Elisab.   1794   47     4. Jos.   1780   5   -   -							4770	1770	7 W.			of A	
T. v. Joh. cop. 1767  5. M. Anna   1777   -   -   -   -   verschollen. 6. Alois   1799   4 M.   -   -   7. Elisab.   1856   75   -   Marasmus   Geisert 8. 8. Victoria   9. Kath.   1857   73   -     -   Andres 1. 10. Jos.   1785   1 M.   -   -	Ž			1.7			1772	1790	- 5			O1. 4.	
6. Alois 7. Elisab. 8. Victoria 9. Kath. 10. Jos. 1799 4 M. — — Marasmus Geisert 8. 1783 6 M. — — Andres 1.		1	1794	47			1777	_	_		A	verschollen.	
7. Elisab.   1856   75   — Marasmus   Geisert 8.							1111	1799	4 M.		_		
8. Victoria   1783   6 M.   —   —   Andres 1.   10. Jos.   1785   1 M.   —   —     1785   1 M.   —		cop. 1707									Marasmus	Geisert 8.	
10. Jos. 1785 1 M. — —									1		-		
									f .	-	_	Andres 1.	
11. Pet. Jos. 1791 —   —   starb als Medizinalrat in Offenburg.								1785	1 M.			1 1 2 000 1	
	1					11. Pet. Jos.	1791			-	starb als Medizi	nairat in Offenburg.	

### Familie Schneider.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt H1	Nr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
3.	Ignatz S. v. 1 und Kunz M. Anna		1794 1804	29 38		1. N. N. 2. Marg. 3. Thekla	1791 1794	1790 — —	0 - -	<u>-</u>	_ _ _	verschollen. verschollen.
	T. v. 2 cop. 1789			Frau Dietz 1		¢						
4.	Joh. Alois S. v. 2 und Schneider Christin. T. v. 1 cop. 1792	1772 1768				1. M. Barb. illeg. 2. Jos. 3. Jos. 4. Joh. Ign. 5. Frz. Xaver	1792	1793 1795 1795 —	3 M. 15 Tg. 21 Tg.			verschollen.
5.	Ignatz S. v. 3 und Merz Ursula T. v. 1 cop. 1807			41 63 Frau cker 23		1. Ursula		1808	1 Std.	_	_	
6.	Johann Gg. v. Hohenwettersbach, Steinhauerund Voelkle M. A. T. v. 2 cop. 1831		1868 Pleur	66   k. pulm, 61   it. nach enbruch		<ol> <li>Joh.illeg</li> <li>Karl</li> <li>Jos.</li> <li>Max</li> </ol>		1851 1890 1863 1873	25 58 23 28		in der Blinder bei I	cf. 7, Steinhauer. anstalt in Herden reiburg.   cf. 8, Steinhauer.
7.	Karl, Steinhauer, S. v. 6 und Seidel Karol. T. v. 6 cop. 1860	1835		58   6 s. pulm gesund	6	1. Gregor 2. Theres 3. Karl 4. Sophie 5. Jos. 6. Karol. 7. Karol. 8. Karol. 9. N. N.	1861 1862 1868	 1864 1894 ? 1870 1873 1873 1874 1875	- 3 M. 29 - 7 M. 2 1 0 1 Tg.	6	Lungen- schwindsucht — Tuß. convuls. Croup. Gichter — Gichter	cf. 9. nach Amerika.  Gartner 34. 1889. nach Amerika.
8.	Max S. v. 6, Steinhauer und Weiler Engelbertha illeg. T. v. M. A., Witwe des Pius Doll cop. 1870	Lu 1846	lebt	28 perkulos noch in nerika		1. Max 2.Wilhelmin.	1870 1871		_			in Amerika. in Amerika.
9.	Gregor S. v. 7 und Doll Elisab. T. v. 34 cop. 1889	1861 1866			97	1. Karl 2. Gregor 3. Jos. 4. Karl Ant.	1891 1893 1896	1890	7 M. — —	=	Zahngichter — — — —	

Familie Seidel.

Johann, Weber	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
								)			
S. v. Wendelin  und  Scheib Marg.  T. v. Joh.  cop. 1760		1806	73 55		1. Ign. 2. Adam 3. Barb. 4. Ant. 5. Barb. 6. Marg.		1833 1838 1765 1827 1844 1831	72 75 1 Tg. 61 77 53			cf. 4. cf. 2. cf. 3. Deger 10. Geisert 7.
Adam S. v. 1  und  Becker Anna  T. v. 2  cop. 1787		1838 1835	75		1. Ign. 2. Xaver 3. Kath. 4. Anna 5. Philippine 6. Antonie 7. Clemens 8. Frz. Karl 9. Kath. 10. Joh. 11. Cyriak 12. Frz. Xaver		1852 1812 1796 1794 1886 1799 1866 1838 1816 1811 1847	64 21 4 1 70 1 - 36 12 5 38 65	- - ? - 7 110 - - -	Auszehrung 2M.  Pneum. notha Kolik	ledig.  Merkel 4.  cf. 5. 1866. cf. 7.  ledig. cf. 9.
Anton S. v. 1  und  Bohner Eva  von Kronau  cop. 1793		1827	70		1. Theres 2. Ant. 3. Frz. Ant. 4. Mich. 5 Antonie 6. Alois 7. Creszenz 8. Pet. 9. Dyonis 10. Marg.		1868 1795 1820 1838 1812 1856 1861 1806 1809 1840	75 9 M. 24 41 13 55 58 1 1 29	26	Entzündung — — Pneumonie Hydrops. —	ledig. cf. 6. cf. 8. Fletschinger 7. u. Vogel 17.
Ignaz S. v. 1  und  Reis Barb, von  auswärts  cop. 1805		1833 1847	72 70		Keine Kinder	,					-
Clemens S. v. 2  und  Koch Kath. T. v. 3  cop. 1823		1857	60	7	1. Frz. Ant. 2. Jos. 3. Barb. 4. Barb.	1832	1877 1904 1829	53 78 13 Std.	7 138 —	Peritonitis	cf. 10. cf. 12.
Gg. Mich. S. v. 3 und Vogel Amal. T. v. 6 cop. 1824		1838	75	6	<ol> <li>Frz. Jos.</li> <li>Elisab.</li> <li>Stephanie</li> <li>Frziska.</li> <li>N. N.</li> <li>Karol.</li> </ol>	1835	1849 1848 1887 1863 1832	25 22 59 33 0	_	an Schwindsucht Blutung nach Abort. multipl. Leberabsz.	Eldracher 5.  Doerner 1.
	Scheib Marg. T. v. Joh. cop. 1760  Adam S. v. 1 und Becker Anna T. v. 2 cop. 1787  Anton S. v. 1 und Bohner Eva von Kronau cop. 1793  Ignaz S. v. 1 und Reis Barb. von auswärts cop. 1805  Clemens S. v. 2 und Koch Kath. T. v. 3 cop. 1823  Gg. Mich. S. v. 3 und Vogel Amal. T. v. 6	Scheib Marg. T. v. Joh. cop. 1760  Adam S. v. 1 und Becker Anna T. v. 2 cop. 1787  Anton S. v. 1 und Bohner Eva von Kronau cop. 1793  Ignaz S. v. 1 und Reis Barb. von auswärts cop. 1805  Clemens S. v. 2 und Koch Kath. T. v. 3 cop. 1823  Gg. Mich. S. v. 3 und Vogel Amal. T. v. 6	Scheib Marg. T. v. Joh. cop. 1760       1794         Adam S. v. 1 und       1838         Becker Anna T. v. 2 cop. 1787       1835         Anton S. v. 1 und       1827         Bohner Eva von Kronau cop. 1793       1839         Ignaz S. v. 1 und Cop. 1793       1833         Ignaz S. v. 1 und cop. 1805       1847         Clemens S. v. 2 und Koch Kath. T. v. 3 cop. 1823       1866 Pneumo 1857 Wass         Gg. Mich. S. v. 3 und Vogel Amal. T. v. 6       1838 1873	Scheib Marg. T. v. Joh. cop. 1760       1794       55         Adam S. v. 1 und       1838       75         Becker Anna T. v. 2 cop. 1787       1835       71         Anton S. v. 1 und       1827       61         Bohner Eva von Kronau cop. 1793       1839       70         Ignaz S. v. 1 und Reis Barb. von auswärts cop. 1805       1833       72         Clemens S. v. 2 und Koch Kath. T. v. 3 cop. 1823       1866       67 Pneumonie         Koch Kath. T. v. 3 und Vogel Amal. T. v. 6       1838       41         Vogel Amal. T. v. 6       1873       75	Scheib Marg. T. v. Joh. cop. 1760       1794       55         Adam S. v. 1 und       1838       75         Becker Anna T. v. 2 cop. 1787       1835       71         Anton S. v. 1 und Bohner Eva von Kronau cop. 1793       1827       61         Ignaz S. v. 1 und Reis Barb. von auswärts cop. 1805       1839       70         Clemens S. v. 2 und Koch Kath. T. v. 3 cop. 1823       1866       67       7 Pneumonie 7 Tg. 1857       60       7 Wassersucht         Gg. Mich. S. v. 3 und Vogel Amal. T. v. 6       1838       41 1873       75       6	Scheib Marg. T. v. Joh. cop. 1760	Scheib Marg. T. v. Joh. cop. 1760	Scheib Marg. T. v. Joh. cop. 1760	Scheib Marg. T. v. Joh. cop. 1760   1794   55	Scheib Marg.   1794   55	Schelb Marg.   1794   55

### Familie Seidel.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	-alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
7.	Frz. Karl S. v. 2		1838	36	110{	1. Dyonis	$7/_{12}1824$	1826	1			
	Ind  I. Kunz Franziska T. v. 5 cop. 1824  II. Kunz Marg. T. v. 5 cop. 1830		<sup>22</sup> / <sub>12</sub> 1824 im Woo 1861 Hydro	chen     55	bett   110	2. Leop. 3. Anna 4. Anna 5. Frziska.	1831 1836	1834 — 1840	_ 10 M. 2 _	  	  	nach Amerika. inDurmersheim verh. ?
8.	Alois S. v. 3 und Becker Juliane T. v. 11 cop. 1830		1856 Pnet 1847	55 imor   45	43 nie 43	1. Theres 2. Juliane 3. Ludwig 4. Bapt. 5. Anton 6. Tobias	1831 1834 1841	- 1886 1856 - 1844	- 49 17 - 9	101	 Peritonitis Typhus  	ausgewandert. in Karlsruhe. cf. 11.
9.	Frz. Xaver S. v. 2 und Vogel Franziska T. v. 13 cop. 1854		1896	65   68   cfeh		1. Frz. 2. Frziska. 3. Paul 4. Anna 5. Theres 6. Cyriak 7. Luise	1862 1865 1867	1855 1857 1901 1861 —	5 M. 10 M. 43 1 M. —	42	Hirnschlag — Gichter — — —	cf. 13. ledig. nach Amerika. ?
10.	Frz. Anton S. v. 5 und Becker Martha T. v. 42 cop. 1861		1877 Peritor 1901 Apople:	60	7	1. Rudolf 2. Elisab. 3. Kath. 4. Anna 5. Clemens 6. Jos. 7. N. N. 8. Frz. Ant.	1862 1865 1867 1873 1876	1886 — 1871 1901 1874 —	3 M. - 0		Peritonitis Wassersucht	cf. 14. ledig. Limpert 2. 1892. ledig. ledig.
11.	Ludwig S. v. 8 und Merz Victoria T. v. 6 cop. 1862	1835		iton:	101 it.	1. Ida 2. Kath. 3. Adolf 4. Ludwig 5. Anna 6. Victoria		1864 1867 1867 1870 1890 1873	1 2 3 M. 7 M. 19 17 Tg.	-	Gichter Gichter Atrophie Croup. Phthis. pulm. Gichter	
12.	Jos. S. v. 5 und Becker Martha T. v. 32 cop. 1862		1904 1887 ?	78 57	138	1. Kath.illeg. 2. Leop. 3. Jos. 4. Frziska. 5. Kasp.	1862 1867 1869	1861 — 1865 — —	1 — 11 M. — —		Gichter — Tuß. convuls. 6 T. — —	ledig. ledig. ledig.
<b>13.</b>	Paul S. v. 9 und Kunz Wilhelmine T. v. 16 cop. 1887	1860	1901 lebt	43	42	1. Marie 2. Jos. 3. Jos. 4. Ant. 5. Elisab.	1890 1892 1894 1896	1891 — —	2 M. - -		Gichter — — — —	
14.	Rudolf S. v. 10 und Haesle Rosine v. auswärts cop. 1891	1862			47	1. Friedr. 2. Rud. 3. Jac.	1892 1894 1896					

## Familie Voelkle.

						Familie	v o.e.	ikie.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
1.	Joseph S. v. Joh.  und  Deger Theres  T. v. 4  cop. 1800		1814	37		1. Friedr. 2. Benedikt 3. Joh. 4. Friedr. 5. Anna 6. Theres	1812	1806 1845 1807 1809 1811	5 45 1 M. 10 Tg. 3 M.	70	   	cf. 3.
2.	J. Christoph S. v. Joh. und Vogel M. Anna T. v. 1 cop. 1801		1843 1844	68		1. Theres 2. Elisab. 3. Anna 4. Marie 5. Frz. Jos. 6. Kath. 7. Walbg. 8. Gg. Mich. 9. Jos. Ant.	1804 1805 1808 1813 1816	1866 — 1868 — — 1885 — — 1869	64  63  76  50		Tub. pulm.  — Pleurit nach Rippenbruch  — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	Doll 20.  Shneider 6.  † in Karlsruhe. Gartner 12. Doll 23. cf. 4. n. Amerika. starb im Spital in Karlsruhe.
8.	Benedikt S. v. 1 und Flühr Ros. T. v. 1 cop. 1828.		   1845   1864   Brustst	45 57 echei	70 70	1. Anna 2. Leop. 3. Jac. 4. Rosalia	1829 1831	 1835 1870	_  1 35			Witwe in Ulm. 1853 n. Amerika. in Köln gestorben.
4.	Gg. Mich. S. v. 2 und Doll Franziska T. v. 12 cop. 1837	1816				Keine Kinder						nach Amerika.
5.	Joseph S. v. Jac. und Benz Elisabeth v. Kleinsteinbach cop. 1845		1883   Thomas   1862   esursac   erzeichn   angeg	45 he is is nic	$\begin{array}{c}   & ? \\ \text{t im} \end{array}$	1. Ant.illeg. 2. N. N. 3. Pius 4. Elenora 5. Elisab.	1844 1850 1853	1848 — 1851 —		= -	_ _ _ _	cf. 6.  cf. 7.  Katz Karl in Stupferich.
6.	Anton S. v. 5 und Kunz Magd. T. v. 10 cop. 1869	1844			51	1. Ant. 2. Joh. 3. Jos. 4. Elisab. 5. Hermann 6. Sophie 7. Sophie 8. Magd. 9. Helene 10. Jos. 11. Otto 12. Jos. Ant. 13. Theres 14. Anna	1869 1871 1875 1880 1881 1882 1884 1885 1886 1889	1870 — 1872 1872 — 1879 9/41903 — — 83 — — —	1 — 4 Tg. 1 M. — 3 23 — — 16 Tg. — — — — — — — — — — — — — — — — — — —			verheiratet.  in Reichenbach verh. ledig. in Karlsruhe verh. ledig. gesund. gesund. gesund. gesund.

## Familie Voelkle.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	INr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
7.	Pius S. v. 5 und Becker Anna T. v. Kath. T. v. 27 cop. 1878	1858	1900	50	148a	1. Elisab. 2. Pius 3. Theod. 4. Berth. 5. Jos. 6. Anna 7. Frz. Karl 8. Adolf. 9. Alois 10. Hugo	1879 1880 1882 1885 1887 1891 1895 1896	- - 1890 - - - 1893 - -	- - 6 - - 5 Tg.			
					,	Familie	Voe	gel.	1		1	
1.	Matthäus S. v. Joh.  von Reichenbach  und  Deger A. Marie  T. v. Joseph  cop. 1757		1794	82		1. Mich. 2. Kath. 3. Math. 4. Joh. 5. N. N. 6. Jos. 7. Ign. 8. Ign. 9. Anna 10. Cyriak		1826 1816 1793 1764 1766 1826 1770 1837 1840 1785	68 55 31 1 M. 0 58 10 Tg. 65 66 8		  starb plötzlich   	cf. 3. Wehr 1. cf. 4.  cf. 5.  cf. 6. Voelkle 2.
2.	Joseph S. v. Jac. von Busenbach und I. Gartner Marg. T. v. 1 cop. 1781  II. Miller M. Anna von Pfaffenroth cop. 1795		1816 1795	58 39 54		1. Theres 2. Ign. 3. Marg. 4. Theres 5. Creszenz 6. Jos. 7. Rosine 8. Kath. 9. Jos. 10. Pius 11. Ant. 12. Jos. 13. Magd. 14. Anna 15. Walbg. 16. Clara 17. Wendel	1786 1887 1801 1803		1 32 41 Americal Americal Americal 7 M. 3 M. 48 4 2 7 M. — 1 2 8 Tg. —		während der Geburt	cf. 10. Kübel 4.  Becker 11. Ochs 4. u. Kübel 4.  Wipper 7.  nach Amerika. nach Amerika.
3.	Michael S. v. 1  und  Gartner M. Kath.  T. v. 1  cop. 1782		1826	68		1. Daniel 2. Kath. 3. Kath. 4. Anna 5. Ant. 6. Elisab. 7. Pius 8. N. N. 9. Alois		1833 1784 1785 1785 1837 1790 1852 1795 1796	50 1 M. 9 Tg. 12 Tg. 51 9 Tg. 60 0 15 Tg.			cf. 7. cf. 8. cf. 9.
4.	Matthias S. v. 1 und Doll Magd. Witwo	е	1793 1825	60		1. Jos. 2. Alois		1832 1875	42 82	64	Marasmus	cf. 12. cf. 11.

						F a mili	e vo	gel.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
5.	Joseph S. v. 1 und Menges Elisb. T. v. Joseph cop. 1792		1826 starb 1820 Brust	47		1. Kath. 2. Joh. 3. Xaver 4. N. N. 5. N. N. 6. N. N. 7. Christine 8. Pet. 9. N. N. 10. Elisab. 11. Joh. 12. N. N. 13. N. N. 14. Jos. 15. Ant. 16. Barb. 17. Ant.		1836 1793 1795 1796 1797 1798 1799 1800 1802 1803 1844 1808 1509 1810 1816 1816	44 6 M. 3 Std. 0 0 4 Std. 2 Std. 0 - 38 0 0 6 Tg. 4 8 M. 3		?	Doll 15 † Doll 19.
6.	Ignaz S. v. 1		1837	65		1. Getrud		1854	58		Wassersucht 2 M.	Weiler 3.
	und Fuchs Mechtilde v. auswärts cop. 1796		1835	67		Ros. 2. Amalie 3. Elisab. 4. Rosine 5. Kath. 6. Jos. Ant. 7. Frziska. 8. Ign. 9. Juliane		1873 1876 1869 1843 1864 1848 1808 1863	75 78 69 42 60 42 2 Tg. 53	- - 35 136 26 - 36	Altersschwäche Auszehrung Hydrothorax Typhus Meningitis 1 M. Hern. incarcerat. — Brustkrebs	Deger 17. Wipper 9. Geisert 11. cf. 14.
7.	Daniel S. v. 3		1833	50		1. Barb.	1803	15/31867	63	106	Pneumonie	Kunz 7 u. Vogel 19.
	und Becker Magd. T. v. 4 cop. 1803		1850	69		2. Ant. 3. Mich. 4. Kath. 5. Math. 6. Elisab. 7. Frz. 8. Magd.		1806 1861 1808 1861 1852 1891 1862	7 M. 54 4 M. 51 40 78 43	<del>-</del> 61	Tub. pulm 1 J.  ———————————————————————————————————	cf. 15. cf. 16. Becker 37. cf. 18.
8,	Anton S. v. 3		1837	51		1. Walbg.	1807	?	_		_	verschollen.
	und Becker Barb. T. v. 7 cop. 1809		1851 Schwi	63 ndsu	cht	illeg. 2. Joh. 3. Frz. 4. Kath.	1813	1868 1812 ?	58 1 Tg.	26 — —	Scirrhose — —	cf. 17.  Fletschinger 8 nach Amerika.
	30p. 1800					5. Jos. 6. Alois 7. Alois 8. Theres 9. J. Ant. 10. Karl 11. N. N.		1815 1817 1849 1822 1893 1843 1829 1833	9 Tg. 19 Tg. 31 9 M. 70 16 0	- 103 - 15 - -		cf. 21. 1844. cf. 22.
9.	Pius S. v. 3 und Ochs M. Anna T. v. 3 cop. 1814	I	1852 Darmen 1851	60 atzdg 60	. 3 T.	<ol> <li>Elisab.</li> <li>Ign.</li> <li>Kath.</li> <li>Pius.</li> <li>Ant.</li> <li>Xaver</li> <li>Peter</li> </ol>	1825 1835	1875 1878 1874 1851 — 1839 —	60 61 55 29 — 13 —		Pneumonie verunglückt Pneumonie ? — starb i. d.Taubstun	ledig. cf. 19. cf. 23. 1853 n. Amerika. amenanstalti. Pforzh. 1858 n. Amerika.

							_					
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
40	Town or M. C. T. O.		1815	32		Keine						
10.	Ignaz S. v. 2		1010	92		Kinder						
	und		4009	ne l		11111401						
	Koch Clara T. v. 1		1863	75								
	cop. 1815	als b	rau d. P	et. M	erkle	0						
						4 77		1010				
11.	Alois S. v. 4		1875 Mar	82    asmu	64	1. Xaver		1818	1	7.000.00	_	
	und	,				2. Joh.		1824	5	grands.		
	Weiler Magd.		1848	62	64	3. Kath. 4. Ant.		1820 1884	1 Tg.		— Pneumonie	cf. 20.
	Witwe des Xav.					5. Math.	1824	1004	00		T Heamonie	1854 n. Amerika.
	Gartner	1				6. N. N.		1827	1 Std.			1004 II. Amorika.
1	cop. 1817					7. Theres	1827			}		1854 n. Amerika.
3	<u> </u>											1001
12.	Joseph S. v. 4		1832	42		1. Mich.	1821	_				nach Amerika.
14.	_		1002	7.20		2. Christine	1021	1869	46	_	starb in	
	und										Karlsruhe	
	Becker Sabina		1853	62		3. Anna	1823		_		_	nach Amerika.
	T. v. 8		Apo	plexi	ie	4. Elisab.		1850	25		11 Tg. nach der	ledig.
					. 8	5. Jos.		1889	44		Geburt Tod durch	cf. 24.
	cop. 1820				0	o. oos.		1009	ææ		Erhängen	61. 24.
						6. Clemens		1826	4 Tg.	diam're.	_	
						7. Theres		1827	2Min.		-	
						8. N. N.		1021	0	- 1		
						9. Simon		1829	1 M.	-	_	
						10. Simon	1830	-	- 1	-	_	nach Amerika.
13.	Johann S. v. 5,		1844	38		1. Frziska.		1896	68	68	Herzfehler	Seidel 9.
10.			?	30		2. Luise	1829			_	—	starbledig in Paris.
	Steinhauer	1				3. Walbg.	1020	1896	64		Bronch.chronic.	Merz 11 u. Merz 9.
	und					4. Pet.		1834	9 M.			
	Gartner Walbg.		1879	72		5. Karol.	1834		-	_	_	i.Oggersheim verh.
	T. v. 9					6. Elisab.	1836			1		verh. in Paris.
			Mar	asmı	18	7. Jos.		1885	46	. 45	Tub. pulm.	cf. 28. Wagner.
	cop. 1827					8. Amalie	1841		] -		,	auswärts.
						9. Theres	1843		-		_	in Stupferich verh.
14.	Joseph Ant. S. v. 6		1001	00	190	1. Euphrosin.	1000	1863	94	40	m-blm 2 M	Crimwodel 1 1960
	oosepit Am. B. V. o		1864 Mening	•	136	2. Aug.	1829	1834	34 3	49	Tub. puim. 3 M.	Grünwedel 1. 1860.
			monni	51018	1	3. Sigmund		1832				cf. 25.
	•					o. Sigmuna		1002				01. 20.
	und					7.5					77.11	
						4. Martha		1866	34	49	Phthis. laryngea 1. J.	Grünwedel 1. 1864.
						5. Aug.	1836	1877	41			t von Achern von
	T A. J 777 . 7					}	2000	2011				hnzug überfahren.
	I. Andres Elisab.		1851		136	6. Elisab.		1836	1 M.		_	
	T. v. 1		Schwind	isuch	t1 J.	7. Elisab.		1838	3 M.	-		
	aon 1909					8. Jos. Ant.		1903	64	144	Apoplexie	cf. 29.
	cop. 1828					9. Emilie 10. Cäcilie		1851	10	136	Typhus	
						11. Gregor		1846 1902	3 57		Plaurenneumenie	wohnt seit 1869
						Ti. Gregor		1302	37		1 reuropheumome	in Reichenbach.
						12. Cäcilie	1846			_	leidend	lebt in Offenburg.
						13. Ign.	1848	1884	36	_	Schwindsucht 9 J.	in Karlsruhe.
					1	14. Joh.	1857	_	-	-	_	wohnt in Bulach.
	II Flah M				,	15. Anna		1876	17	_	Schwindsucht 1 J.	† im Diakonissen-
	II. Flohr Mayd. T. v. 1	1826	† i. I	)urla	$\operatorname{ch} = \left\{ \right.$	16. Gertrud	1861		1			haus i. Karlsruhe. wohnt in Durlach.
	cop. 1857					17. Pius	1863	_				cf.36.Zuckerkrank.
	Jop. 1007				1		2000					or.oo.zzuokerkrank.

					Familie	vog	e 1.				
0Z.	Eltern	gəb.	gest.	alt HNr	. Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
15.	Michael S. v. 7, Adlerwirt		1861	54   128 pulm.	1. Albert		1847	17	128	Schwindsucht	war skoliotisch.
	und		Tub.	purm.	2. Barb.		1885	51	128	Pneumonie	Kunz 13. 1855.
	<i>Kunz Barb.</i> T. v. 5.		1884	79   128	3. Sophie	1846	3	?	?	?	Limpert 2. 1867.
	cop. 1830		Apo	plexie							
16.	Matthäus S. v. 7		1861	51   61	1. Magd.	1833	- 1	_	_	_	ausgewandert.,†in Reichenbach.
	und		Cancer v	entriculi	2. Rosine		1887	51	47	Herzschlag	Ochs 6.
	I. Heller Elisab.		1846	36 61	3. N. N. 4. Daniel		1837 1839	0 7 M.		_	
	T. v. 1			?	5. Ign.	4040	1840	9 M.	- ,		cf. 30.
	cop. 1833				6. Heinr. 7. Wilhelm.	1842 1844		_			Ochs 7.
					8. Kath.	1847	1000	36	494	Hawaahlaa ala	ledig. Flühr 8.
					9. Marg.		1886		134	Herzschlag als Wöchnerin	rium o.
	II. Weiler Rosine	1821	lebt no		10. N. N. 11. Elisab.	1853	1852	0	_		Becker 57.
	<b>T.</b> v. 3		ıst g	esund	12. Frziska.	1856	- 1		_		Becker 55.
	cop. 1846				13. Daniel	1859		-		_	cf. 35.
45	T-1 5 0		1000	FO 00	1 (	4.00.0	AI 4075	38		17 To nach siner	Santan Con Adam
17.	Johann S. v. 8		1868 Sci:	$\mid 58 \mid 26$ rrhose	1. Creszenz	1836	4/11875	90	1	Geburt. Rheumat.	
	FletschingerCresz.,		1861	58   26	•					artic. acut. und Endocarditis.	1863.
	Witwe des Ign., geb. Seidel		Hy	drops.	2. Ida 3. Ottilie	1838 1841	— 1903	61		Pneum croupos.	Gartner 23. in Burbach ver-
	T. v. 3				J. Outmie	1041	1500			8 Tage.	heir.
	cop. 1833				4. Thekla	1843				_	auswärts in der
								1			Pfalz.
			l .								
18.	Franz S. v. 7		1001	78 11	1. Friedr.	1836					cf. 26.
16.	und		1891 Mar	asmus	2. Math.	1837	_	_	60	<u> </u>	cf. 27.
	Weiler Juliane		1892	77   12	3. Frz. 4. Daniel	1840	1855	12	?	Nervenfieber 1 M.	cf. 31.
	T. v. 5 cop. 1835		Man	rasmus	5. Sebast.	1845	_	_	_	_	cf. 32.
	оор. 1833			1 1	6. Victoria 7. Sus.	1847 1849			_	property (	? auswärts.
				1.0	8. Theres	1850	_		_		Kunz 18. 1874.
					9. Jos. 10. Juliane		1853 1855	7 M.	_	Gichter 14 Tg. Zehrfieber 14 Tg.	
					11. Juliane		1889	32	118		Kunz 19. 1880.
					12. Karol. 13. Jos.	1858	1862	$\begin{vmatrix} - \\ 2 \end{vmatrix}$	_	Halswirbelbruch	Merz 13. 1880.
					14. Pet.		1862	17 Tg.		Gichter	
19.	Frz. Ign. S. v. 9		1878	60   10 überfahre			1847	4		_	
3	Vogel Barb.,	180		63   10		,					
1	Witwe des Kunz 7		Pne	umonie							
	cop. 1842		*			1	1				
	l.					1	1		(		

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
20.	<i>Anton</i> S. v. 11		1884	63		1. Gust.	1844	_	_	_	_	n. Amerika.
	und		1	amon	ie	2. Joha.		1879	34		Hirnschlag	Schäfer 4.
	Grätz Franziska		1875		•	3. Leop. 4. Phil.	1850 1851	_	_		_	in Söllingen verh. in Pforzheim verh.
3	Witwe v.Gartner 18	1	Leber	cirrh	ose	5. N. N.	1001	1853	0	-		1
8	cop. 1844					6. N. N.		1857	0		_	
21.	Alois S. v. 8		1849	31	103	1. Kath.	1845	_		_		lebt in 2. Ehe und
	Waldhüter		Schwi	indsu	cht	2. Karl.		1876	27		Tub. pulm.	ist gesund? ledig. Steinhauer.
	und Felleisen Christine		31/10 1866	47	122	2. 11.		1070	21		tus. pum.	roung. Stormiauor.
	v. Weingarten		Pneum	onie	3 W.							
	cop. 1844		als I v. Frz	I. Fr . Ma								
22.	Jos. Ant. S. v. 8		1893	70	15	1. Adolf	1846		_		_	n. Amerika.
	und	1000	Pleurit			2. Philippine	4050	1850	1	_	_	
	Merkle Kath. T. v. 2	1820		asmu		3. Philippine 4. Marg.	1852 1856	_			Schwindsucht	auswärts verh. n. Amerika 1880
	cop. 1844					J						mit Sauter.
				,		5. Emilie	1858					Gartner 32.
23.	Pius S. v. 9		1851	29	15	1. Luise 2. N. N.	1851 1853	_	_			n. Amerika.
	Graetz Felicitas		n. A	$\mathbf{meri}$	ka	2. 14. 14.	1000					
	v. Jöhlingen											_
	cop. 1850		1000				.070		1		1	
24.	Gg. Jos. S. v. 12	Tod	1889   durch E	44   Erhän	l gen	1. Joh. Gg.	1852	_	_	_	_	starb in der Irren- anstalt Illenau.
	I. Müller	1	1855			2. Dorothea		1854	1	_	Zehrfieber 14 T.	
	Wilhelmine	Lui	ı ngenschw	indsu	cht	3. Wilhelme. 4. Jos.	1856	1854 —	3 M.		Schwindsucht 2M	ledig.
	v. Durlach					5. Ant.	1858	_	_		_	in Karlsruhe.
	cop. 1852					6. Kilian 7. Elisab	1859 1860	_	_	_	_	cf. 34. in Durlach.
	TT TT'-1 TT'- 1					8. Rosine	1000	1865	·2		Masern	in Duriacii.
	II. Kist Elisab. T. v. 3		1892   Vitium		107	9. Rosine	1865			_	~-	in Karlsruhe.
	cop. 1855		VICIUIII	, core	lais.	10. Marie 11. Anna	1870	1868	4 Tg.		Gichter	Geisert 24.
						12. Emma	1872	_	_		_	ledig.
						13. Heinr. 14. Heinr.	1880	1875	8 Tg.	_	Gichter	in Mannheim.
25.	Sigmund S. v. 14	1832	lebt in	Karls	sruhe		1861				<del>-</del>	Jac. Müller,
	und					2. Karol.	1863					Reichenbach †. Schuhmacher,
	I. Sauter Juliane v. Stein		<sup>29</sup> / <sub>9</sub> 1882 Magenk		1 / M							Patronenfabrik.
	cop. 1859					3. Pauline 4. Adolf	1865 1868					Expeditor Pittler. Scheffelstraße.
	II. Hog Sophie	?	lebt u. i	st ge	sund	5. Heinr.	1870	_			z. Zt. Phthis. la:	
						6. Karl		1981	23	_	Tub. pulm.	Neu-Vinzenziushaus.
26.	Friedrich S. v. 18	1836			91	1. Joh.illeg.	1863 1865	_		_	_	cf. 33.
	Weiler Viktoria	1843			91	3. Friedr.	1868	_				ledig.
	T. v. 11					4. Frz.	1870	_	_	_	_	auswärts.
	cop. 1863					5. Jos. 6. Magd.	1875	— 1879	— 3 М.			ledig.
						7. Magd.		1881	1 M.	_	_	
						8. Marie 9. Victoria	1882 1884		_	_	_	ledig.
						10. Theodor	1887		_	_	_	ledig.

						Familie	: Vog	gel.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
27.	Math. S. v. 18	1837			60	1. Victoria	1865			_	_	Becker 58.
	und Weiler Magd.	1845	1902	57	60	2. Magd. 3. Pius	1871	1882	14	?	Auszehrung	cf. 36.
	T. v. 8		inoma	•		5. I IUS	1071	_			_	C1. 50.
	cop. 1864					1						
									1			
28.	Joseph S. v. 13,		1885	46	45	1. Kasp.	1867	_	_			
	Wagner und		Tuber	k nr	da.	2. Jos. 3. Walbg.	1868 1870	_		_		
	$Doll\ Aloisia$	1842		Illen		4. Anna	1872		_	-	_	
	T. v. 25					5. Bertha 6. Elisab.	1882	1876	10 M.	-	_	
	cop. 1866					7. Pius	1884		_	_	_	
								<u> </u>	1	1	]	
29.	Jos. Ant. S. v. 14		1903	•	144	1. Ign.	1867	_	_	_	Minneys	
	und T. Villand A. M.			plexi	8	2. Jos. Ant. 3. Jos. Ant.	1870	1869	6 M.	_	Krämpf —	in Karlsruhe.
	I. Kübel A. M. T. v. 5		1894 Mage	nkre	bs	4. Elisab.	1873		-		_	Barmherzige
	cop. 1866		8			5. Aug.		1877			Gichter	Schwester.
	und				- {	6. Kath.	1882	_				in Frankreich
	II. Matz Helene	1864			<b>}</b>	7. Helene	1896				_	in Karlsruhe
	von Bietigheim cop. 1895	süch	rt einer tigen F	amili	e an,							
	·	wie r	nan mir . Zt. in	sagt der I	rren-	`						
		a	nstalt 1	llena	u							
30.	Heinrich S. v. 16,	1842			143	1. N. N.		1868	0			
av.	Bürgermeister	1842			145	2. N. N.		1869	0		_	
	und					3. Elisab. 4. Elisab.		1871 1873	3 W. 3 W.		Gichter Brechdurchfall	
	Becker Josephine	1840				5. Anna		1877	$\frac{5}{2}$	_	Magendarm-	
	T. v. 38					6. Anna	1879		_		katarrh —	Kast, Sonnenwirt.
	cop. 1868					7. Gg. Mich.	1013	1882	6 M.		Bronchit.	itast, Bonnenwire.
						8. Josephine		1883 1886	4 M. 1 M.	_	Gichter Gichter	
						9. Josephine 10. Josephine	1887	1880 —	— M.		—	
						_						
31.	Franz S. v. 18	1840				1. Ludwig	1872	_	_	_	-	?
	und <i>Unser Jacobine</i>	0	in E	urlac	eli	2. Karl 3. Karl	1875	1873	2 M.			
	v. auswärts	?				4. Emil		1879	3	_	Scharlach Diphthorio	
	cop. 1871					5. Heinr.	1878	_	-		Diphtherie —	
						6. Emil	1881	_	_		-	
						7. Theres 8. Anna	1882 1886			_	_	
					. 6	9. Marie	1890	- (	- V	-	- (	
32.	Sebastian S. v. 18	1845			108	Keine Kinder						
	Kast Marg.	1850				Taracor .						
	T. v. 5											
	cop. <b>1</b> 875.			1								

	ramilie voget.													
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	- gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.		
33.	Johann S. v. 26 und Becker Kath. T. v. 42 cop. 1885.	1863 1861			48	<ol> <li>Anna illeg.</li> <li>Bertha</li> <li>Kath.</li> <li>Luise</li> <li>Emma</li> <li>Victoria</li> <li>Mina</li> <li>Luise</li> </ol>	1884 1887 1891 1895 1899 1801	- 1886 - <sup>15</sup> / <sub>3</sub> 1903 - - - -	- 6 M. - 14 	     	- - - Phthis. pulm. - - -			
34.	Kilian S. v. 24 und Brachhold Karol. v. Wildbad cop. 1890	1859	in Ka	ırlsr	ahe	Keine Kinder								
35.	Daniel S. v. 16 und Doerner Karol. T. v. 1 cop. 1892	1859 1865	•		61	1. Kath. 2. Math.	1892 1896	_	=		<u>-</u>			
36.	Pius S. v. 14  und  Doll M. A.  T. v. 36  cop. 1892	1863 1868			78	1. Marie 2. Ernestine	1893 1895	_	_	_	. =			

## Familie Wehr.

1.	Joh. S. v. Frz. und Vogel Kath. T. v. 1 cop. 1785	1872 1816	72 55	1. Kath. 2. Caecil. 3. Ign. 4. Agnes 5. Caecil 6. Alois 7. Alois 8. N. N.		1834 1790 1877 1840 1821 1800 1815 1807	50 2 86 46 24 1 13	- - 41 - - -	— Marasmus ? Auszehrung — — —	Doll 13.  cf. 2. Geisert 10.
2.	Ignaz S. v. 1 und Dantes Marg. T. v. 2 cop. 1817	1877 Mar 1847	86   asmus 61	1. Gg. Mich. 2. Ign. 3. Jos. 4. Theres 5. Marg. 6. Ludwig	1821	1844 1820 — 1881 1900 —	26 1 M. - 57 73 -	- - - 59 -	Schwindsucht Gichter — Magenkrebs Auszehrung —	1868 n. Amerika. Merz 8. Doll 29. n. Amerika.

## Familie Weiler.

						ramme	vv e	1161.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
1.	Michael		1795	72		1. Mich.		1761	3	-	_	
	v. Völkersbach und					2. Kath.		1817	54	-		Geisert 5.
	Essig Kath.		1774	48		3. N. N.		1765	0	-	_	
	T. v. Gg. v. Stupferich			1		·			10			
	cop. 1761			l.				1	N 4		1	
		1	1	1	1			1				
2.	Kaspar S. v. Mich.		1819	63	3	1. Magd.		1783	2	-		
	und <i>Kunz Barbara</i>		Brus		ag.	2. Ant. 3. Gg. Mich.		1828 1847	45 63			cf. 3.
			1834	74		4. Magd.		1848	$\frac{63}{62}$			Gartner11u.Vogel 11.
	T. v. 1					5. Jos.		1845	56	84		cf. 5.
	cop. 1780					6. Ign.	1791		-	-	_	?
						7. Edmund 8. Martin		1833	40	5	Bronchit.	cf. 6.
						9. Agnes	1797	1870	<del>-</del> 15		Bronchit.	?
						10. Alois	1101	1800	1	_		•
		ı				11. Rosine		1824	23	-	im Wochenbett	1
		1				12. J. Gg.		1861	59		Apoplexie	cf. 8.
3.	Anton S. v. 2		1828	45	(	1. Gg. Mich.		1869	63	132	Pneumonie	cf. 10.
	und		1000		{	2. Ant.	1808		_	-	_	cf. 9 n. Amerika.
	I. Dantes Ros. T. v. 3		1820 Brus	38 tentz	-d ~	3. Rosine	1821	4076	_	-		Vogel 16.
	cop. 1805		Dias		ug.	4. Marg. 5. Frziska.		1843 1881	20 55	89	Morb. Bright.	Pagar 99
	II. Vogel Gertrud		1854	58		6. Pius		1896	67	104	Altersschwäche	
	T. v. 6		Wasser	such	t 2 M.	-					1 9	
	cop. 1821	Ì				`						
4.	Gg. Mich. S. v. 2		1847	63		1. Barb.		1809	1	_		
	und					2. Math.		1895	85	35	Marasmus	cf. 11.
	Deger M. Barb.		1841	70		3. Kath.		1836	23 39	5 15	Typhus	Gartner 18. 1831.
	Witwe v. Becker 12					4. Elisab. 5. Mich.		1853 1818	9 M.	15	Auszehrung	Becker 42. 1841.
	T. v. Deger 5					00 1.2.0.2.0		1010	.,	- 3		
	cop. 1807											
5.	Joseph S. v. 2		1845	56	84 [	1. Anna	1813					verschollen.
	-		1010			2. Juliane	,	1892	77	125	Altersschwäche	
	und					3. Rosine		1848	30	81		Eldracher 5.
	I. Kast Juliane		1825	39	84	4. Ign.	1820	100=				nach Amerika.
	T. v. 1					5. Kath. 6. Christian		1825 1824	8 Tg.	_		
	cop. 1813					7. Jos.		1824	12 Tg.		_	
					Î	8. Clara	10	1834	5	_	_	
	II. Merz Magd.					9. Gregor 10. Karol.		1902 1838	71 5	84	Pneumonie 8T.	cf. 14.
	T. v. 2		1867	67 umon	84	11. Ant.		1892	55	74	Bronch. chronic.	cf. 18.
	cop. 1827		The	amon	Te	12. Eduard	1841	?	-	_	_	?
6.	Edmund S. v. 2		1833	40	104	1. Ign.		1816	1 M.			
0.	und		1000	10	1 OT	2. Marg.		1818	9 M.		_	
	Becker Magd.		1869	72	104	3. Magd.		1890	70	126	Altersschwäche	Doll 19, 1839 Heb- amme.
	T. v. 12		Pnet	amon	ie	4. Barb.		1822	11 M.			COLLEGE OF THE PARTY OF THE PAR
	cop. 1815					5. Stanisl.	1823	—	-	-		
						6. Walbg.	1.000	1856	31		Herzfehler 3 M.	
						7. Joh. 8. Mich.	1828 1830				_	
						9. Edmund	1000	1834	1		_	
			1		19							

## Familie Weiler.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk
7.	Martin S. v. 2 und Geisert Cresz. T. v. 5 cop. 1824			75   nchitis   59   onie 8	5	1. Alois 2. Alois		1827 1880	27 Tg. 47	5	— Apoplexie	cf. 16.
8.	Joh. Gg. S. v. 2  und  I. Gartner Magd.  T. v. 8  cop. 1827  II. Doll Cresz.			plexie   25   ndsuch	20 [	1. Alois illeg. 2. Kasp. 3. Cresz. 4. Luise 5. Luise 6. Heinr. 7. Elisab. 8. Karol.	1843	1832 1873 1834 1836 1893 1840 1904	4 43 9 M. 1 56 9 M. 73	- 69 - 3 - 4	Pneumonie 5Tg.  Pneumonie 5Tg.  Bronch.chronic.  chron. Leberentz.	Geisert 18.
	T. v. 13 cop. 1832		Pneumo	1 1	- 1	9. Magd. 10. Marg.	18 <b>45</b> 18 <b>4</b> 8	1902	57	60 —	Carcin. mammae. —	ohne Kinder. Vogel 27. Witwein Schöllbrom ohne Kinder.
9.	Anton S. v. 3	1808	i .			11. Leonhard	1851	1830	2 M.		_	nach Amerika.
	und Gartner Marg. T. v. 7 cop. 1829		1866 ustwass	61 ersucl	ht	2. Anna 3. Aloisia 4. Amalie 5. Amalie		1854 1833 1834 1836	22 5 M. 1 4 M.		Schwindsucht 2M.  — — — — —	ledig. Magd.
10.	Gg. Mich. S. v. 3 und Kist Marg. T. v. 2 cop. 1832		Pne	63   umonic   44   nlähmi	e 132	1. Kath. 2. Theres 3. Karl 4. Alois 5. Leop. 6. Frziska. 7. Rosine	1832 1834 1838	1895 - 1840 1844	59 5 M. 4 M.		Carcinom. hepat. Potator. — — — — —	auswärts. in Busenbach. cf. 15. cf. 17.
11.	Mathäus S. v. 4  und  Doll Victoria  T. v. 14  cop. 1833		1883		18	8. Frziska.  1. Emilie 2. Luise 3. Juliane 4. Victoria 5. Thekla  6. Mich.	1834 1837 1840 1843 1849	1848 — — — — — — 1890	1/2 Std.   —   —   —   —   —   —   —   —   —			in Malsch. in Busenbach. Becker 52. Vogel 26. auswärts verh.
12.	Kasper S. v. 8 und Gartner Marg. T. v. 18 cop. 1854	1833	Pneum lebt	onie 5		7. Walbg. 1. Theres 2. Marie 3. Frziska. 4. Sophie 5. Kasp. 6. N. N. 7. Ant. 8. Ludw. 9. Joh.	1856 1862 1863 1867 1869 1872	1859 	6 Tg.  - 0		Croup.  — Rheum. art. acut 21 Tg. — — — — — — — — — — — — — — — — — — —	
10,	Pius S. v. 3 und I. Gartner Eleon. T. v. 12 cop. 1855		1896 Alterss 1855 Typhu	chwäe   28	57 L	1. Regina illeg. 2. Theres illeg.		1890 1881	39 26	92	Febr. puerperal.  Metrit. haemorrhag. nach Abort.	Scheib 9.  May 8.
	II. Eldracher Ther. T. v. 4 cop. 1857			60   1 umonie p. 8 Tg	,	3. Pius		1877	19	-	Typhus	ledig.

## Familie Weiler.

0Z.	Eltern	lash	I nact	21+	l	L'amilie			14		I Word I bath	
		geb.			HNr	.  Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
14.	Gregor S. v. 5		1902   Pneum	71	84	1. Karl	1860	_	_	-	-	cf. 20.
	und Deger Ther.		1892			2. Karol.	1863	_	_	-		Raedle 3.
	T. v. 13		Emph			3. Jos. 4. Theres	1871 1873	_	_	_	_	verh.
	cop. 1859			) P		5. Magd.	1876		_			vern.
<u> </u>			1		1	J. 141164.	1070					V 6111.
15.	<i>Karl</i> S. v. 10	Co	1895	59	$\lfloor 23 $	1. Kath.	1863	1904	41		?	Eldracher 8.
	und I. Deger Kath.		ircinom.   1863		23	2. Theres	4005	1865	1		_	7717 1 7
	T. v. 16	Febr	r. puerpe			3. Theres 4. Elisab.	1865 1868	_	_	-	-	Eldracher 7. in Ettlingen.
	cop. 1862					5. Rosine	1000	1873	3			in Ettingen.
	II. Doll Elisab.		1890	51	$\begin{bmatrix} 23 \end{bmatrix}$	6. Anton		1873	6 M.		_	
	T. v. 18	Car	rcinom.	1		7. Jos. Ant.	1873	-		_		ledig.
	cop. 1863					8. Edmund	1876	_	_	<b>—</b>	-	Schneider i. Lausanne.
	Ť.	1				9. Mich.	1879		_	_		Metzger in Ems.
						10. Pius 11. Anna		1899 1884	18 4 M.		verunglückt Pneum, catarrh	
		1	1	1				1004	4 ML.		r neum, catarrn	1
16.	Alois S. v. 7		1880	47	5	1.Karol.illeg.	1863	—	_	_	_	Kunz 23.
	und Weiler Elisab.		1904			2. Creszenz 3. Alois	1865 1868			_	_	Doll 47.
1	T. v. 8		chron	ı. Let	er-	4. Elisab.	1874				_	\\ \frac{\state{1}}{2}
	сор. 1864		entzd	g. 14	Tg.	4. 27500.	10.1					
17.	Alois S. v. 10	1838			86	1. Alois	1865		_		_	verh.
	und					2. Anna	1866	_		_	<del>-</del>	Kunz Alois.
	Kunz Rosine	1844				3. Adam	1000	1868	4 M.		Auszehrung	Savonin Tarah
	T. v. 10					4. Cresz. J	1868				_	Severin Jacob, Karlsruhe.
										1		
	сор. 1864					5. Jos.	1869			_	_	i. Durlach i. Diensten.
						6. Rosine 7. Heinr.	1871 1873			_		ledig.
						8. Theres	1079	1874	2 M.		Gichter	Tourg.
						9. Theres	1876	_ (		-		verh.
						10. Frziska.	1877	- (	- 1	-	z. Z. schwindst	ichtig im Spital in
											Kar	elsruhe.
						11. Ant.	1882	-	- 1	-		
18.	Anton S. v. 5		1892	55	74	Keine	,					
	und		Bronchi	$\mathbf{\dot{i}t}$ . $\mathbf{chr}$	1	Kinder						
	Graeber Marg. v. Hohenwettersbach	?	1	ebt	1							
	cop. 1865											
19.	Gg. Mich. S. v. 11		1890	38	18 (	1. Gg. Mich.		1880	1 M.		Convuls.	
10.	und	Ph	this. pul	,		2. Gust.	1881	-				Gärtner.
	I. Becker Marie	-	1884	26		3. Gg. Mich.	1882	-	_	_	_	in Malsch verh.
	T. v. 42		1004	20	18	4. Theod.	1883	_	_	-		Soldat.
	сор. 1879	Ph	this. pul	m. 2	M. [	5. Victoria		1885	5 M. 6 M.		Gichter Gichter	
	II. Behr Steph.	1858	lebt un	d ist	72	6. Math. 7. Herm.	1887	1886	∪ M.			hört nicht gut.
	T. v. 4		gesu			8. Frieda	1001	1889	10 M.		Brechdurchfall	
	cop. 1884				· ·	9. Victoria	1889		_	_	-	kränklich.
20	True C	1000			107	1 Chaman	1990					
20.	Karl S. v. 14	1860			137	1. Gregor 2. Ant.	1889 1890					
	und Doll Magd. T. v. 19	1961				3. Magd.	1891	_		_	_	
	•	1001				4. Theres		1894	1	_	Pneum, catarrh.	
	cop. 1888					5. Adolf		1894	21 Tg.	_	Gichter	
						6. Jos.	1895	-	-		_	
						7. Hermann	1896	_				

Familie Wipper.

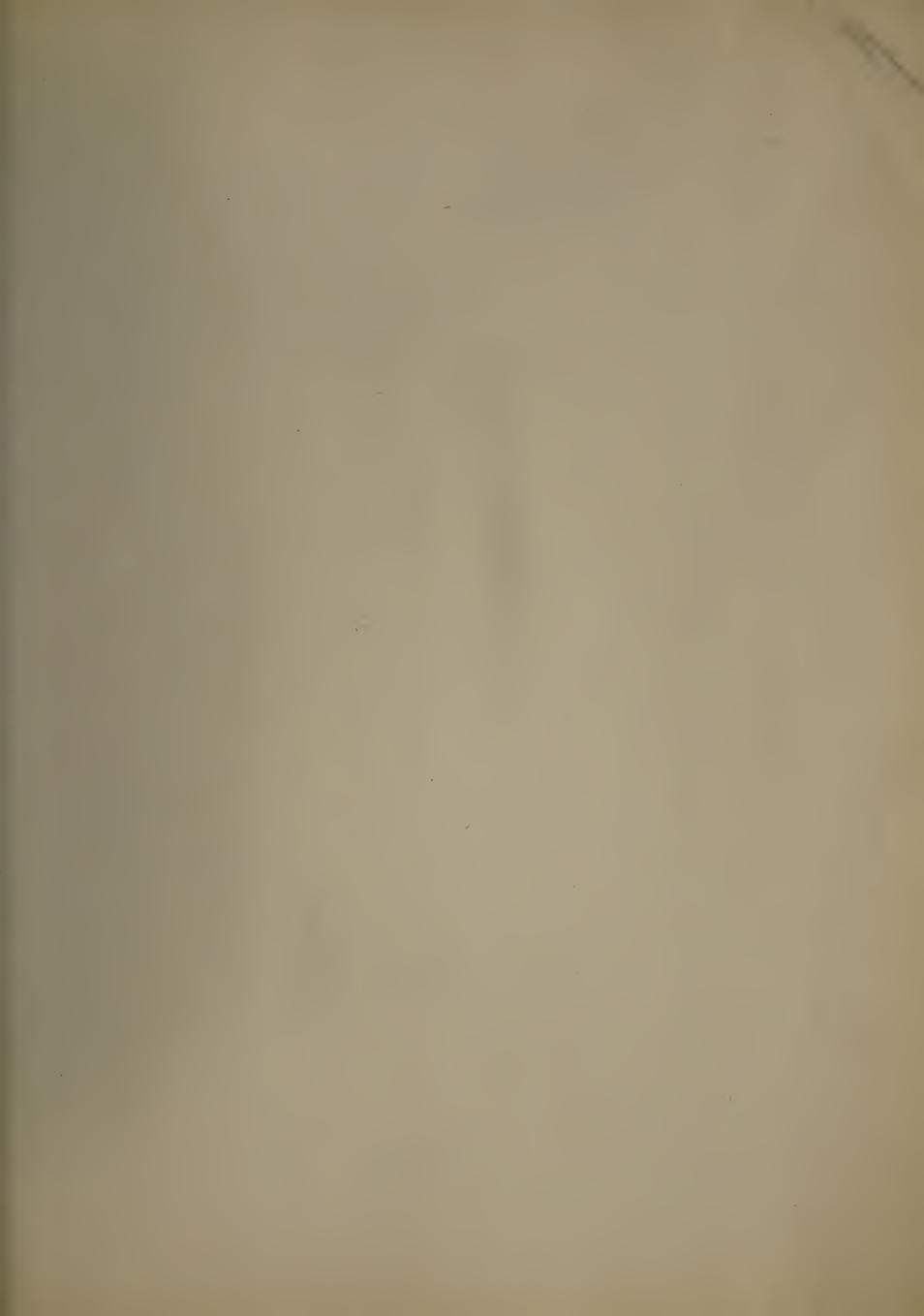
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
1.	Ignaz S. v. Jos.  aus Söllingen  und  Weiβhaupt M. A.  T. v. Matth.  cop. 1767		1793 1821	53 78		1. Ign. 2. Elisab. 3. Magd. 4. Barb. 5. Anna 6. Jos. 7. Alois 8. Cresz. 9. Pet.	1771	1828 1843 — 1781 1841 1838 1847 1839 1784	59 75  8 65 60 66 56 3 M.		     	cf. 3. Becker 20. ? Becker 18. cf. 4. cf. 5. Becker 22.
2.	Johann S. v. Jos., Ziegler und Letzer Kath. T. v. Martin cop. 1775		1794 1794	48		<ol> <li>Mich.</li> <li>Joh.</li> <li>Barb.</li> <li>Nepom.</li> <li>Cyriak.</li> <li>Frz. Jos.</li> <li>Reg.</li> </ol>	1785	1846 1840 1831 1853 — 1850 1863	72 63 52 70 — 62 73	- 60 - - -	— — Lungentuberk. 1 Monat — — — Marasmus	ledig. ledig. Kübel 3. cf. 6. verschollen. cf. 7. Schaefer 1.
3.	Ignaz S. v. 1 und Beller Kath. v. Wettersbach cop. 1792		1828 1842	59 73		1. Andreas 2. Ign. 3. Kath. 4. Frz. Karl 5. Theres 6. Ign. 7. Barb. 8. Jac. 9. Karol. 10. Magd.	1812 1815	1813 1806 1848 1873 1860 1816 1805 1875 —	21 7 51 74 59 4 — 66 —	- - 10 - 36 - -	— Schwindsucht Lungentuberk. Tuberkul. universalis. — verschollen Pneumonie — —	ledig. ledig. cf. 8. Dantes 8. illeg 3. 1831. ? illeg 1. Haag 8.
4.	Joseph S. v. 1, Schuster und Huck Kath. von Großweier cop. 1805		1838 1810	60		1. Anna 2. Creszenz		1882 1887	75 78	_	Marasmus Marasmus	ledig. ledig.
5.	Alois S. v. 1 und Dantes M. A. T. v. Ign. cop. 1807		1847	66		1. Aloisia 2. Alois 3. Anna 4. Joha. 5. Victoria 6. Theres		1848 1816 1822 1819 1820 1855	35 8 M. 4 8 M. 4 M. 33		Erbrech. und Abweichen — Typhus	Schaefer 2. Fletschinger 9.
6.	J. Nepomuk S. v. 2  und Seiberlich Barb. v. Reichenbach cop. 1808	Lur	1853 agentub 1856	70 erku 55	? lose	Keine Kinder						

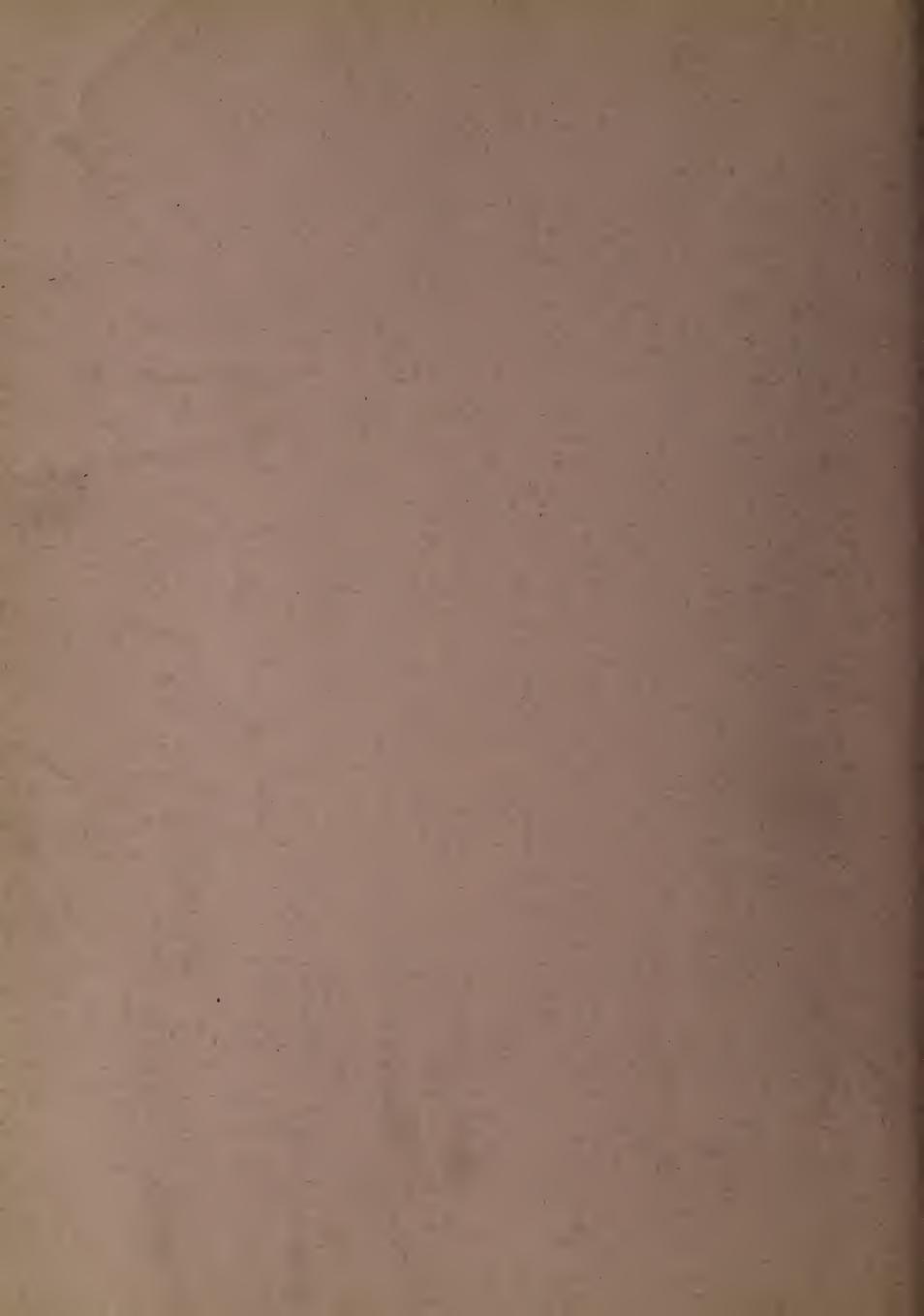
Familie Wipper.

						ramure	W IP.	her.				
0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
7.	Frz. Joseph S. v. 2		1850	62		1. Kath.		1821	1		_	
	und		1841	48		2. Marquard	1822	_	l –			?
	Vogel Kath.		1941	48		3. Frziska.	1823		<b> </b>	_		?
	T. v. 2 cop. 1818					4. Ant.	1825	1869	- /	-	Pneumonie	
			1		1				1			
8.	Frz. Karl S. v. 3		1873	74	10	1. Ant.illeg.		1869	49		Pneumonie	cf. 11.
	und	Lu	$_{ m ngentub}$		,	2. Elisab.		1884	64		Insuff. mitralis	ledig.
	Geisert Frziska.		1853	[ 60	10	3. Frziska.		1858	35		Febr. puerp.	Becker 42.
	T. v. 3	Lun	gensch	•				40.5			ex abortu	
	cop. 1820	1		1	1	4. Karl L. 5. Pauline		1847	21 39	-	verunglückt	1 i
	оор, тодо					5. Fauime		1868	39		Schwindsucht	kam ganz jung n. Karlsruhe u. war
												dort verheiratet.
						6. Luise		1833	3 M.			
						ļ			1			
9.	Franz, Bäcker	?	1853	,		1. Kath.illig.		1831	9		_	
	S. v. Mich.		veru	ınglü	ckt	2. N. N.		1824	0	_	_	
	u. Kath. Frei					3. Philipp. 4. Kath.	1825	_	19 Tg. 19 Tg.	1	_	
	und		4000	0.0	100	5. N. N.	1020		19 Tg.	_		
	Vogel Rosin. T. v. 6		1869   Hydr	69	130	6. Philipp.	1826	_	_	_	_	?
	cop. 1822		11yui	omo.	rax	7. Juliane		1828	8 Tg.		_	
						8. Martha		1829	13 Tg.	_	p-1-1-1-1	
						9. Marg.	1830	_		<u> </u>	verschollen	illeg. 2. 1852.
						10. Simon		1832	2 Tg.	_	_	
						11. N. N. 12. Frz.		1832 1837	1/2Std. 3		_	
						13. Thekla	1835	1007	_		_	in Karlsruhe verh.
						14. Elisab.	1000	1890	53	_	Bronch, chron.	111 1200110 7 0111.
						15. Frz.		1841	2			
						16. Agnes		1842	1		_	
						17. Pius	1842	_	<u> </u>	<u> </u>	_	auswärts Lehrer.
					<u> </u>							
10.	Jacob S. v. 3		1875	66	36	1. Eleon.	1833		_	_	_	May 5 in Amerika.
	und		Pne	umor	nie	2. Albrecht	1836	· -		_		cf. 12.
	Vogel Juliane		1863	•	1	3. Ign.	,	1894	55	_	Herzschlag	C. A.
	T. v. 6		Bru	stkre	bs	4. Wilh.		1888	47		verunglückt im Steinbruch	cf. 14.
	cop. 1835											
	•								<u> </u>		1	
11.	Anton S. v. 8		1000	49	73	1. Leop.illeg.	1842					cf, 13.
11.	und		1869	49 umor	1	2. Marieilleg	1042	1856	12		Typhus 12 Tg.	G1, 15.
	Vogel Kath. T. v. 9		1874			3. Ernst		1847	2		— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	
				$rac{1}{\mathbf{u}}$ mor	,	4. Ludwig	1848	-	-		† in Rastatt	
1	cop. 1845					5. N. N.	1851	-		- (	_	•
						6. Ant.	1852	-	-		_	auswärts.
						7. Frziska.	1856	-	-	- 1	_	auswärts.
						8. Kath.	1860		_		_	auswärts.
		1										
12.	Albrecht S. v. 10	1836			1	1. Ign. illeg.	1858	_	_	_	_	
	und					2. Aug.	4.0.0	1863	9 M.		Gichter	
	Mack Christine	?				3. Anna	1865	4000	_	_	_	
	v. Adelsheim					4. N. N. 5. Karl		1867 1870	0 1 M.		Gichter	
	cop. <b>1</b> 860			1		6. Elisab.		1870	9 Tg.		Gichter	
						7. Jac.		1875	4.		Scharlach-	
											Hydrops.	
		1	1	A.	0		4					

## Familie Wipper.

0Z.	Eltern	geb.	gest.	alt	HNr.	Kinder	geb.	gest.	alt	HNr.	Krankheit	Verh. mit od. Bemerk.
13.	Leopold S. v. 11	1842			29	1. Marie		1879	6	-	Scharlach- Diphtherie	
	Eisenkolb Barb. v. Ettlingen	?				2. Marie 3. Leop.	1880 1883	_	_	_	_ _	
	cop. 1870					,						
•												
14.	Wilhelm S. v. 10		1888	47	37	1. Wilh.	1870	_	_	_	_	
	und		verung			2. Joh.	1872		_		-	
	T TT T			abrue		3. N. N.	_	1876	0		_	
	I Herm Juliane v. Burbach		1876 Puerpe	•		4. Frz.	1877	—		_	_	
	cop. 1869		r dorpe									
	II. Weiß Luise		1	ebt	ļ	5. Luise		1879	8 M.	-	Gichter	
	Stiefschwester v. 1					6. Elisab.	1880	_			_	
	cop. 1876					7. Jac.		1881	5 M.	_	Atrophie	_
	•					8. Jac.	1883	_		_	<u> </u>	
						9. Sophie	4005	1885	5 M.	<b>—</b> .	Gichter	
						10. Albrecht	1887	_			_	
						11. Luise	1888	_		_	_	
		1 1			1	1		3		9		





## Schwindsucht und Krebs

im Lichte

vergleichend-statistisch-genealogischer Forschung

Von

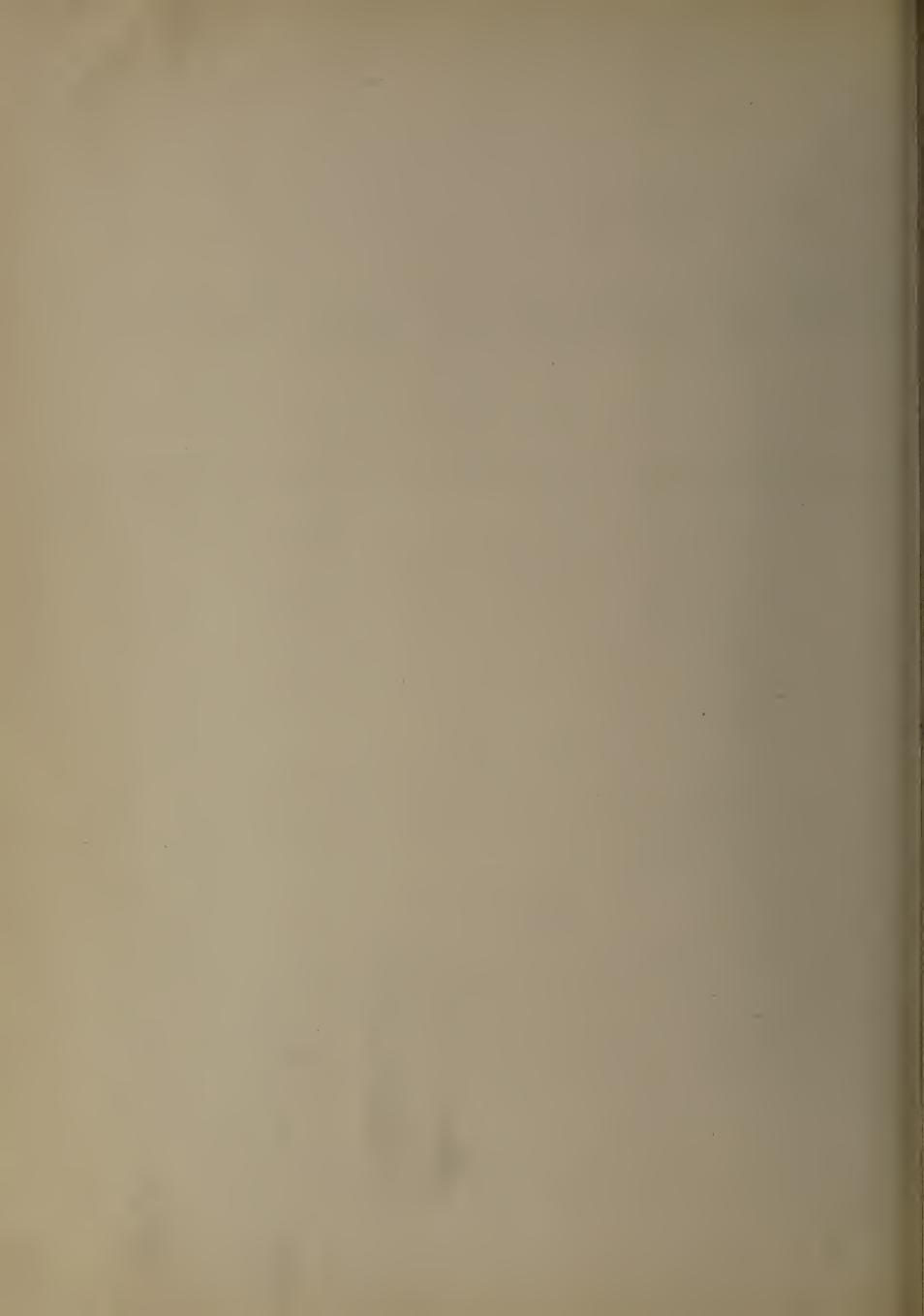
Dr. A. Riffel

praktischer Arzt und ausserordentlicher Professor Lehrer der Hygiene an der Technischen Hochschule u. an den Lehrerseminarien in Karlsruhe u. Ettlingen

II. Beschreibender Teil

Karlsruhe

Verlag der Hofbuchhandlung Friedrich Gutsch



# Schwindsucht und Krebs

im Lichte

vergleichend-statistisch-genealogischer Forschung

Von

### Dr. A. Riffel

praktischer Arzt und ausserordentlicher Professor Lehrer der Hygiene an der Technischen Hochschule u. an den Lehrerseminarien in Karlsruhe u. Ettlingen

II. Beschreibender Teil

Karlsruhe

Verlag der Hofbuchhandlung Friedrich Gutsch

## - Oray on Manabiliwhae

1 100

#### Familie Andres.

Die Familie Andres konnte nur bis zum Jahre 1804 verfolgt werden. Der aus einem andern Orte stammende Vater derselben war Lehrer in Stupferich. Er starb 1831, 51 Jahre alt, an dem damals herrschenden Typhus, wie mir seine jetzt noch lebende unter 10 angeführte Tochter Anna sagt.

Seine Frau gehört der Familie Schneider 2 an. Sie erreichte ein Alter von 73 Jahren und starb 1857 an Altersschwäche. Von den 11 Kindern und 9 Enkeln dieses Ehepaares starben vom Jahre 1838 bis 1875 9 an Schwindsucht. Bei 7 der betreffenden Personen dieser beiden Familien ist die Diagnose von Ärzten, bei einer ist sie von der oben genannten, noch lebenden Tochter und andern Angehörigen gestellt. Über einen Fall habe ich zuverlässige Nachricht aus Reading in Amerika erhalten. Wir haben somit hier eine Familie vor uns, die außergewöhnlich stark von Schwindsucht heimgesucht wurde.

Prüfen wir nun in chronologischer Ordnung für jeden einzelnen dieser Fälle, welche Momente für die Vererbung der Krankheitsanlage und welche für Ansteckung durch den Verkehr innerhalb der Familie bei ihm sprechen.

1838 starb ein 19jähriger junger Mann. Derselbe wurde an Ostern dieses Jahres als Schulkandidat aus dem Lehrerseminar Ettlingen entlassen, erkrankte aber alsbald darauf und starb im Herbst.

1851, d. h. 13 Jahre später, starb dann seine unter 1 angeführte Schwester, welche schon 1828 sich mit Vogel 14 verheiratet hatte und von da an in Haus Nr. 136 wohnte.

Über die Familie Vogel 14, auf welche wir durch diese Frau geführt werden, sei nun folgendes bemerkt. Bis zum Jahr 1851 war die ganze Familie gesund, mit Ausnahme der Mutter, welche um diese Zeit bereits ein Jahr an Schwindsucht litt. Da erkrankte die unter 4 angeführte Martha, welche in Ottersweier bei Bühl in Diensten stand, an Typhus. Von dort holte sie der Vater um Michaelis (Ende September) ab. Bald darauf erkrankten der Reihe nach Sigmund, Gregor, August, Emilie, Cäcilie und zuletzt Euphrosine, welche bis dahin alle anderen nebst der Mutter gepflegt hatte. Sie und der Vater erkrankten jedoch nur schwach, während ihre Geschwister von Michaelis 1851 bis Neujahr 1852 derart schwer erkrankt waren, daß ihnen während der Rekonvaleszenz sämtliche Haare ausgingen. Die Mutter starb am 12. November an Schwindsucht, und am 14. November starb Emilie an Typhus. Nachdem so die ganze Familie durchseucht und die Mutter gestorben war, übernahm die älteste Tochter die Führung des Hauswesens, bis der Vater 1857 wieder heiratete. Jetzt verließen alle erwachsenen Kinder, denen die Heirat des Vaters nicht gefiel, das elterliche Haus, jedes ging in einen andern Dienst. So und noch manches andere berichtet mir der unter 3 angeführte noch lebende Sigmund, mit dem ich mich noch besonders zu beschäftigen haben werde.

1860 heiratete Euphrosine einen Küfer namens Eduard Grünwedel und starb 1863, d. h. 12 Jahre nach ihrer Mutter an Tub. pulm. Ihrem Ehemanne hinterließ sie eine Tochter, die 1902, d. h. 39 Jahre nach ihrer Mutter, ebenfalls an Schwindsucht starb. Letztere hinterließ wieder 4 Kinder, die anscheinend gesund sind. Sie stehen noch in jugendlichem Alter.

Der zweite Fall von Schwindsucht unter den Kindern der Familie Vogel 14 betrifft die unter 4 angeführte Martha. Diese Person, welche 1851 den Typhus in das Haus ihrer Eltern gebracht und die ganze Familie damit angesteckt hatte, begab sich 1857, als ihr Vater

wieder heiratete, nach Mannheim in Dienste. Dort blieb sie bis nach dem Tode ihrer vorhin erwähnten Schwester Euphrosine. Jetzt kehrte sie zurück, aber schon krank und heiser. Nichtsdestoweniger heiratete sie später gegen den Rat ihrer Geschwister ihren Schwager Grünwedel. Diesem gebar sie einen Sohn, der jetzt 39 Jahre alt, als Fuhrknecht bedienstet ist und nicht schlecht aussieht. Seine Mutter starb, als er zwei Jahre alt war, und zwar laut ärztlicher Diagnose nach einjährigem Leiden an Kehlkopfschwindsucht. Wollte man sich hier bloß auf die tabellarischen und statistischen Aufzeichnungen verlassen, so könnte man leicht zu der Annahme verleitet werden, daß diese Martha, welche 6 Monate nach dem Tode ihrer Schwester Euphrosine in deren undesinfizierten Besitz eintrat, erst durch diesen angesteckt werden sei. Das ist aber nicht anzunehmen. Denn diese Martha, welche wie ihre Schwester Euphrosine eine kräftige, gut aussehende Person gewesen sein soll, kam, wie gesagt, schon krank von Mannheim zurück und war ohne Zweifel körperlich schon ziemlich heruntergekommen, als sie heiratete. Das geht auch daraus hervor, daß ihr Bruder Sigmund, den sie um Rat fragte, ihr sagte, "schaue nur in den Spiegel, der wird dir sagen, ob du heiraten sollst oder nicht". Dies berechtigt zu der Annahme, daß diese Martha schon bei ihrer Rückkehr von Mannheim schwindsüchtig war und nicht erst durch die Habseligkeiten ihrer Schwester angesteckt wurde. Vom Infektionsstandpunkte aus könnte man allerdings sagen, daß die Person dann eben in Mannheim schon angesteckt worden sei. Aber das wäre eben eine willkürlich aufgestellte Behauptung.

Der dritte Fall von ärztlich konstatierter Schwindsucht bei Familie Vogel 14 betrifft den aus erster Ehe unter 13 angeführten Ignatz. Dieser Mann, der 1884 mit 36 Jahren in Karlsruhe an Schwindsucht starb, war beim Tode seiner Mutter 3 Jahre alt. Er entwickelte sich normal, kam mit 14 Jahren zu einem Weber (seinem späteren Schwiegervater) in die Lehre und arbeitete in der Folge in verschiedenen Gegenden, zuletzt im Elsaß, wo er 1870 als Spion verhaftet und über die Schweiz abgeschoben wurde. Von dort kam er nach Karlsruhe und fand durch seinen Bruder Sigmund Beschäftigung als Taglöhner in der dortigen Bahnhofwerkstätte. Im Jahre 1873 verheiratete er sich mit Marg. Kübel (cf. Kübel 5), die eine illegitime Tochter von 7 Jahren mit in die Ehe brachte, deren Vater jetzt noch lebt und gesund ist. Nebst einigen in den ersten Lebensmonaten gestorbenen Kindern ging eine Tochter aus dieser Ehe hervor, die am 27. X. 00, 24 Jahr alt, mit Hinterlassung eines gesund aussehenden Kindes in Karlsruhe an Schwindsucht starb. Die in die Ehe mitgebrachte Tochter ist ebenfalls hier verheiratet, ist gesund, sieht sehr gut aus und hat auch gesunde Kinder. 1879 starb die Marg. Kübel im Wochenbett, und 1880 verheiratete sich dann Ignaz Vogel zum zweitenmale und starb, wie gesagt, 1884 an Schwindsucht, an der er, wie der behandelnde Arzt sagte, mindestens 9 Jahre gelitten hat.

Von den beiden Kindern aus dieser Ehe starb das ältere, eine Tochter von 22 Jahren, die mit 18 Jahren noch ganz gesund in Pforzheim in Dienst getreten war, am 14. X. 04 an Schwindsucht, nachdem sie wiederholt an Blutspeien gelitten hatte und deswegen wiederholt auch im Krankenhause zu Pforzheim aufgenommen war. Sie starb hier bei ihrer Mutter, die sie monatelang pflegte, und die auch jetzt, wie nach der Pflege ihres vor nunmehr 20 Jahren verstorbenen Mannes, gesund blieb. Das jüngere Kind, ein Sohn, der beim Tode des Vaters erst 7 Tage alt war, leidet, meiner Diagnose nach, an einer angeborenen Aortenstenose, ist geistig etwas defekt und beinahe ganz arbeitsunfähig.

So weit nun Schwindsucht in Betracht kommt, stehen wir bei dieser Familie vor folgenden Tatsachen: 1851 starb im Haus Nr. 136 die erblich belastete Mutter, bezw. Großmutter, welche offenbar gesund in die Ehe trat, wie daraus geschlossen werden kann, daß sie 13 Kinder gebar; 1863 starb die älteste Tochter 34 J. alt in Haus Nr. 49; 1866 die zweite Tochter 32 J. alt in Haus Nr. 49; 1884 ein Sohn 36 J. alt in Karlsruhe; 1900 eine Enkelin 24 J. alt in Karlsruhe; 1902 eine andere Enkelin 29 J. alt in Haus Nr. 52; 1904 eine dritte Enkelin 22 J. alt in Karlsruhe, und zwar die in Karlsruhe Gestorbenen in verschiedenen Straßen und Häusern.

Es starben somit sämtliche 7 Personen unter Verhältnissen, bei denen an eine Infektion von Person zu Person oder durch die Wohnung u. dergl., also an eine Familieninfektion, kaum gedacht werden kann. Es kann umsoweniger an eine Infektion gedacht werden, als viele Personen, welche mit den Verstorbenen recht eng zusammenwohnten und sie monatelang gepflegt hatten, bis heute ganz von Schwindsucht verschont geblieben sind. Das könnte doch alles nicht sein, wenn die Schwindsucht, wie z. B. der Typhus, wovon uns gerade bei dieser Familie ein eklatantes Beispiel vorliegt, eine ansteckende Krankheit wäre.

Betrachten wir nun auch diejenigen Personen der Familie Vogel 14 aus erster Ehe, welche trotz ihrer erblichen Belastung und trotz des Verkehrs mit ihren Angehörigen nicht von Schwindsucht ergriffen wurden, und beginnen wir mit dem unter 3 angeführten Sigmund, der in vielen Dingen mein Gewährsmann ist. Sigmund, ein großer, fast herkulisch gebauter Mann, trat nach dem Tode seiner Mutter als Maschinenarbeiter in die Karlsruher Bahnhofwerkstätte. Er verheiratete sich 1859 mit Juliane Sauter von Stein, die 1882 nach 14monatlichem Leiden an Magenkrebs starb. Bis zum Jahre 1898 war Sigmund Vogel angeblich nie krank. Da bekam er plötzlich Atmungsbeschwerden, die sich in der Folge so steigerten, daß er kaum hundert Schritte gehen konnte, ohne stehenbleiben oder sich setzen zu müssen. Der ihn behandelnde Arzt (Schuberg) sagte mir, daß dies die Folge eines Aortenaneurysma gewesen sei. Später überstand er eine doppelseitige exsudative Pleuritis und noch später eine Nierenkrankheit mit sich entwickelndem Ascites und Anarsaka, in welch letzterem Zustande ich ihn antraf. Zurzeit hat er sich wieder so erholt, daß er den ziemlich weiten Weg zum Augenarzt (Gelpke), der ihn wegen eines auf atheromatöser Entartung der Gefäße beruhenden Augenleidens behandelt, zu Fuße zurücklegen kann. Von einer sehr schwachen Herztätigkeit abgesehen, kann ich weder Residuen früherer Krankheiten, noch eine bestimmt ausgesprochene Organerkrankung bei ihm entdecken. Sein Appetit und seine Verdauung sind zufriedenstellend, so daß Aussicht vorhanden ist, daß der jetzt 72 Jahre alte Mann sich auch noch mehr erholen wird. Er lebt mit einer gesunden Frau in zweiter Ehe, hat aber (cf. Vogel 25) 6 Kinder aus erster Ehe, von denen 4 bis jetzt gesund sind. Der jüngste Sohn starb 1901 23 J. alt im hiesigen Vinzentiushause an Schwindsucht, nachdem er wiederholt Blutspeien gehabt hatte. Der zweitjüngste, jetzt 34 J. alte Sohn, wurde eine Zeitlang von mir behandelt. Er leidet an Phthisis laryngea und hat außerdem eine etwa taubeneigroße vereiternde Dritse in der

Es folgt nun der bei Vogel 14 unter 8 angeführte Jos. Anton, der 1903 an Apoplexie starb. Er diente bei den Grenadieren und war, wie sein Vater und sein Bruder, ein sehr kräftiger Mann; im übrigen cf. Familie Vogel 29. Gregor (11) diente ebenfalls bei den Grenadieren. Er war seit 1869 in dem benachbarten Reichenbach verheiratet und starb 1902 57 J. alt an Rippenfellentzündung. Seine Frau (Elisabeth Seiberlich) starb 1889 41 J. alt an Krebs. Zu weiteren Erhebungen über seine Familie kam ich nicht. Die unter 12 angeführte Cäcilie ist seit vielen Jahren in Offenburg verheiratet. Sie ist eine große kräftige Person, aber kränklich und der Phthise verdächtig.

Es erübrigt nun noch kurz auch auf die Kinder zweiter Ehe von Vogel 14 einzugehen. Von diesen starb ein Mädchen von 17 Jahren im hiesigen Diakonissenhaus an Schwindsucht; es sei von Jugend auf ein schwächliches Geschöpf gewesen. Der jüngste Sohn Pius (17) leide z. Zt. an Diabetes; überzeugen habe ich mich davon jedoch nicht können. Die beiden andern Geschwister sehen gut aus. Schließlich sei noch bemerkt, daß der Vater der Familie Vogel 14 an Meningitis starb, die 1 Monat dauerte. Ob sie tuberkulöser Natur war, ist nicht gesagt. Seine zweite Frau starb vor etwa 2 Jahren 77 J. alt in Durlach bei ihrer Tochter an Altersschwäche, wurde also jedenfalls wirksam nicht infiziert.

Angesichts der bisher angeführten Tatsachen werde ich wohl nicht viele Worte zu machen brauchen, um zu beweisen, daß wir es hier mit einer defekten Familie zu tun haben, deren Mitglieder an den verschiedensten konstitutionellen Krankheiten erkrankten und starben.

Ich gehe nun über zum zweiten bei der Familie Andres vorgekommenen Schwindsuchtsfalle, welcher die unter 5 angeführte Karoline betrifft. Diese verheiratete sich als gesundes, kräftiges Mädchen 1834 mit Gartner 16, dessen Familie wir nun zu betrachten hätten.

Gartner 16, mit Namen Joh. Phil., war Ziegler und erstmals mit einer auswärtigen Frau verheiratet, welche 1835, 10 Tage nach ihrer sechsten Geburt, starb. Leider habe ich die Familie dieser Frau, die vielleicht interessante Aufschlüsse gegeben hätte, nicht weiter verfolgen können. Die zweite Frau des Joh. Phil. Gartner starb 22 J. später 45 J. alt an von ärztlicher Seite konstatierter Schwindsucht nach 9monatlicher Dauer. 4 Jahre später starb der Mann 65 J. alt an Auszehrung nach einjährigem Kranksein. Man könnte nun annehmen, daß dieser Mann durch seine zweite Frau angesteckt worden sei. Wenn man aber in Betracht zieht, daß drei seiner Geschwister (cf. Gartner 8), wie man mir von verschiedenen Seiten sagte, an Schwindsucht gestorben sind, dann ist es sehr wahrscheinlich, daß die Anlage zur Auszehrung in ihm selbst lag. Zu der Annahme, daß die Familie Gartner 8, der er entstammte, einen Defekt hatte, berechtigt übrigens schon das Alter, in welchem drei Personen derselben starben. Von den Kindern der Familie Gartner 16 wurde der älteste Sohn 71 J. alt und starb laut Sterberegister nach einjähriger Krankheit. Seine jetzt noch lebende Frau, welche, wie aus den Tabellen ersichtlich, eine Schwester seiner Stiefmutter ist, sagte mir, daß ihr Mann, der ebenfalls Ziegler war, Jahre lang an Engbrüstigkeit gelitten habe und schließlich dahingesiecht sei. Einen Arzt hätten sie lange nicht mehr zugezogen, da es ja doch nichts genützt habe. Daher wohl die nichts sagende Diagnose durch den Leichenschauer.

Durch das eben besprochene Ehepaar sind wir auf Familie Gartner 21 geführt, wo zu sehen ist, daß eine Tochter von 27 Jahren laut ärztlicher Diagnose an Schwindsucht starb. Diese Tochter war, wie mir ihre Mutter und ihr jetzt zum drittenmal verheirateter und noch ganz gesunder Mann (cf. Familie Faden) sagten, schon bei ihrer Verheiratung nicht mehr recht gesund. Wir hätten somit hier die Tochter eines Vaters vor uns, der 71 Jahre alt wurde und der, weil aus einer defekten Familie stammend, vielleicht an Schwindsucht gestorben ist und die Tochter von einer Frau, die zweifellos einer von Schwindsucht heimgesuchten Familie angehört, die aber jetzt 82 Jahre alt, nicht schwindsüchtig und geistig noch so frisch ist, daß sie über alle in ihrer Familie vorgekommenen Ereignisse klare Auskunft geben kann.

Ferner starb ein Kind von Familie Gartner 21 an Croup, und ein Sohn von 29 Jahren, der bei den Grenadieren diente und ein kräftiger Mann war, starb als Diener in Karlsruhe an perforativer Peritonitis, ob auf tuberkulöser Basis beruhend, ist nicht gesagt. Der betreffende Sohn der Familie Faden ist bis jetzt gesund. Ein zweiter Sohn, Ludwig, von Familie Gartner 16 starb laut amtlicher Sterbeliste 28 J. alt an Pneumonie. Der unter 5 angeführte, noch lebende Adolf aber, auf den und dessen Familie ich sogleich zu sprechen kommen werde, behauptet, daß sein Bruder schon mehr als ein Jahr vorher nicht mehr recht gesund gewesen, daß er zugleich mit ihm und seiner Schwester Karoline an dem zu jener Zeit herrschenden Nervenfieber darnieder gelegen sei und daß er plötzlich und gegen Erwarten rasch weggestorben sei. (Es mag sich demnach um eine interkurrente Pneumonie bei ihm gehandelt haben.) Der eben genannte Adolf (cf. Gartner 23) ist 1878 mit seiner Familie nach Ettlingen gezogen. Er ist ein kleiner, untersetzter, gut aussehender Mann. Auch seine Frau sieht gut genährt und gesund aus. Sie stehen jetzt allein und besorgen noch ihre Feldgeschäfte. Von den Kindern dieses Ehepaares starb 1877 eine 15jährige, angeblich gut entwickelte Tochter, an Gehirnentzündung innerhalb 8 Tagen; ob tuberkulöser Natur, ist nicht gesagt. 1896 starb dann die älteste Tochter, welche lange in auswärtigen Diensten stand, 37 J. alt an Schwindsucht. Sie will sich ihre Krankheit, die etwa ein Jahr dauerte, durch Schwitzen und Zug beim Fensterputzen zu kalter Jahreszeit zugezogen haben. Die jüngste Tochter starb 1902, also sechs Jahre später, ebenfalls an Schwindsucht, nachdem sich wiederholt Bluterbrechen bei ihr eingestellt hatte. Sie war in früheren Jahren lange bleichsüchtig, wie ihre Schwester. Zu grober Arbeit konnte man sie nicht gut gebrauchen. Sie beschäftigte sich daher vorzugsweise mit Nähen u. dergl. Im übrigen hätten die beiden Mädchen, so lange sie in die Schule gingen und auch später noch, gut ausgesehen. Die beiden Söhne genügten ihrer Militärpflicht und sehen äußerlich gut aus.

Wir haben also hier eine Familie vor uns, wo beide Eltern und zwei Söhne gesund geblieben sind, während drei Töchter, sagen wir der Kürze halber an Tuberkulose, gestorben sind. Von einer Familieninfektion kann nach Lage der Dinge keine Rede sein, aber auch die Vererbung einer Krankheitsanlage scheint beim ersten Anblick ausgeschlossen. Betrachten wir daher die Sache etwas näher.

Der Stammbaum des Vaters führt auf Familie Gartner 16 und 8. Ein Bruder (Philipp) von ihm starb sicher an einem Lungenleiden, vielleicht an Schwindsucht (die jetzt noch lebende Frau desselben [cf. Gartner 21] sagt wenigstens, daß ihr Mann lange gehustet und einen entsetzlichen Auswurf gehabt habe). Ein Bruder (Ludwig) ist nach obiger Angabe der Schwindsucht oder wenigstens einer schwachen Konstitution verdächtig. Drei von seinen Geschwistern wurden tot geboren, und seine Mutter starb im Wochenbette. Das genügt meiner Ansicht nach zu der Annahme, daß die drei hier in Frage stehenden Mädchen schon von väterlicher Seite her erblich belastet waren. Aber auch von mütterlicher Seite her sind sie nicht fehlerfrei (cf. Vogel 17). Dort ist erstens zu ersehen, daß ihr Großvater an Krebs und ihre Großmutter an irgend einer Organerkrankung starb, die Wassersucht zur Folge hatte. Zweitens ist dort zu sehen, daß die älteste Tochter 17 Tage nach einer Niederkunft (es war ihre dritte) an Rheum. articul. acut. mit Endocarditis starb. Eine andere Tochter (Ottilie), welche an den Wirt Anton Abend in Burbach verheiratet war, starb 1902 61 J. alt an Pneumonia crouposa. Sie verlor 1892 einen 21 J. alten Sohn an einem Herzfehler, und eine Tochter ist kyphoskoliotisch. Die jüngste in der Pfalz verheiratete Tochter von Vogel 17 sieht gut und wohlgenährt aus. Auch ihre Kinder seien gesund.

Diese Tatsachen zusammen genügen meines Erachtens, um zu erklären, warum die drei Töchter von Familie Gartner 23 an Tuberkulose starben.

Es folgen nun die Kinder aus zweiter Ehe von Familie Gartner 16. Der unter 7 angeführte Heinrich starb laut Krankenjournal des Bruchsaler Spitals 1855 19 J. alt an Typhus. Um damit ein weiteres Beispiel dafür anzuführen, wie wenig dazu gehört, sich eine wirklich ansteckende Krankheit zu erwerben, gehe ich auf diesen Fall etwas näher ein.

Gedachter Heinrich Gartner war in Bruchsal seit längerer Zeit als Schreinergeselle beschäftigt. Auf Kirchweihsonntag, der 1855 auf den 21. Oktober fiel, besuchte er sein Angehörigen in Stupferich, von denen zu jener Zeit jedoch niemand krank war. Bei dieser Gelegenheit besuchte er auch seinen Freund Rudolf Rädle (cf. Rädle 1), der, wie noch viele andere Leute, damals schwer am Typhus darniederlag. Aus Furcht, angesteckt zu werden, hielt er sich jedoch, ohne seinem Freunde auch nur die Hand zu geben, kaum eine Minute bei ihm auf. Er kehrte auch an demselben Nachmittage wieder nach Bruchsal zurück. Vierzehn Tage darauf erkrankte er und starb am 30. November 1855, wie gesagt, an Typhus. Ganz dieselben Beobachtungen machen wir bei allen andern Infektionskrankheiten. Nur bei der Schwindsucht sehen wir, daß Leute, welche zweifellos und lange Zeit der stärksten Infektionsgelegenheit ausgesetzt waren, noch 5, 10, 20 und oft noch viel mehr Jahre vollständig gesund bleiben und erst dann oder überhaupt nicht an Schwindsucht sterben. Das paßt nicht in den Begriff "ansteckend". Im übrigen werde ich mich darüber noch näher auszusprechen haben.

Es folgt nun die bei Gartner 16 angeführte Karoline, welche, wie gesagt, 1856, als ihr Stiefbruder Ludwig starb, ebenfalls so schwer an Typhus darniederlag, daß sie den Todesfall

garnicht wahrnahm. 1859 verheiratete sie sich als gesunde, kräftige Person mit einem Lehrer namens Ernst, welcher das Ziegeleigeschäft ihres bereits kranken Vaters übernahm. Mann starb 1884 an einer eingeklemmten Hernie, also zwei Jahre nach seiner Frau (cf. Gartner 16), ohne daß er durch dieselbe angesteckt worden war, trotzdem sie über ein Jahr an Schwindsucht litt und zärtlich von ihm gepflegt wurde. Kinder waren von diesem Ehepaar nie vorhanden. Hugo (9) war Soldat, machte den Feldzug von 1870/71 mit, kam ganz gesund zurück und blieb es auch noch jahrelang. Erst im Frühjahr 1880 erkrankte er und starb nach 3/4 jährigem Leiden an Schwindsucht. Seine Frau ist heute noch gesund, ebenso (cf. 29) die beiden ihr gebliebenen Kinder. Sophie (10), eine stattliche, kräftige Person, starb in demselben Hause Nr. 111, wie ihre Mutter, aber 7 Jahre nach letzterer. Sie war nur 4 Monate krank. Amalie (11), eine große, kräftig gebaute, aber blaß aussehende Person steht z. Zt in meiner Behandlung. Sie leidet schon mehr als 20 Jahre an varikösen Fußgeschwüren. Ihre Lungen sind gesund; vielleicht nur infolge dieser Fontanelle. Peter (12) lebt schon seit Jahrzehnten in Dresden und wohne z. Zt. Kaulbachstraße 33. Er war früher längere Zeit magenleidend. Katharine (13) war an Gartner 27 verheiratet. Ihr Mann lebt noch und ist gesund, wurde also nicht durch sie angesteckt. Von ihren 6 Kindern (cf. Gartner 27) haben die drei Söhne tadellos ihrer Militärpflicht genügt. Die drei Töchter sind seit wenigen Jahren verheiratet und bis jetzt ebenfalls gesund. Franziska kam am 24. IV. 1878 etwas zu frühe mit ihrem zweiten Kinde zur Geburt, welche eintrat, nachdem ihr Mann sie drei Tage vorher rückwärts auf die Stiege geworfen hatte. Von da an erholte sie sich nicht mehr und starb am 5. August desselben Jahres an Schwindsucht. Der Mann hat sich 2 Monate darauf zum drittenmale mit 4 von Familie Vogel 22 verheiratet. Mit dieser noch ganz gesunden Frau wanderte er 1885 nach Amerika aus, und nachdem auch diese, wie ihre Verwandten sagen, an Schwindsucht gestorben war, heiratete er zum viertenmale und sei heute noch gesund. Es wurde also auch dieser Mann nicht angesteckt.

Wenn man nun die zeitlichen und örtlichen Verhältnisse und die andern Momente berücksichtigt, unter denen die Mitglieder der Familie Gartner 16 u. s. w. erkrankten, auf die wir durch die Karoline Andres geführt wurden, dann wird man kaum eine Familieninfektion daraus konstruieren können, wie dies jetzt vielfach bei derartigen Erscheinungen zu geschehen pflegt.

Ich gehe nun über auf den bei Familie Andres unter 8 angeführten Peter Jos. und seine Familie, die zwar nicht nach Stupferich gehört, die ich aber als Beispiel dafür anführe, daß Personen, welche erblich belastet sind, mit der Zeit sehr oft doch schwindsüchtig werden, sie mögen sein, wo sie wollen.

Gedachter Peter Joseph verheiratete sich nach Bietigheim bei Rastatt und, wie genauere Nachforschungen ergaben, mit einer ebenfalls erblich belasteten Frau. Er war Wirt und führte seine Krankheit darauf zurück, daß er von einem Pferde auf die Brust getreten worden war. Daß er seine Frau, die nur zwei Jahre nach ihm starb, angesteckt hat, ist nicht anzunehmen. Denn die Frau zeigte, wie mir von zuverlässiger Seite mitgeteilt wurde, lange vor ihm die Zeichen der Schwindsucht. Von den Kindern dieses Ehepaares starb Katharina laut amtlichem Sterberegister 24 J. alt als verheiratete Frau nicht in der Wohnung ihrer Eltern; Joseph wanderte etwa mit 20 Jahren nach Amerika aus und starb etwa 45 J. alt, woran, habe ich nicht ermitteln können. Karoline wanderte mit 22 Jahren nach Amerika aus und starb schon im nächsten Jahre in Reading in Amerika an Schwindsucht, wie man mir von dort mitteilte; Robert starb im Hause seiner Eltern 9 Monate nach seiner Mutter laut amtlichem Sterberegister ebenfalls an Schwindsucht; woran 5 starb, ist nicht bekannt; Pius wanderte mit 20 Jahren nach Amerika aus und starb dort 28 J. alt, woran, habe ich nicht bestimmt erfahren können; Franzika kam nach dem Tode ihrer Mutter, d. h. mit 12 Jahren, unter fremde Leute, wie ihre beiden jüngeren Schwestern. Sie verheiratete sich nach Karlsruhe und starb hier laut Sterberegister 22 J. alt an Schwindsucht. Amalie ist eine große, gesund aussehende,

stattliche Frau. Anna, die ich persönlich nicht kenne, lebt in Erfurt und sei ebenfalls gesund. Daß die beiden jüngsten Kinder dieser exquisit schwindsüchtigen Familie, die jetzt im Alter von 59 und 46 Jahren stehen, so aussehen, daß man annehmen kann, daß sie ganz von Schwindsucht verschont bleiben, muß umsomehr auffallen, als vielfach behauptet wird, daß die jüngsten Kinder von an Schwindsucht verstorbenen Eltern am meisten gefährdet seien. Ob der Umstand, daß diese beiden Kinder noch frühzeitig genug unter andere, vielleicht günstigere Verhältnisse gebracht wurden, zu ihrem Verschontbleiben von Schwindsucht beigetragen hat, ist möglich. Die Erfahrungen, welche wir bei unseren Lungenheilstätten machen, sprechen dafür.

Sophie, die jüngste Tochter von Familie Andres 1, war an Merz 9 verheiratet, dem sie zwei Töchter gebar, die sich zu blühenden Jungfrauen entwickelten. Die Mutter derselben starb 1875 49 J. alt. 1877 starb dann die ältere dieser Töchter 24 J. alt ebenfalls an Schwindsucht und zwar nach kurzer Krankheit. Die jüngere Tochter verheiratete sich 1880 noch ganz gesund, gebar (cf. Kunz 20) drei Kinder und starb 7 Wochen nach ihrer letzten Niederkunft an Schwindsucht. Von diesen drei Kindern starben die beiden jüngeren in den ersten Lebensmonaten. Das älteste ist z. Zt. kränklich und der Schwindsucht stark verdächtig.

Man könnte nun hier annehmen, daß wenigstens die ältere Tochter, welche schon zwei Jahre nach der Mutter starb, von letzterer angesteckt worden sei. Dann muß es aber auffallen, daß die jüngere Tochter noch 9 Jahre nach dem Tode der Mutter, bezw. 7 Jahre nach dem Tode ihrer Schwester, mit der sie in demselben Zimmer und Bett schlief, ganz gesund blieb, und daß der Vater beide 18 bezw. 16 Jahre überlebte und nicht an Schwindsucht starb.

Daß die zweite Frau von Merz 9 21 Jahre nach der ersten an chronischer Bronchitis starb, wird wohl nicht auf die Rechnung der ersten Frau oder der Stieftöchter zu schreiben sein. Ich kann somit auch bei dieser Familie nicht annehmen, daß sich die Schwindsucht in ihr durch Infektion fortpflanzte.

Nachdem somit die Kinder der Familie Andres, welche an Schwindsucht gestorben, nebst ihren Deszendenten derart besprochen sind, daß jeder Leser selbst die Momente herausfinden kann, welche für die Infektiosität der Schwindsucht und welche für die erbliche Übertragung einer Anlage zu derselben sprechen, sollen nun auch diejenigen Kinder dieser Familie näher betrachtet werden, die nicht an Schwindsucht gestorben sind, um weiterhin festzustellen, ob auch deren Nachkommen von Schwindsucht verschont blieben. Dabei stoßen wir zuerst auf die unter 2 angeführte Katharina, die sich 1829 mit einem Lehrer namens Abath verheiratete und 76 J. alt an Marasmus starb. Den 7 Kindern aus dieser Ehe konnte ich nicht weiter nachspüren, ich muß mich daher auf das beschränken, was mir von andern Seiten mitgeteilt wurde. Theodor, Nikolaus und Emilie seien frühzeitig nach Amerika ausgewandert und auch frühzeitig dort gestorben. Babette war an einen Lehrer H. verheiratet. Sie starb in Steineck bei Pforzheim, angeblich an Schwindsucht. Rosa starb 14 J. alt in Stupferich sehr rasch, während sie dort zu Besuch war, an Rheumat. articul. acut. Emma lebt noch als Witwe von Gartner 29. Mina ist verheiratet und lebt z. Zt. in Ettlingen.

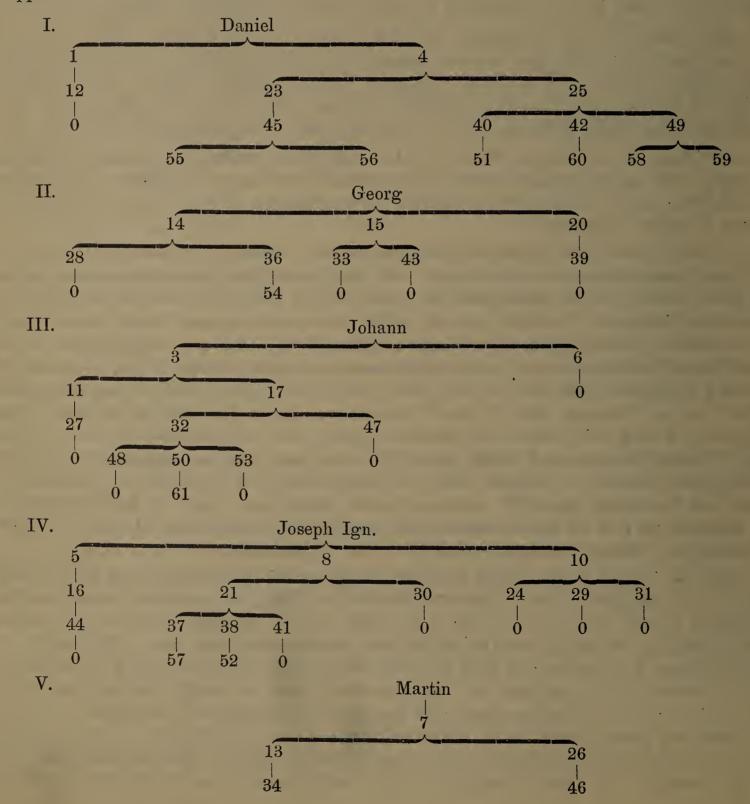
Die bei Familie Andres unter 3 angeführte Margarethe verheiratete sich 1831 mit Eldracher 4. Sie wurde 87 J. alt. Über ihre Kinder und Enkel ist weiter nichts zu bemerken, ich verweise nur auf Weiler 13, wo zu sehen, daß bei zwei Frauen, wie so oft bei schwindsuchtigen Familien, wiederum der Uterus der locus minoris resistentiae war. Die unter 6 angeführte Therese verheiratete sich 1844 mit Geisert 14, nachdem dessen erste Frau zwei Jahre vorher an Schwindsucht gestorben war. Als dann 1845 auch ihr Mann, wie man sagt infolge des Verschluckens eines Knochens, gestorben war, führte sie dessen Geschäft weiter und erzog ihre Stieftochter Marie, welche beim Tode ihrer Mutter erst 4 Jahre alt war und dann nach 37 Jahren ebenfalls an Schwindsucht starb. Eine Familieninfektion hat also hier sicher wiederum nicht stattgefunden. Die unter 7 angeführte Luise starb angeblich an Scharlach. Die unter 10

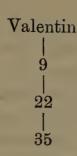
angeführte Anna lebt noch. Man vergleiche aber Gartner 21 und Familie Faden, um zu sehen, daß auch hier von einer Weiterverbreitung der Schwindsucht durch Infektion keine Rede sein kann.

In weitere Erörterungen, namentlich über noch lebende Personen, will und kann ich mich aus naheliegenden Gründen hier nicht einlassen. So viel mag nur hervorgehoben sein, daß in allen Familien, in welche ein Mitglied der Familie Andres geheiratet hat, Schwindsucht oder auch andere Defekte vorkamen, daß aber Infektion daran schuld war, wird kaum zu beweisen sein.

#### Familie Becker.

Die hier verzeichneten 61 Familien Becker führen auf 6 Stammväter zurück, die wahrscheinlich miteinander verwandt sind. Darnach ergeben sich folgende Schemata oder Familiengruppen für die männliche Linie.





Bei dieser großen Familie sind von 1852 bis jetzt nur 8 Fälle von Schwindsucht verzeichnet. Drei fallen vor diese Zeit, sind aber deswegen nicht minder als sicher anzunehmen. Der erste und älteste Fall kam im Jahre 1819 bei Familie 4 vor. Dazu sei hier ein für alle Mal bemerkt, daß vom Jahre 1819 bis 1822 auch die Todesursachen im Totenbuche eingetragen sind und daß man sie, soweit es sich um Schwindsucht handelt, wohl auch als richtig annehmen darf, weil bei einer Krankheit, die unter so auffälligen Symptomen verläuft, wie die Schwindsucht, meist auch Laien eine richtige Diagnose stellen. Es ist schade, daß die Nachfolger des betreffenden Standesbeamten nicht dem Beispiel ihres Vorgängers gefolgt sind und uns so ein unschätzbares Material für statistische und genealogische Zwecke hinterlassen haben. Mögen daher diese Zeilen in maßgebenden Kreisen die Überzeugung hervorrufen, daß es recht gut wäre, wenn unsere jetzigen Standesbücher auch eine Rubrik für die Todesursachen enthielten. Ein Blick in dieselben würde höchst wahrscheinlich mehr zur Verhütung der Schwindsucht und auch andern Krankheiten beitragen, als alle bisher üblichen prophylaktischen Maßregeln. Ich verfüge über Beispiele, welche dies bestätigen.

Außer der Laiendiagnose (die übrigens auch von dem behandelnden Arzte herstammen kann) liegen aber auch noch andere Momente vor, welche darauf hinweisen, daß der bei Familie Becker 4 unter 10 angeführte August an Auszehrung, d. h. an Schwindsucht gestorben ist. Dazu wäre zu rechnen, daß ein Bruder von ihm (1) mit 20 Jahren starb; daß er eine Schwester von 12 und einen Bruder von 8 Jahren verlor, was wenigstens auf eine geringe Widerstandskraft hindeutet; daß ein Bruder (6) an Wassersucht starb, was auf eine Organerkrankung hindeutet, und daß von den Kindern dieses Bruders (cf. 23) zwei wiederum an Lungenkrankheiten starben und zwar zeitlich und örtlich so getrennt, daß an eine gegenseitige Infektion nicht gedacht werden kann; daß in der Familie der unter 7 angeführten Magd. (cf. Vogel 7) wiederum 2 Personen (1 u. 6) an Pneumonie, eine an Tub. pulm. und eine an Krebs starben, ohne daß sich Anhaltspunkte für eine Infektion bei denselben finden. Verfolgen wir die Familien der Kinder von Familie Vogel 7 weiter, so finden wir, daß bei Familie 15 ein 17jähriger von Jugend auf skoliotischer Sohn wiederum an Schwindsucht starb und zwar 14 Jahre vor seinem Vater, so daß auch hier von einer Infektion keine Rede sein kann. Ebenso stoßen wir bei dieser Familie wiederum auf einen Fall von Pneumonie. Bei Familie Vogel 16 kommen wieder zwei Fälle von Herzschlag vor. Bei Vogel 18, wo beide Eltern ein hohes Alter erreichten und nicht an Schwindsucht starben, taucht auf einmal wieder ein Fall von Schwindsucht auf, der sich durch Infektion nicht erklären läßt, der aber klar wird, wenn man den Familien in der eben gezeigten Weise nachspürt.

Kehren wir jetzt wieder zu Familie Becker 4 zurück, so finden wir, daß auch der unter 9 angeführte J. Mich. an Apoplexie starb, und wenn wir nun auf dessen Familie (cf. 25) eingehen, dann finden wir wiederum Apoplexie, Brustleiden und Auszehrung und eine nach auswärts verheiratete Frau, die schon mit 25 Jahren starb, deren Todesursache aber nicht bekannt ist.

Und jetzt wollen wir von Becker 25 aus auf Familie Gartner 17, Familie Becker 42 und Familie Becker 40 eingehen.

Betrachten wir Gartner 17, so finden wir dort wieder Phthisis, Pneumonie und Apoplexie. Im übrigen vergleiche man dazu auch die Aszendenten des Vaters dieser Familie, um

sich zu überzeugen, daß hier die Kinder doppelt erblich belastet erscheinen. Der Umstand, daß sich dies bei den lebenden Deszendenten noch nicht zur Geltung gebracht hat, beweist nichts gegen die Annahme, daß die Todesursachen bei Familie Gartner nicht auf Infektion, sondern auf Vererbung der Krankheitsanlage beruhten.

Bei Familie Becker 42 starb der Vater, welcher durch seinen Großvater der Familie Becker 4, von der wir ausgegangen sind, angehört, an Brustleiden nach 3jähriger Dauer. Seine erste Frau starb 22 J. vor ihm an Schwindsucht. Von den zwei Kindern aus dieser Ehe, deren Todesursache bekannt ist, starb das ältere plötzlich an Apoplexie beim Melken, das jüngere starb an Puerperalfieber, nachdem seit Jahren kein Fall von Puerperalfieber mehr im Orte vorgekommen war (vergl. dazu Familie Doll 24). Außer diesen beiden Personen starb übrigens keine mehr von den 14 Wöchnerinnen, welche in diesem Jahre noch folgten. Der nächste Fall von Puerperalfieber kam erst im Jahre 1876 wieder vor (cf. Familie Wipper 14).

Die zweite Frau von Becker 42 starb am Wochenbettfieber nach einem Abortus. Die eine ihrer Töchter (8) starb an Peritonitis, sie war aber schwindsüchtig. Die andere starb direkt an Schwindsucht. Ihre Nachkommen blieben bis jetzt gesund, trotzdem beide Eltern an Schwindsucht starben, ein Fall, der bei Weiler 19 ausführlicher besprochen ist.

Es folgen nun die Kinder der dritten Frau von Becker 42. Das älteste derselben (Kathrine) wurde mir 1884 von ihrer Herrschaft, bei der ich Hausarzt war, wegen fortwährenden Hustens zur Untersuchung vorgestellt. Ich konstatierte damals Lungenspitzenkatarrh bei ihr und gab ihr den Rat, nach Hause oder ins Krankenhaus zu gehen. Sie zog ersteres vor und heiratete bald darauf. Später traf ich die Frau wiederholt und immer etwas kränklich. Einmal war sie nach ihrer und ihres Mannes Aussage so krank, daß zwei Ärzte, die sie behandelten, sie aufgegeben hatten und nicht mehr kamen. Welche Krankheit sie hatte, konnte mir niemand sagen. Die Frau wurde aber wieder gesund, und heute kann ich außer Lungenemphysem nichts bei ihr nachweisen. Indessen gebar und stillte sie (cf. Vogel 33) 8 Kinder, von denen nur 2 starben, darunter eines an Schwindsucht. Alle andern, mit Ausnahme des drittjüngsten, sehen gut aus.

Der bei Familie Becker 42 unter 12 angeführte Peter war ein kräftiger Mensch, diente beim Militär, bekam aber nach einem anstrengenden Ausmarsche Blutspeien, das sich jedoch während seiner Militärzeit nicht wiederholte. Später stellte sich nach dem Heben eines schweren Fruchtsackes stärkeres Bluterbrechen bei ihm ein. Von da an erholte er sich nicht mehr und starb schließlich im Hause und unter der Pflege seiner Schwester Katharine an Schwindsucht. Sein Bett und seine Kleider wurden undesinfiziert von der Familie Vogel 33 in Gebrauch genommen, jedoch nicht von dem bei letzterer Familie 7 Jahre später an Schwindsucht verstorbenen 14jährigen Mädchen benützt.

Es finden sich also auch hier keine einwandfreien Anhaltspunkte für die Infektiosität der Schwindsucht.

Der unter 11 angeführte Andreas von Familie Becker 4, zu der wir nun wieder zurückkehren, starb an einem Herzfehler, an dem er laut Sterbeakten 4 Jahre gelitten haben soll.
Mehr habe ich über ihn nicht erfahren können.

Zur zweiten Gruppe der Familie Becker gehören generationsweise die Unterfamilien 2—14, 15, 20—28, 36, 33, 43—54. Bei dieser Gruppe kam nur ein Fall von Schwindsucht vor. Dieser betrifft den unter 20 u. 39 angeführten Steinhauer, der sich seine Krankheit offenbar durch seinen Beruf zugezogen hat; denn es ergaben sich keine Anhaltspunkte dafür, daß er erblich belastet war oder daß er von irgend woher angesteckt wurde. Sicher ist, daß er seine Familie nicht angesteckt hat. Wir haben somit hier eine Familiengruppe vor uns, die, abgesehen von diesem mechanisch erzeugten Falle von Schwindsucht, frei von dieser Krankheit ist.

Zur dritten Gruppe gehören die Familien 3, 6—11, 17—27, 32, 47—48, 50, 53—61. — Hier stoßen wir erst bei Familie 50, d. h. in der vierten Generation, auf Schwindsucht und

Skrophulose, die aber durch die beiden Frauen in diese Familie gebracht wurden (cf. Familie Dietz 2). Auf die Familie der zweiten Frau, die noch lebt und gesund ist, konnte ich nicht weiter eingehen, weil sie von auswärts stammt. So viel ist aber sicher, daß 1866 ein Bruder und eine Schwester von ihr und daß 1879 wieder ein Bruder, und zwar alle drei an Schwindsucht gestorben sind. Angesteckt wurde durch all diese Fälle von Schwindsucht niemand, so wenig wie der jetzt noch lebende und gesunde Vater von Familie Becker 50. Ein deutlicheres Beispiel von Einschleppung der Schwindsucht durch Heirat in eine gesunde Familie, wie es hier vorliegt, kann man kaum verlangen.

Zur vierten Gruppe gehören generationsweise die Familien 5, 8, 10—16, 21, 24, 29, 30, 31—44, 37, 38, 41—57, 52. — Bei dieser Gruppe stoßen wir nur auf einen Fall von Auszehrung bei einer 75jährigen, ledigen Person (cf. 5). Da weder nachgewiesen werden kann, daß eines ihrer Geschwister an Schwindsucht starb, noch daß unter deren Nachkommen Schwindsuchtsfälle vorkamen, welche sich auf diese Gruppe zurückführen ließen, so hat dieser einzige Fall weiter keine Bedeutung. Im übrigen kommen bei dieser Gruppe Apoplexie, Pneumonie und Krebs in ähnlicher Weise vor, wie bei Gruppe 1, was die Vermutung aufkommen läßt, daß die Stammväter dieser beiden Gruppen nahe Verwandte sind.

Zur fünften Gruppe gehören die Familien 7—13, 26—34, 46. Hier stoßen wir gleich bei 7 auf drei Fälle von Schwindsucht, von denen zwar zwei vor das Jahr 1852 fallen und daher als zweifelhaft bezeichnet werden könnten, wenn nicht in der Deszendenz Erscheinungen aufgetreten wären, welche es sehr wahrscheinlich machen, daß es sich doch auch bei den beiden nicht von ärztlicher Seite konstatierten Fällen um Schwindsucht handelt. So sehen wir, daß von den Kindern des ältesten Bruders (cf. 13) von 12 Kindern 10 sehr frühzeitig und ein erwachsenes an Morb. Bright. starb, Vorkommnisse, wie wir sie bei gesunden Familien nicht antreffen.

Von Becker 7 übergehend auf die weibliche Linie, finden wir bei Familie Kunz 5 Wochenbettfieber, Wassersucht, Schwindsucht, Apoplexie und Geistesstörung als Todesursache angeführt, die sich weder vom Vater her, noch durch Infektion erklären lassen, so daß nichts anderes übrig bleibt, als an die Familienmutter zu denken, durch welche wir auf Familie Becker 7 geführt werden.

Ebenso stoßen wir bei Familie Vogel 8 u. s. w. immer wieder auf einzelne Schwindsuchtsfälle, die sich durch Infektion nicht erklären lassen. Ganz ähnlich verhält es sich bei Doll 14 und bei Becker 26, in welch letzterer Familie zwar kein Fall von Schwindsucht vorkam, aber wir sehen hier wieder ähnlich wie bei Becker 13, daß von 11 Kindern nur eines ein höheres Alter erreichte. Das sind alles Erscheinungen, die m. E. darauf hinweisen, daß die Ursache der bei diesen Familien vorgekommenen Krankheiten in der Konstitution der betreffenden Personen und nicht in zufällig in sie hineingeratenen Pilzen zu suchen sind.

Zur sechsten Gruppe gehören nur 3 Familien, über welche, soweit es Schwindsucht betrifft, nichts besonderes zu bemerken ist.

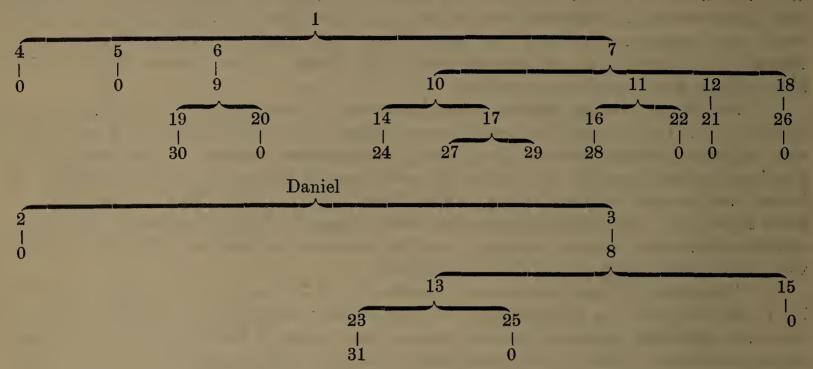
Fassen wir alles kurz zusammen, dann läßt sich die große Familie Becker im allgemeinen als eine gesunde bezeichnen, und da wo einzelne Familien immer wieder von denselben Krankheiten befallen werden, lassen sich die letzteren, ohne den Tatsachen Zwang anzutun, als auf vererbbaren Familieneigentümlichkeiten beruhend, aber nicht durch Infektion hervorgerufen, betrachten.

### Familie Dantes.

Bei dieser Familie kam kein Fall von Schwindsucht vor, trotzdem, wie wir gelegentlich erfahren werden, einzelne Mitglieder derselben stark den Tuberkelbazillen ausgesetzt waren.

### Familie Deger.

Für die Familie Deger ergeben sich folgende Schemata mit ihren einzelnen Familiengruppen.



Der erste Fall von Schwindsucht, auf den wir bei dieser Familie stoßen, betrifft den bei Familie 7 unter 3 angeführten Stanislaus oder den Vater von Familie 11, der erst mit 72 Jahren schwindsüchtig wurde und laut ärztlicher Angabe ein Monat nach Beginn seiner Krankheit starb. Wie dieser Mann zur Schwindsucht und, vorausgesetzt daß die Angabe der Dauer richtig ist, zu einer so schnell verlaufenden Schwindsucht kam, ist nach dem vorliegenden Material nicht erklärlich. Man kann sich also darüber nur in Vermutungen ergehen. Bei dem Sohne, der 2 Jahre nach dem Vater starb, könnte man schon eher an eine Infektion des ersteren durch letzteren denken. Wenn man aber berücksichtigt, daß der Sohn 1833 mit seiner Verheiratung das elterliche Haus verlassen hat, daß bereits 1851 eine Schwester von ihm an Auszehrung und 1875, also 21 Jahre später, ein Bruder von ihm an Schwindsucht gestorben ist, dann drängt sich einem doch der Gedanke auf, daß die Schwindsucht auch bei dieser Familie nicht von außen kam. Bestärkt wird man in diesem Gedanken, wenn man ferner sieht, daß bei Familie 16, auf die wir durch 11 geführt werden, eines der Kinder in einer Siechenanstalt, eines an Febr. puerp. und eines wiederum an Schwindsucht starb. Im übrigen waren diese Personen auch von mütterlicher Seite belastet.

Daß die Nachkommen von schwindsüchtigen Eltern nicht selten auch an andern Krankheiten, wie Apoplexie, Lungenentzündung, Wochenbettfieber, Krebs sterben, oder daß sie sonst irgend einen körperlichen oder geistigen Defekt zeigen, beweist nur, daß sich nicht Krankheiten, sondern daß sich die Krankheitsanlage vererbt. Warum diese Krankheitsanlage bei den einen zu dieser, bei den andern zu jener Krankheit führt, hängt wahrscheinlich von äußern Einflüssen ab. Daß aber die Pilze, die gelegentlich früher oder später in einen solchen Organismus gelangen, die Krankheit, bei der sie konstant gefunden werden, auslösen, scheint mir mehr als zweifelhaft.

Das, was sonst noch über die von Deger 1 abstammenden Familien zu sagen wäre, ergibt sich leicht aus den Tabellen. Ich beschäftige mich daher nicht weiter mit denselben und gehe über auf die zweite Gruppe unseres Schemas, um auch hier nur die Familien 23 und 25 zu besprechen, welche des Interessanten am meisten bieten.

Die Väter der Familien Deger 23 und 25 waren Brüder. Ob sie selbst erblich belastet waren, läßt sich aus der Aszendenz nicht erkennen. Sicher ist nur, daß der ältere Bruder Jahre

lang dahinsiechte und schließlich an Auszehrung starb, wie seine nächsten Verwandten sagen. Die unbestimmte Bezeichnung Auszehrung steht übrigens auch in den Sterbeakten. Der jüngere Bruder starb laut ärztlicher Diagnose an Magenkrebs. Daß die Frauen der beiden Brüder, die bei ihrer Verheiratung ganz gesund und kräftig aussehende Personen waren, erblich belastet waren, geht aus dem Anhange zu den Familientabellen Deger deutlich hervor.

Betrachten wir nun zuerst die Kinder dieser beiden Elternpaare, um alsdann etwas

näher auch auf die im Anhange verzeichneten Familien einzugehen.

Von den Kindern der Familie Deger 23 ist der älteste Sohn Ignaz, wie ich mich überzeugte, ein großer, kräftiger und gesund aussehender Mann. Er war fünf Jahre mit einer Frau aus der Familie Doll 30 verheiratet, welche 1893 an Phthis. pulm starb. Bis jetzt ist er und seine zweite Frau, die alsbald in den undesinfizierten Besitz der ersten eintrat, gesund geblieben. Auch seine Kinder sind bis jetzt gesund, so daß ich eine Familieninfektion hier ausschließen zu dürfen glaube. Die unter 3 angeführte Luise, ebenfalls eine kräftig und gesund aussehende Person, ging nach dem Tode ihres Vaters nach Mannheim in Dienste, verheiratete sich dort und starb 1896 an Tub. pulm. Dasselbe ist von ihrer unter 5 angeführten Schwester Franziska zu sagen. Der unter 6 angeführte Eduard war in der Folge an verschiedenen Orten, zuletzt in dem benachbarten Beiertheim. Er war seit 1900 mit einem Geschwisterkind von ihm (cf. Anhang Familie 3, 6) verheiratet, wurde aber bald darauf krank und starb 1902 (ich habe den Mann gesehen) an Kehlkopf- und Lungentuberkulose.

Am Leben sind noch die unter 4 angeführte Theres. Sie wohnt in dem benachbarten Grötzingen, sieht gut aus und erregt bis jetzt den Verdacht auf Schwindsucht nicht. Der unter 7 angeführte Johann lebt seit langem in Nürnberg, sei aber schwindsüchtig. Der unter 9 verzeichnete Joseph wohnt in Karlsruhe und war schon wiederholt in Lungenheilanstalten. Der unter 10 angeführte Alois dient als Fuhrknecht und sei gesund. Gesehen habe ich ihn noch nicht. Die unter 11 angeführte Magdalene ist in Mannheim in Diensten. Sie ist, wie ich mich überzeugte, ein großes, intelligentes, sehr gesund aussehendes Mädchen von tadelloser körperlicher Beschaffenheit, also keine Spur von einem pthisischen Habitus. Sie selbst meint aber, das sei nur äußerlich so, innerlich sei sie doch nicht gesund. Ihre Schwestern seien geradeso und noch kräftiger gewesen, als sie, seien aber in kurzer Zeit doch an Schwindsucht gestorben. Daß sie innerlich nicht gesund sei, merke sie daran, daß sie bei körperlicher Anstrengung bald atemlos werde, bei ihren Menses entsetzliche Krämpfe bekomme und jedesmal viel Blut verliere. Das sei bei ihren Schwestern geradeso gewesen. Ich habe dies hier so ausführlich besprochen, weil solche Erscheinungen bei erblich belasteten Individuen häufig beobachtet und weil sie, was in prophylaktischer Beziehung von Bedeutung wäre, meist zu wenig beachtet werden.

Es folgt nun die Familie Deger 25. Der Vater dieser Familie ist, wie gesagt, der Bruder des Vaters von Familie Deger 25. Er starb an Magenkrebs. Wir hätten somit hier zwei Brüder vor uns, von denen der eine an Auszehrung, der andere an Krebs starb. Es ist das wiederum eines jener Beispiele, die, wie ich dies in meinen früheren Schriften stets betont habe, darauf hinweisen, daß Schwindsucht und Krebs, zwei durchaus verschiedene Krankheiten, auf demselben Boden gedeihen und daß es dabei höchst wahrscheinlich von äußeren Bedingungen abhängt, ob die eine oder andere Krankheit entsteht. An die vermeintlichen spezifischen Erreger von Schwindsucht und Krebs denke ich dabei von meinem Standpunkte aus natürlich nicht. Auch daran nicht, daß derselbe Bazillus bald Schwindsucht, bald Krebs erzeugt. Ich denke vielmehr daran, daß die Anlage zu dieser oder jener Krankheit im Verlaufe der Zeit entsteht, und daß bei erblich belasteten Individuen bald dieses, bald jenes Organ zum locus minoris resistentiae und durch seinen Zerfall oder seine Entartung zur Todesursache wird. Auf die Todesursachen bei dieser Familie gehe ich nun in chronologischer Ordnung ein.

Im Jahre 1890 starb der unter 4 angeführte Karl und zwar an Spondilitis tuberculosa. Er war von Jugend auf skoliotisch. Husten und Auswurf hatte er nicht. Man kann also nicht etwa annehmen, daß die 1891 an Schwindsucht verstorbene Schwester Anna durch die in der Wohnung zerstreuten, aus dem Sputum hervorgegangenen Tuberkelbazillen angesteckt worden sei. Das Mädchen war ein halbes Jahr krank. 1893 starb der älteste Sohn und der Vater und zwar sieben Monate von einander. Sie betrieben das Schmiedehandwerk gemeinschaftlich, so daß reichlich Gelegenheit war, daß der Vater durch den Sohn hätte angesteckt werden können. 1895 starb der unter 5 angeführte Ignaz, welcher mit 14 Jahren nach auswärts in die Lehre kam, von dort mehrere Jahre in die Fremde ging und schließlich schon hochgradig schwindsüchtig nach Hause kam. 1897 starb die Mutter an Schwindsucht. Wie lange sie krank war, habe ich nicht ermitteln können, sie sei aber mehrere Jahre leidend gewesen. 1899 starb die unter 2 angeführte Karoline, welche mit ihrer 1890 erfolgten Verheiratung noch ganz gesund das elterliche Haus verließ und von da an in Haus Nr. 39 wohnte, an Darm- und Lungentuberkulose. Mit ihren Eltern und Geschwistern verkehrte sie von da an nur gelegentlich, wie noch viele andere Menschen, die nicht schwindsüchtig wurden.

Sechs Wochen nach dieser Frau starb der unter 7 angeführte Franz, welcher, wie sein Bruder Ignaz, schon hochgradig schwindsüchtig kurz vorher aus der Fremde zurückgekehrt war und in Haus Nr. 50, also nicht etwa bei seiner Schwester, Unterkunft fand. Da nun die hier vorgekommenen Schwindsuchtsfälle ziemlich rasch aufeinander folgten, so könnte man trotz des bisher Gesagten bei dem einen oder andern Falle doch eine Familieninfektion annehmen Dann entstünde aber die Frage, warum die unter 6, 8 u. 9 angeführten jüngeren Kinder, die am längsten exponiert waren, nicht alsbald ebenfalls an Schwindsucht erkrankten. Gerade der Umstand nun, daß dies nicht geschehen ist, ferner daß der unter 6 angeführte Heinrich in eine Besserungsanstalt verbracht werden mußte, weil er, wie die Leute sagen, "im Kopfe nicht recht war", drittens daß die unter 7 angeführte Wilhelmine z. Zt. nicht an Schwindsucht leidet, und viertens daß die unter 8 angeführte Sophie, welche ich bei ihrem Vetter Ign. von Familie 23 traf, geistig schwach und dabei der Schwindsucht sehr verdächtig ist, bestärken mich in der Ansicht oder vielmehr in der Überzeugung, daß der Tuberkelbazillus nicht die Ursache der Schwindsucht, daß sie also nicht eine ansteckende, sondern daß sie eine auf erblicher Anlage beruhende Familienkrankheit ist. Weiterhin werde ich in dieser Ansicht durch die Tatsache bestärkt, daß die beiden Wohnungen der Familien Deger 23 u. 25 alsbald undesinfiziert von andern Familien bezogen wurden und daß von diesen Familien bis jetzt niemand an Schwindsucht erkrankt ist.

Eine weitere Stütze für diese Ansicht bieten mir die im Anhange zu den Familien Deger 23 u. 25 angeführten Familientabellen, auf die ich hier ebenfalls kurz eingehe. Von den Eltern (cf. Anhang 1) der beiden bei Deger 23 u. 25 angeführten Frauen starb der Vater laut ärztlicher Diagnose an Halsschwindsucht, die Mutter an Carcinom. uteri und zwar in Schluttenbach. Die älteste Tochter dieses Ehepaares, Magdalene, starb an Febris puerperalis in Schöllbronn. Von ihren Kindern (cf. Anhang 2) starben an Schwindsucht wiederum zwei, die übrigens auch vom Vater her belastet waren.

Bei der Familie des einzig übriggebliebenen Sohnes Frz. Jos., welcher den Krieg von 1870/71 mitmachte und jetzt noch gesund ist, starb (cf. Anhang 6) wieder eine 20jährige Tochter an Schwindsucht. Sie war skrophulös augenleidend und litt an Lungenblutungen. Hier kann nun von Familieninfektion überhaupt keine Rede sein. Anna (2), welche sich 1856 ganz gesund an einen Bahnwart verheiratete und auf offener Strecke und fern von allem direkten Verkehr in einem Bahnwartshause wohnte, starb trotzdem an Schwindsucht, ungefähr in demselben Alter, wie ihre Schwestern. Von ihren Kindern (cf. Anhang 3) starb ein 4jähriger Knabe an Hirnentzündung. Ein Sohn (3) verunglückte dadurch, daß er sich als Lokomotivführer beim Hinaussehen von der Maschine den Kopf an einem Laternenpfahl zerschmetterte. Ein Sohn (4) war Wirt und starb an Blutsturz. Die unter 6 angeführte Marie ist die Witwe des bei Deger 23 unter 6 angeführten Eduard. Sie ist eine große schlanke Frau. Ihre Lungen sind gesund, und auch ihr sonstiger Gesundheitszustand läßt bis jetzt nichts zu wünschen übrig.

Kehren wir nun wieder zu Familie 1 des Anhanges zurück. Die dort unter 3 angeführte Josephine sei eine kräftige und gesund aussehende Person gewesen. Sie war zugleich mit ihrem Vater krank und starb 2 Monate nach ihm. Die unter 5 u. 7 angeführten Söhne haben tadellos ihrer Militärpflicht genügt. Sie sind später beide nach Amerika ausgewandert. Indessen hat man nichts mehr von ihnen erfahren. Die unter 5 angeführte Friederike starb in Schluttenbach an Schwindsucht, Von ihr konnte ich nur erfahren, daß ihr von 9 Kindern 2 geblieben sind, und die seien nicht gesund. Die zwei unter 6 u. 7 angeführten Töchter waren die Frauen von Deger 23 u. 25. Die unter 8 angeführte Karoline endlich starb an Schwindsucht nach vorausgegangener exudativer Pleuritis, bei der sie wiederholt punktiert wurde. Von ihren Kindern (cf. 5) starben bis jetzt zwei ebenfalls an Schwindsucht, und eine Tochter ist der Schwindsucht sehr verdächtig, während der Mann und Vater, welcher in einem engen Raum mit den Verstorbenen zusammenwohnte und sie pflegte, heute noch ganz gesund erscheint. Ein weiterer sehr instruktiver Fall, daß trotz der stärksten Exposition keine Infektion stattfand.

In weitere Erörterungen will ich mich hier nicht einlassen, so viel mag vorläufig aber doch bemerkt sein, daß ich wenigstens bei den verhältnismäßig vielen Schwindsuchtsfällen, welche in dieser Familie vorkamen, keinen einzigen finde, der sich einwandfrei für die Infektiosität der Schwindsucht verwerten und der somit den Schluß zuließe, daß ein spezifischer Pilz die einzige und ausschließliche Ursache der Schwindsucht sei. Ebensowenig ergeben sich bei dieser Familie Anhaltspunkte dafür, daß der Krebs durch einen Pilz erzeugt werde, also eine ansteckende Krankheit sei.

# Familie Dietz.

Bei der kleinen Familie Dietz sind 4 Fälle von Schwindsucht und ein Fall von Anaemie infolge von Blutung nach einer Geburt verzeichnet. Drei dieser Schwindsuchtsfälle und der Fall von Anaemie erklären sich aus Familie Geisert 6. Der zuletzt vorgekommene Fall von Schwindsucht betrifft einen Steinhauer, kann also meiner Ansicht nach, weil durch fortwährende mechanische Reizung des Lungengewebes entstanden, außer Rechnung bleiben. Daß diese Schwindsuchtsfälle durch Infektion unter sich oder von anderswoher entstanden sind, läßt sich nicht nachweisen. Ebensowenig läßt sich nachweisen, daß der bei Familie Becker 50 vorgekommene Fall von Schwindsucht, auf den wir im weiteren Verfolge stoßen, durch Infektion entstanden ist. Dagegen ist als bewiesen zu betrachten, daß Rädle 2 und Becker 50 durch ihre schwindsüchtigen Frauen nicht angesteckt wurden.

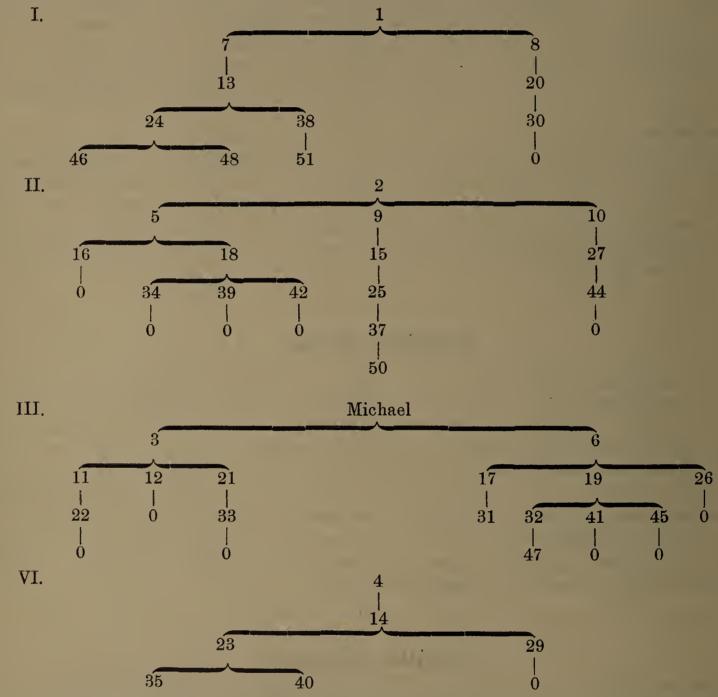
# Familie Dörner.

Die bei dieser Familie bis jetzt vorgekommenen Schwindsuchtsfälle betreffen eine barmherzige Schwester und einen Bruder derselben, der auf dem Felde arbeitete. Beide starben in einem Alter, in welchem Schwindsucht nicht selten aufzutreten pflegt. Nach der Infektionstheorie könnte man nun bei der barmherzigen Schwester annehmen, daß sie ein Opfer ihres Berufes geworden sei. Bei ihrem jüngeren Bruder, der weder mit seiner Schwester, noch sonst mit Schwindsüchtigen und ihrem Auswurfe mehr zusammen kam, als dies bei allen andern Menschen auch der Fall ist, kann man dies nicht annehmen. Es wird daher geboten und erlaubt sein, nach einer andern Ursache der Schwindsucht bei diesen beiden Personen zu suchen. Den Weg dazu bietet die genealogische Forschung. Durch sie erfahren wir erstens, daß die Mutter der beiden hier in Frage stehenden Geschwister an multiplem Leberabszess, zweitens daß eine Schwester derselben an Blutung nach einem Abortus (cf. Eldracher 5), drittens, daß eine andere

Schwester (cf. May 5) im Wochenbette starb, wie dies bei zu Schwindsucht veranlagten Personen so häufig der Fall ist. Ich glaube daher annehmen zu dürfen, daß die Ursache der Schwindsucht bei diesen beiden Personen in ihrer ererbten Konstitution lag und sonst durch nichts verursacht wurde.

### Familie Doll.

Für diese Familie ergeben sich nach ihren Stammvätern folgende kleinere Familiengruppen, die wiederum als Richtschnur bei unserer Besprechung dienen sollen:



Bei Familie 1 fällt auf, daß von 10 Kindern 8 frühzeitig gestorben sind. Die Ursache davon ließ sich nicht feststellen. Auch die beiden Übriggebliebenen erreichten kein hohes Alter. Woran sie aber gestorben sind, ist ebenfalls nicht bekannt.

Von Familie 7, auf die wir durch unser Schema zuerst geführt werden, stammt in erster Generation nur Familie 13, bei der wir einen außerordentlichen Kindersegen, aber auch eine außerordentliche Kindersterblichkeit sehen. Es veranlaßt dies zu der Vermutung, daß das Material, aus dem diese Kinder entstanden, kein gutes gewesen sein mag. Darauf weist auch die bei einem 14jährigen Mädchen vorgekommene Herzbeutelwassersucht hin. Ein Fall von Schwindsucht kam aber bei dieser Familie nicht vor. Ob der bei Familie Weiler 8 vorgekommene Fall von Carcino mamammae hierher zu beziehen ist, will ich dahingestellt sein lassen.

Auch die von 13 abstammende Familie 24 zeigt keinen Schwindsuchtsfall. Auf einen solchen stoßen wir erst bei Familie 38, der sich durch Infektion nicht erklären läßt. Sonst bietet diese Gruppe, soweit es die Schwindsucht betrifft, nichts bemerkenswertes.

Bei Familie 8 stoßen wir wieder auf eine große Kindersterblichkeit, auf einen Fall von Schwindsucht, auf einen Fall von Apoplexie und auf einen Fall von Pneumonrrhagie, die, soviel darf man wohl annehmen, auf einer Erkrankung der Lunge beruhte. Zu der Diagnose "Schwindsucht" bin ich bei dem bei Familie 8 unter 10 angeführten Frz. Jos. auf anaamnestischen Wege gelangt. Ich erfuhr, daß der Mann lange Zeit herumgesessen, Husten mit Auswurf gehabt habe und immer weniger geworden sei. Noch mehr an Wahrscheinlichkeit gewänne diese Diagnose dadurch, daß auch eine Tochter von ihm (cf. Familie 20), und zwar 45 J. später, an Schwindsucht starb, wenn nicht auch die Mutter an Schwindsucht gestorben wäre. Im übrigen kann bei den drei bei Familie 20 vorgekommenen Schwindsuchtsfällen, die 21, bezw. 24 J. auseinanderliegen, von einer Familieninfektion keine Rede sein.

Bei Familie 30, auf die wir durch Familie 20 geführt werden, starben beide Eltern an Pneumonie, 13 Jahre voneinander; diese Fälle sprechen also nicht für die Infektiosität der Pneumonie.

Der unter 2 angeführten Magdalene (cf. Doll 44) starb wieder eine Tochter an Schwindsucht, während sie, ihr Mann und zwei Kinder durch diesen Fall nicht angesteckt wurden, denn es sind sämtliche 4 Personen jetzt 13 Jahre nach dem Tode ihrer Tochter, bezw. Schwester, noch gesund. Ferner starben von Familie 30 zwei Töchter (5 u. 7) 6 Jahre voneinander an Schwindsucht; beide mit 27 Jahren.

Bei dem chronischen Verlaufe, den diese Krankheit zu nehmen pflegt, könnte man beim ersten Anblick geneigt sein, anzunehmen, daß die der Geburt nach jüngere Schwester durch die ältere angesteckt worden sei. Wenn man aber in Betracht zieht, daß die jüngere Schwester während der Krankheit der älteren in auswärtigen Diensten sich befand, daß sie sich ein Jahr nach dem Tode der letzteren noch als gesunde, kräftige Person verheiratete, und daß sie nach Aussage ihres jetzt nach 11 Jahren noch gesunden Mannes nur  $^3/_4$  J. krank war, dann wird man auch diese beiden Fälle für die Infektiosität der Schwindsucht nicht verwerten können.

Es folgt nun die zweite Familiengruppe der Familie Doll. Hier stoßen wir schon bei Familie 2 auf einen Fall von Lungenfäule, wie man die Lungenschwindsucht früher nannte. Besprechen wir aber diese Familie, wie die Kinder der Geburt nach aufeinander folgen.

Ignaz wurde der Vater von Familie 5. Von seinen 13 in zwei Ehen erzeugten Kindern

Ignaz wurde der Vater von Familie 5. Von seinen 13 in zwei Ehen erzeugten Kindern starben 9 in frühester Jugend. Es ist dies sicher kein gutes Zeichen für deren Konstitution, die sie sich in so kurzer Zeit nicht erworben haben können.

Einer solchen Siebung oder natürlichen Auslese mag es zuzuschreiben sein, daß in der Deszendenz der Familie Doll 5 nur dort Schwindsucht vorkommt, wo sie vom andern Eheteile hineingetragen wurde. Man überzeuge sich davon.

Kehren wir nun wieder zu Familie 2 zurück und prüfen wir die Nachkommen der unter 3 angeführten Eva. Der jüngste Sohn dieser Frau starb wieder an Schwindsucht, ohne daß sich eine Infektion bei ihm nachweisen läßt (cf. Ohnmacht 1). Johann (4 von Fam. Doll 2) wurde nur 29 J. alt. Woran er starb, ist nicht bekannt. Sein Sohn, dessen Todesursache ebenfalls nicht bekannt ist, wurde nur 24 J. alt. Dagegen ist bekannt, daß zwei Töchter des letzteren an Schwindsucht starben (cf. 15). Man verfolge diese Familie genau, um sich zu überzeugen, daß von einer Infektion bei den vereinzelt vorgekommenen Schwindsuchtsfällen keine Rede sein kann. Der unter 8 angeführte Joseph endlich starb laut Kirchenbuch an Lungenfäule, d. h. an Schwindsucht. Ich nehme umsoweniger Anstand an der Richtigkeit dieser Diagnose, als Schwindsucht in dieser Familie immer wieder vorkommt, nur ziemlich spärlich und zerstreut. So stoßen wir bei Familie 44 wieder auf einen Fall von Schwindsucht, der sich übrigens auch durch die erbliche Belastung der Mutter erklären läßt.

Von dem Stammvater der dritten Familiengruppe ist nur der Name bekannt und daß die Fam. 3, 6 u. s.w. von ihm abstammen. Verfolgen wir darnach zuerst die Deszendenz von 3, so stoßen wir in der Familie von 3 selbst auf einen Fall von Lungenfäule bei der dort unter 6 angeführten Agnes, welche 1816 einen illegitimen Sohn gebar, den wir als Vater der Familie 28 wieder finden. Dort ist bemerkt, daß er als Bahnwart im freien Felde lebend 33 Jahre nach seiner Mutter an von ärztlicher Seite konstatierter Schwindsucht starb. Ebenso sehen wir dort, daß wiederum 18 Jahre nach ihm sein 25jähriger Sohn an Schwindsucht starb. Die übrigen Mitglieder der Familie 28 sind bis jetzt, wie ich mich überzeugte, von Schwindsucht verschont geblieben. Was die Zukunft bringt, weiß man nicht. Wir haben aber hier ein Beispiel vor uns, das zeigt, wie die Schwindsucht von Zeit zu Zeit immer wieder in derselben Familie auftritt, ohne daß sich Anhaltspunkte für die infektiöse Übertragung derselben finden lassen. Im übrigen vergleiche man weiter die Familie Doll 11, 12, 21 u. s. w., die Familie Gartner 14 und die Familie Dietz 1, um sich zu überzeugen, daß bei den dort vorgekommenen Schwindsuchtsfällen von einer Infektion ebenfalls nicht die Rede sein kann.

Laut Schema folgt nun die Familie 6 und die von ihr abstammende Familiengruppe. Über die Todesursachen der Eltern von Familie 6 ist nichts bekannt. Von den aus zwei Ehen stammenden 15 Kindern starben 10 in noch ganz jugendlichem Alter. Die unter 5 angeführte Franziska starb wiederum an Lungenfäule. Über ihre Nachkommen werde ich bei Familie Weiler 11 und 19 zu sprechen haben, weil es dort den Anschein hat, als sei ein erblich nicht belasteter Mann durch seine Frau angesteckt worden. Woran der unter 7 genannte Michael gestorben ist, weiß niemand. Jedenfalls hat er seine Frau, die 44 Jahre nach ihm starb (cf. 17) nicht angesteckt. Auch über die Kinder und deren Familien ist weiter nichts bekannt.

Der bei Familie 6 unter 8 angeführte Anton starb an Altersschwäche. Von seinen zahlreichen Kindern und Enkeln (cf. 19 u. s. w.) starb niemand an Schwindsucht. Die unter 10 genannte Elisabeth sei an Schwindsucht gestorben. Familie Kunz 10 gibt Anhaltspunkte dafür. Die übrigen von 6 abstammenden Familien können hier übergangen werden.

Es folgt nun Familie Doll 4. Von den 8 Kindern dieser Familie starben 7 frühzeitig. Nur ein Sohn kam zur Gründung einer neuen Familie (cf. 14). Woran der Vater von Familie 14 gestorben ist, konnte bestimmt nicht mehr ermittelt werden. Die einen sagen, er sei an Schwindsucht gestorben, die andern meinen, er habe das Nervenfieber gehabt. Von den Kindern starb die unter 1 angeführte Karoline nach der Aussage aller an Schwindsucht. Der unter 4 angeführte Alois starb laut ärztlicher Diagnose an Schwindsucht. Ebenso die unter 8 angeführte Aloisia. Bei der folgenden Generation kam Schwindsucht wieder vor bei Familie Doll 23, Doll 40 und bei Weiler 11, aber wiederum nicht so, daß ich von einer Familieninfektion sprechen möchte.

### Familie Eldracher.

Ein Schwindsuchtsfall kam in dieser Familie nicht vor, auch da nicht, wo eine schwindsüchtige Person in sie hineingeheiratet hat, wie bei Familie 3. Es müßten denn nur die nach Amerika ausgewanderten Kinder derselben dort an Schwindsucht gestorben sein, worüber ich jedoch nichts erfahren konnte. Sicher ist, daß der Mann, welcher mit der betreffenden Frau 9 Jahre zusammenlebte und 4 Kinder mit ihr erzeugte, sie 29 Jahre überlebte und nicht an Schwindsucht starb, und daß auch die Nachfolgerin der Frau, welche in den undesinfizierten Besitz derselben eintrat, nicht schwindsüchtig wurde.

#### Familie Faden.

Über diese Familie wurde bei Familie Andres schon berichtet.

# Familie Fletschinger.

Bei dieser leicht übersehbaren Familie kamen zwei Fälle von Auszehrung und ein Fall von chronischer Bronchitis vor (cf. Familie 4 u. 6), die sich aber, weil die betreffenden Frauen von auswärts sind, nicht näher erklären lassen.

#### Familie Flor.

Hier kam (cf. 1) ein Fall von Abzehrung bei einem 13 J. alten, von Jugend auf elenden Knaben, und 9 Jahre später ein Fall von Phthis. pulm. bei seiner 17jährigen Schwester vor. Daß hier eine Infektion stattfand, möchte ich nicht annehmen. Ich glaube diese beiden Fälle von Schwindsucht vielmehr darauf zurückführen zu dürfen, daß der Vater, welcher an Tabes dorsalis litt, eine untergrabene Konstitution hatte.

#### Familie Flühr.

Der einzige Fall von Schwindsucht, auf den wir bei dieser kleinen Familie stoßen, kam 1890 vor und zwar bei einer entschieden erblich belasteten Frau (cf. Gartner 22).

#### Familie Förderer

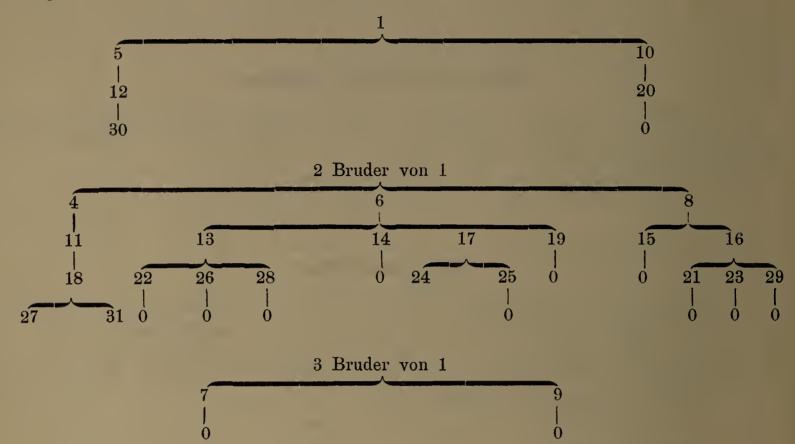
bietet einen Fall von Auszehrung (cf. 3), für den sich eine Erklärung durch Infektion nicht finden läßt.

#### Familie Fritz

ist wieder verhältnismäßig stark von Schwindsucht heimgesucht, die offenbar von der Mutter von Familie 1 herrührt. Der bei Familie 3 unter 1 angeführte Leonhard starb als Soldat im Garnisonslazarett in Freiburg an akuter Herzlähmung infolge von Scharlach, wie mir von dort berichtet wurde. Meines Erachtens weist dies auf eine geringe Widerstandsfähigkeit oder schwache Konstitution hin, die sich aus seiner Familiengeschichte erklären läßt.

#### Familie Gartner.

Für diese Familie, die uns vielfach in die nächste Umgegend und noch darüber hinaus führt, ergeben sich folgende Schemata als Wegweiser bei unsern Betrachtungen:



Von den Mitgliedern der Familie 1 sind die Todesursachen nicht bekannt. Von den Kindern wurde Marg. (1) nur 39 J. alt. Sie war an Vogel 2 verheiratet. Unter ihren Nachkommen finden wir keine Anhaltspunkte für die Erklärung ihres frühzeitigen Dahinscheidens. Kath. (2) war an Vogel 3 verheiratet. In dieser Deszendenz finden sich Schwindsucht und Krebs nebst andern Konstitutionskrankheiten, die sich zur Genüge erklären lassen, nur nicht durch Infektion. Joseph (5), den wir als Vater von Familie 5 wieder treffen, wurde nur 29 J. alt. Sein Sohn und Enkel dagegen erreichten ein hohes Alter. In ihrer Familie kam Schwindsucht nicht vor. Auch bei der Deszendenz der unter 6 angeführten Barbara stoßen wir auf keinen Fall von Schwindsucht. Ebenso blieben die Nachkommen von 8 (Anton) frei von Schwindsucht.

Wir hätten somit hier eine Familiengruppe vor uns, unter deren Nachkommen männlicher und weiblicher Linie seit mehr als hundert Jahren kein Schwindsuchtsfall vorkam. Wenn nun die Schwindsucht eine ansteckende Krankheit wäre, so könnten derartige Erscheinungen nicht vorkommen. Daß die Mutter von Familie 1 und die unter 1, 5 und 7 angeführten Kinder etwa an Schwindsucht gestorben sind, kann kaum angenommen werden. Der Umstand, daß im Jahre 1795, wie überhaupt in den 90iger Jahren des achtzehnten Jahrhunderts, der Typhus in entsetzlicher Weise herrschte und der Umstand, daß bei Familie Gartner 1 in demselben Jahre innerhalb 2 Monaten 4 erwachsene Personen starben, läßt vielmehr mit ziemlicher Sicherheit annehmen, daß diese Personen dem damals herrschenden Typhus erlegen sind.

Die von Gartner 2 abstammenden Familiengruppen bieten manches Interessante, so daß ich näher auf dieselbe eingehe und sie zum Teil auch nach auswärts verfolge. Der bei Familie 2 unter 1 genannte Joseph, den wir als Vater der Familie 4 wieder treffen, erlag wahrscheinlich dem 1795 herrschenden Typhus. Ein Sohn starb sehr jung, und unter seinen Enkeln und Urenkeln kam auffallenderweise wieder Typhus vor. Bei Familie 6 deuten die Todesursachen einesteils und das Alter, in dem die einzelnen Personen starben, andererseits darauf hin, daß

wir es hier mit einer defekten Familie zu tun haben. Daß auch die Mutter zu diesem Defekte beitrug, ist sehr wahrscheinlich.

Von Familie 6 werden wir nach nebenstehendem Schema zuerst auf Familie 13 geführt. Der Vater von Familie 13 starb laut ärztlicher Diagnose an Alterschwäche. Leute, die ihn näher gekannt haben, behaupten aber, daß er die Schwindsucht gehabt habe. Das mag sein. Ich muß mich aber an die ärztliche Diagnose halten, obwohl Altersschwäche bei Leuten von 64 Jahren eine seltene Erscheinung ist. Seine Frau starb 3 Jahre vor ihm an Brustentzündung. Die Familie der letzteren habe ich leider nicht weiter verfolgen können.

Von den Kindern der Familie 13, auf die und deren Deszendenten ich nun der Reihe nach näher eingehe, starb:

- 1. Klara an Stenosis oesophagi. Sie war seit 1839 mit Deger 19 verheiratet und wohnte von da an in Haus Nr. 153. Ihr wahrscheinlich erblich belasteter Mann starb 1853 an Lungentuberkulose. Er war Horndreher und Kammacher. Vielleicht war seine Krankheit auch die Folge seiner Beschäftigung. Seine Frau starb 33 Jahre nach ihm. Die Tuberkelbazillen, welche höchst wahrscheinlich von ihrem Manne auf sie übertragen wurden, haben ihr also nichts getan. Der einzig übriggebliebene und kontrollierbare Sohn dieses Ehepaares und seine Kinder sind bis jetzt gesund geblieben.
- 2. Anna starb an Pleuritis sinistra nach 4wöchentlicher Dauer. Sie war an Kleophas Eisele in Mühlburg verheiratet, der unter Zurücklassung seiner Familie nach Amerika auswanderte und dort starb. Von den Kindern dieses Ehepaares starben, wie aus dem Anhange zu den Gartnerschen Familientabellen zu ersehen, drei an Apoplexie. Von den Kindern derselben sollen einzelne an Schwindsucht gestorben sein. Weiter verfolgen konnte ich jedoch diese Familie nicht. Nähere Auskunft erhielt ich nur über die im Anhange unter Nr. 2 angeführte Familie, deren Mutter eine Enkelin der bei Familie Gartner 13 unter 2 angeführten Anna ist. Diese heute noch ganz gesunde und rüstige Enkelin war (cf. Anhang Nr. 2) an den einer schwindsüchtigen Familie angehörenden Christian Wiesner verheiratet, der 1891 auch an Schwindsucht starb. Zwei Jahre darauf (1893) starb dann der älteste 19 Jahre alte Sohn, der nach Aussage der Mutter von Kindheit auf ein elendes Geschöpf war und alsbald nach der Impfung ein lahmes (atrophisches) Ärmchen bekam. Natürlich führt dies die Mutter, wie es gewöhnlich bei derartigen Erscheinungen zu geschehen pflegt, auf die Impfung zurück. Der Sohn sei übrigens nur 14 Tage krank gewesen. Ein Jahr später (1894) starb dann das zweitälteste Kind, eine Tochter von 17 Jahren nach 11monatlicher Krankheit. Eigentlich sei sie schon krank gewesen als ihr Bruder starb. Sonst sei sie gut entwickelt gewesen, war aber noch nicht menstruiert. Als dritte Person starb dann 1895 das viertälteste Kind nach nur 6wöchentlicher Krankheit, und 3 Monate später starb dann das drittälteste Kind nach 13monatlicher Krankheit, so daß die beiden letzteren sicher nebeneinander krank waren.

Wir haben nun hier eine Familie vor uns, bei welcher die Tatsachen so mächtig für eine Familieninfektion sprechen, daß jeder Zweifel daran ausgeschlossen zu sein scheint. Und doch genügen meines Erachtens auch diese Tatsachen nicht zu dem Beweis, daß die Schwindsucht eine ansteckende Krankheit ist. Denn wenn die Schwindsucht eine ansteckende Krankheit wäre, dann wäre es rein unverständlich, daß die Mutter, welche mindesten 4 Jahre lang der Ansteckungsgefahr ausgesetzt war und die, wie sie sagt, nicht selten ihre totkranken Kinder zu sich ins Bett nahm, heute noch vollständig gesund wäre und sich den schwersten Arbeiten unterziehen könnte.

Zweitens wäre unverständlich, daß die beiden jüngsten Kinder, welche ganz normal und sogar gut entwickelt sind, heute nach 10 Jahren, ich habe mich wiederholt davon überzeugt, noch ganz gesund sind und nicht einmal den sogenannten phtisischen Habitus zeigen. Gegen die Vererbung spricht letzterer Umstand aus bekannten Gründen nicht.

Drittens wäre unverständlich, daß von den Personen, welche alsbald die durch die gedachten fünf Schwindsüchtigen infizierte und nicht desinfizierte Wohnung bezogen, bis heute noch niemand an Schwindsucht erkrankt ist. Ich erkläre mir die Schwindsucht bei den hier in Frage stehenden Personen dadurch, daß der Vater einer schwindsüchtigen und daß die Mutter einer Familie angehört, in welcher Krebs häufig vorkam. Daß also beide erblich belastete Eltern ein Keimplasma lieferten, aus dem nachhaltige, widerstandsfähige Kinder nicht entstehen konnten.

In weitere Erörterungen lasse ich mich hier nicht ein und kehre nun zurück zu dem bei Familie Gartner 13 unter 3 angeführten Peter Joseph, der wie seine älteste Schwester an Schlundkrebs starb. Unter seinen Nachkommen stoßen wir dann wieder auf Schwindsucht und sonstige Defekte, wozu aber auch die Frauen beigetragen haben können. Die bei Familie Gartner 13 unter 4 angeführte Franziska kam als Kind von 2 Jahren nach Sulzbach bei Ettlingen, wuchs dort auf und verheiratete sich auch dort, ohne jedoch Kinder zu hinterlassen. Sie starb an Carcinoma universalis, ohne daß sie mit ihren Verwandten in Stupferich in Berührung kam. Die unter 5 angeführte Theres war in dem benachbarten Busenbach verheiratet. Sie starb fünf Wochen nach ihrer ersten Niederkunft laut ärztlicher Diagnose am Schleimfieber. Ihr Mann erreichte ein hohes Alter. Das von ihr zurückgelassene Kind kam in eine Erziehungsanstalt, erlernte später das Schmiedehandwerk, arbeitete in verschiedenen Werkstätten, verheiratete sich, wurde schwindsüchtig, war wiederholt in Lungenheilanstalten und erlag schließlich Von seinen Kindern ist ein 22jähriger Sohn, den ich erst vor wenigen seiner Krankheit. Tagen untersuchte, schwindsüchtig. Die Frau und übrigen Kinder erscheinen gesund. Der unter 8 und 28 angeführte Konrad ist gesund, hat aber keine Nachkommen. Zu dem unter 9 angeführten Anton cf. 26.

Dem Schema nach folgt nun Familie 14, die ohne weiteres den nötigen Aufschluß gibt. Ebenso bedürfen die Familien 17 und die mit ihr zusammenhängenden Familien keiner weiteren Erklärung.

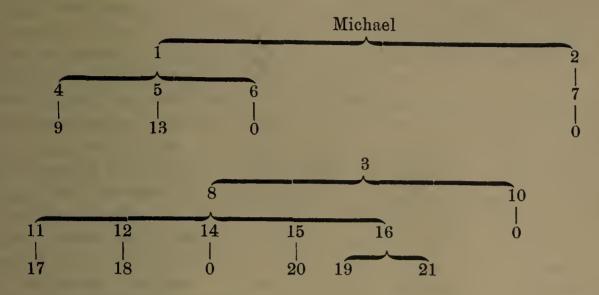
Bei Familie 19 stoßen wir wieder auf einen Fall von Schwindsucht und auf einen Fall von Selbstmord.

Es folgen nun noch die von 8 abstammenden und die mit ihr zusammenhängenden Familien, die einesteils schon besprochen sind, und zu denen andernteils nichts besonderes zu bemerken ist. Als dritte Gruppe folgen die mit der zweiten Gruppe nahe verwandten Familien 7 u. 9, die weiter keiner Erklärung bedürfen.

Während sich nun bei der hier besprochenen Familie Gartner eine große Anzahl von Krankheiten finden, die sich ungezwungen auf die Vererbung einer krankhaften Konstitution zurückführen lassen, findet sich nicht ein Fall, der sich einwandfrei für die Infektiosität der Schwindsucht verwerten ließe, was in erster Reihe bewiesen werden sollte. Dafür, daß auch Geisteskrankheiten auf erblicher Veranlagung beruhen, liegen bei dieser Familie einige Beispiele vor.

# Familie Geisert.

Für diese Familie ergeben sich folgende zwei Gruppen:



Die 4 Schwindsuchtsfälle, welche bei der ersten Gruppe vorkommen, fallen auf Familie 1, 5 und 6. Betrachtet man die zeitlichen und sonstigen Umstände, unter denen sie vorkamen, so wird man vergeblich nach Anhaltspunkten suchen, die auch nur bei einem dafür sprechen, daß er durch Ansteckung entstanden sei.

Am meisten Interesse bietet Familie 7. Der Vater derselben ist das einzige von 7 Kindern (cf. 2), das zur Gründung eines eigenen Hausstandes kam. Aber auch er wurde nur 40 Jahre alt, während sein Vater schon mit 39 Jahren starb. Große Kindersterblichkeit und kurze Lebensdauer bei Erwachsenen sind zwei Momente, die darauf schließen lassen, daß das Material, aus dem die betreffenden Menschen entstanden waren, kein gutes gewesen sein mag. Die Anzeichen hierfür sind Krebs, Anasarka und Ascites, früher Tod durch Typhus Brust- und Leberleiden, aus denen, so vag die Diagnosen auch sind, derselbe Schluß gezogen werden kann. Wir haben also hier eine Familie vor uns, bei welcher die Krankheits- und Todesursachen offenbar in der Konstitution zu suchen sind.

Was die zweite Gruppe der Familie Geisert betrifft, so fällt schon bei Familie 3 auf, daß von den 9 Kindern 5 in einem Alter starben, in dem die Sterblichkeit sonst eine sehr geringe ist. Durch die übrigen Kinder werden wir der Reihe nach zuerst auf Familie Becker 21 geführt, wo ein Fall von Krebs vorkommt, der sich aber auch durch das Handwerk des betreffenden Mannes, er war Handweber, erklären läßt. In zweiter Reihe werden wir dann auf Familie 8 geführt, von der sämtliche übrigen Familien abstammen. Bevor ich jedoch auf diese Familie und ihre Deszendenten näher eingehe, sei hier bemerkt, daß die bei Familie Wipper 8 vorgekommenen Todesursachen zum Teile auf das Konto des Vaters zu schreiben sind, und daß der Fall von Gehirn- und Rückenmarkslähmung bei Familie Geisert 10 darauf hinweist, daß die betreffende Person von keiner guten Konstitution war.

Bei Familie Geisert 8 kam zwar kein Schwindsuchtsfall, es kamen aber Krankheiten vor, von denen man einwandfrei nicht behaupten kann, daß sie durch Ansteckung von Person zu Person entstanden seien. Auch von der 1875 festgestellten Lungenentzündung und von der 1838 vorgekommenen Wochenbettserkrankung kann dies nicht gesagt werden, weil laut Sterbeakten und anamnestischen Erhebungen sonst niemand von der Familie Geisert 8 und ihren Verwandten an Pneumonie erkrankt war, und weil im Jahre 1838 sonst keine Frau im Wochenbett gestorben ist. Es weisen also die Todesursachen bei Familie Geisert 8 unzweideutig darauf hin, daß sie in der Konstitution zu suchen sind.

Gehen wir auf die der dritten Generation angehörenden Familien näher ein, so finden wir bei Familie 11 wieder eine Verblutung infolge eines Abortus, was meines Erachtens ebenfalls

eine Konstitutionsschwäche verrät. Über Familie 17, auf die wir von hier aus verwiesen werden, ist nichts weiter bekannt. Bei Familie 12 kommt ein Fall von Schwindsucht vor. Der betreffende Mann war aber Steinhauer. Ich lasse ihn daher außer Betracht. Nur so viel sei gesagt, daß seine Kinder bis jetzt gesund blieben. Bei Familie 14 sei der Vater infolge des Durchbruchs eines Magengeschwürs gestorben, das durch Verschlucken eines Knochens entstanden sein soll. Viel ist auf diese Aussage natürlich nicht zu geben. Sicher ist dagegen, daß seine einzige Tochter, die aber auch von Seite ihrer Mutter belastet erscheint, an Schwindsucht starb (cf. Familie Doll 15). Von den Nachkommen dieser Frau (cf. Familie Kast 8) ist bis jetzt niemand an Schwindsucht gestorben. Es kann aber auch von Ansteckung bei diesen Fällen keine Rede sein.

Familie 15 bietet das meiste Interesse bei dieser Gruppe, denn bei ihr kamen innerhalb 12 Jahren (1866—1878) 5 zweifellose Fälle von Schwindsucht vor und zwar in demselben Hause (Nr. 35) und in demselben engen Familienverband, so daß man sich beim ersten Anblick des Eindrucks nicht erwehren kann, daß hier Infektion vorliegen müsse. Wenn man aber die Sache genauer untersucht, dann ergeben sich ganz gewichtige Gründe, die auch hier die Infektiosität der Schwindsucht sehr zweifelhaft erscheinen lassen. Fürs erste gehört der Vater sicher einer defekten Familie an und ebenso die aus dem benachbarten Wöschbach stammende Mutter. Denn von ihren 6 Geschwistern starb 1883 ein Bruder von 67 J. an Carcinoma ventriculi, eine Schwester von 70 Jahren starb 1892 an Pneum. crouposa, und eine Tochter der letzteren starb 1882 24 J. alt an Kehlkopf- und Lungenschwindsucht. Ein anderer Bruder starb 1893 68 J. alt an Nierenkrebs und wieder ein anderer 1900 73 J. alt an Wassersucht. Ihre jüngste Schwester starb 1883 47 J. alt an Schwindsucht. Es ließen sich auch noch andere Fälle von Schwindsucht und Krebs aus der in Wöschbach wohnenden Verwandtschaft der Frau von Geisert 15 anführen, aber ich glaube, das Gesagte genügt, um ihre erbliche Belastung und damit die doppelte erbliche Belastung ihrer Kinder zu beweisen. Was die letzteren betrifft, so entwickelten sie sich laut Aussage ihrer ältesten, noch lebenden und ganz gesunden Schwester zu kräftigen Jungfrauen, die mit noch manchen andern, von denen aber bis jetzt niemand an Schwindsucht erkrankt oder gestorben ist, als Taglöhnerinnen auf einem nahe gelegenen Bauernhofe beschäftigt waren. Da brach 1866 der Typhus unter ihnen aus, von dessen Folgen sich die unter 4 angeführte Josephine nie mehr ganz erholte und schließlich schwindsüchtig wurde. Drei Jahre später fing die unter 3 angeführte Pauline über Appetitlosigkeit und Magenbeschwerden zu klagen an, was sie dem heißen Essen zuschrieb, das man ihr vorsetzte. Der behandelnde Arzt meinte lange, es sei das nur Bleichsucht. Schließlich fing sie aber an zu husten und starb ebenfalls an Schwindsucht. Wiederum ein Jahr später erkrankte die unter 5 angeführte Luise unter denselben Erscheinungen. 1875 starb dann der bis dahin gesunde Vater nach nur Stägiger Krankheit an Lungenentzündung, welcher Krankheit laut Totenbuch in jenem Frühjahr noch drei erwachsene Personen erlagen. Jetzt wurde das Haus verkauft und gelangte in den Besitz von Becker 52, der mit seiner Familie sofort und ohne jegliche Desinfektion die Räume bezog, welche die Verstorbenen und die bereits kranke Mutter von Familie Geisert 15 bisher bewohnt hatten. Von der Familie Becker 52 ist aber bis jetzt niemand an Schwindsucht erkrankt. Man könnte nun vielleicht einwenden, daß die Familie Becker eben nicht erblich belastet ist und daß nur erblich belastete oder disponierte Personen durch den Tuberkelbazillus besonders gefährdet seien. Wie ich über dieses in neuerer Zeit gemachte Zugeständnis denke, werde ich später auseinandersetzen. Die Frage dürfte aber hier am Platze sein, warum denn die älteste Tochter, die den größten Teil der Pflege bei ihren Angehörigen besorgte, heute noch gesund ist;\*) warum ferner der unter 7 angeführte Richard heute noch gesund ist und warum ihm (cf. 20) eine 16jährige Tochter, bei der sich eine Infektion nicht nachweisen läßt, an Schwindsucht gestorben ist; drittens, warum die unter 2 angeführte Karoline nicht schwindsüchtig, sondern

<sup>\*)</sup> In neuester Zeit stellte sich Chiragra bei ihr ein.

irrsinnig wurde und etwa 20 Jahre nach ihren Geschwistern an Schwindsucht starb, wie von der Irrenanstalt Pforzheim, wo sie sich zuletzt befand, berichtet wird; viertens endlich, warum der unter 8 angeführte, geistig defekte Rudolf, der am längsten unter seinen Angehörigen weilte, heute noch nicht schwindsüchtig ist. Das sind doch Momente, die der Berücksichtigung wert sind, weil sie ganz entschieden gegen die Infektiosität der Schwindsucht, aber nicht gegen die Vererbung der Krankheitsanlage sprechen.

Es folgt nun die Familie 16 mit ihren Nachkommen. Unter den Kindern dieser Familie befinden sich zwei Steinhauer, die sich ihre Schwindsucht auch durch ihren Beruf zugezogen haben können. Bei den übrigen läßt sich die Ursache ihrer Krankheit nur auf ihre erbliche Belastung zurückführen. Dafür sprechen auch die bei Familie 19 und 21 und der bei Familie Kunz 7 vorgekommene Schwindsuchtsfall.

Über die Familie Grünwedel, die nach dem Alphabet nun folgen müßte, ist bei Familie Andres 1 und Vogel 14 schon berichtet.

#### Familie Kast.

Der Zusammenhang dieser Familie ist leicht ersichtlich. Schwindsuchtsfälle kamen bis jetzt nur drei bei ihr vor, die sich aber, wenn man den Zufall keine Rolle spielen lassen will, durch Infektion nicht, dagegen durch Vererbung der Krankheitsanlage leicht erklären lassen. Für den einzigen Fall von Tabes dorsalis, welcher in dieser Familie vorkam, habe ich keine Erklärung finden können.

## Familie Kist.

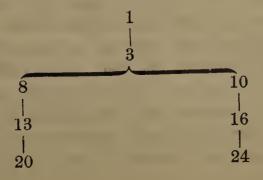
Auch für diese Familie ist die Aufstellung eines Verwandschaftsschemas überflüssig. Schwindsucht, Krebs, Apoplexie, Vitium cordis und Puerperalfieber, welche hier vorkamen, lassen sich leicht im Vergleich mit den einschlägigen Familien erklären.

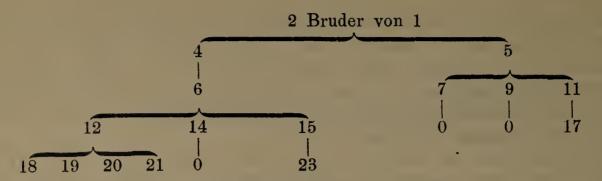
## Familie Kübel.

Auch bei dieser Familie spielen Schwindsucht und Krebs die Hauptrolle, ohne daß sich sichere Anhaltspunkte für deren Entstehung durch Infektion finden lassen.

# Familie Kunz.

Für diese wiederum etwas größere Familie ergeben sich folgende zwei Schemata:





Schwindsucht, Krebs, Wochenbetterkrankungen, Apoplexie und Pneumonie sind auch hier die Krankheiten, die in den einzelnen Familien neben- und nacheinander vorkommen. Wenn man aber die Zeiten und Umstände, in und unter welchen sie vorkamen, näher ins Auge faßt, dann wird man kaum umhinkönnen, stark daran zu zweifeln, daß eine dieser Krankheiten von Person zu Person übertragen wurde. Man müßte denn nur für die Schwindsucht namentlich eine außergewöhnlich lange Latenz- oder Inkubationszeit annehmen wollen, wie wir sie sonst bei Infektionskrankheiten nicht zu sehen gewohnt sind.

Was den Krebs betrifft, so kommen bei Eheleuten in der Familie Kunz 10 zwei Fälle von Krebs vor, die nebeneinander verliefen. Diese auffallende Erscheinung könnte leicht den Verdacht erregen, daß hier Ansteckung und somit ein Beispiel dafür vorliege, daß auch der Krebs seinen eigenen Erreger haben müsse und eine Infektionskrankheit sei. Dies veranlaßte mich, etwas näher auf diese Familie einzugehen. Wie aus der Tabelle ersichtlich, war Kunz 10 Seine erste Frau starb erst 19 Jahre alt, wie man mir von mehreren Seiten sagte, an Schwindsucht. Der Familie nach, der sie angehört, ist das nicht unmöglich. Dasselbe gilt für die zweite Frau. Diese beiden Frauen überlebte der Mann 31 bezw. 23 Jahre und starb an Carcin. intest., nachdem seine dritte Frau 18 Tage vor ihm an Carcinoma hepatis gestorben war. Diese dritte Frau nun stammte aus dem benachbarten Orte Jöhlingen und war die Tochter des Joseph Schell und der Kathrine Kunz. Diese Kathrine Kunz aber war die Tochter von Kunz 3 in Stupferich aus erster Ehe. Daraus geht hervor, daß Kunz 10 mit seiner dritten Frau ganz nahe verwandt war. Dazu mag noch bemerkt sein, daß die Stiefschwester von Kunz 10, d. h. die Mutter seiner dritten Frau, 1840 in Jöhlingen an Schwindsucht starb. Ferner starb ein Sohn der letzteren, d. h. ein Bruder der Theresia Schell, 1877 in Jöhlingen an Schwindsucht, und eine Schwester, die in Pforzheim verheiratet war, starb ebenfalls an Schwindsucht. Von den übrigen Geschwistern der Theresia Schell starben drei im Alter von 0-8 Jahren, und zwei sind frühzeitig nach Amerika ausgewandert.

Wir haben also hier wiederum eine Familie vor uns, in der Schwindsucht und Krebs nebeneinander vorkamen. Und dieser Familie gehören die in Frage stehenden Eheleute der Familie Kunz 10 an; dadurch wird der Verdacht, daß die dort verzeichneten beiden Krebsfälle auf Infektion beruhen könnten, bedeutend abgeschwächt.

# Familie Martin.

Hier fällt von vornherein auf, daß 4 Personen der Familie 1 an Pneumonie gestorben sind. Davon fallen allerdings nur 3 in die Zeit der amtlichen Aufzeichnung der Todesursachen. Zwei davon liegen sich zeitlich so nahe, daß man an eine Verbreitung der Pneumonie durch Infektion denken könnte. Zur Diagnose bei dem schon 1837 vorgekommenen Falle kam ich auf anamnestischem Wege, den ich nun hier näher beschreibe, nur um zu zeigen; wie man nicht selten auch auf diesem Wege zu sichern Diagnosen gelangen kann.

Nachdem ich aus den Sterberegistern ersehen hatte, daß hier 3 Personen derselben Familien an ärztlicherseits konstatierter Pneumonie gestorben sind, war ich darauf bedacht, auch die

Todesursachen der beiden andern erwachsenen Personen dieser Familie zu erfahren. Über den unter 2 bei Familie Martin 1 angeführten Michael habe ich nichts bestimmtes erfahren, weil ich zu der Zeit, als ich diese Nachforschungen anstellte, niemanden mehr fand, der sich bis zum Jahre 1818 zurück erinnern konnte. Dagegen wurde ich in Bezug auf die unter 1 angeführte Barbara an den damals noch lebenden, nahezu 80 Jahre alten, aber geistig noch frischen Egidius Becker (cf. Becker 36) gewiesen, der mit der Familie Kist 3 sehr befreundet gewesen sei und daher viel mit ihr verkehrte. Dieser Mann berichtete mir nun wörtlich, wie folgt: An einem Sonntage sei er mit Frz. Jos. Kist, dessen Frau und deren Sohn Ignaz nach Karlsruhe gegangen, um für letzteren einen Platz (d. h. einen Dienst) zu suchen. Auf dem Rückwege seien sie noch einmal eingekehrt und seien dann wohlgemut nach Stupferich zurückgegangen. Am Montag seien Kist, dessen Frau und Kinder auf das Feld gegangen, um Kartoffeln herauszumachen. Da habe die Frau auf einmal angefangen zu frieren, so daß sie nach Hause gehen und sich ins Bett legen mußte. In der Nacht habe sie dann tüchtig geschwitzt, ihr Befinden sei darauf aber nicht besser geworden. Am Dienstag habe sie stark gehustet und ganz schwarzes Blut ausgeworfen. Jetzt habe man den Arzt geholt; dieser habe gesagt, die Frau hätte eine schwere Brustentzundung, die sie kaum durchmachen werde. Am Tage nach Michaelis sei sie dann auch gestorben. Letzteres stimmt mit dem Eintrage im Totenbuche. Nach dieser Aussage nahm ich keinen Anstand, meine Diagnose auf Pneumonie zu stellen, die am sechsten Tage zum lethalen Ausgange führte. Nehme ich dazu die Tatsache, daß auch ein Sohn und eine Enkelin dieser Frau (cf. Kist 3 und 7) an Pneumonie starben, und daß ich dieselbe Beobachtung, wenn auch nicht in so auffälliger Weise, auch bei andern Familien machte, dann kann ich mich des Eindruckes kaum erwehren, daß es wie Schwindsuchtsfamilien, so auch Pneumoniefamilien gibt.

Darauf, daß es sich beim Typhus ähnlich verhält, habe ich in meinen früheren Arbeiten schon aufmerksam gemacht. Ich werde daher durch meine Untersuchungen immer mehr zu der Überzeugung gedrängt, daß die erste und Hauptursache aller Krankheiten in der innern Konstitution des Menschen zu suchen ist.

Von Schwindsucht kam in der Familie Martin nur ein Fall vor, bei dem eine Ansteckung nicht nachgewiesen werden kann. Bei Familie 6 sind zwei Fälle von Apoplexie bei noch jugendlichen Individuen angeführt, die sich, man braucht nur die betreffenden Familien aufzuschlagen, ungezwungen durch die erbliche Übertragung einer krankhaften Eigenschaft erklären lassen.

Die Familie Martin 6 bietet weiterhin ein Interesse durch die Tatsache, daß sie jahrelang, wie durch die Sektion von tierärztlicher Seite festgestellt wurde, im Besitze einer perlsüchtigen Kuh war, deren Milch die Mitglieder der Familie teils in rohem, teils in gekochtem Zustande selbst konsumierten, teils an zahlreiche andere Leute verkauften. Von all diesen Leuten (es sind deren nicht wenig), so weit sie sich noch ermitteln ließen, ist aber bis jetzt niemand an Schwindsucht erkrankt.

Ob die große Kindersterblichkeit bei Familie 9 auf äußere Ursachen oder ob sie auf eine erbliche Belastung von mütterlicher Seite zurückzuführen ist, muß ich dahingestellt sein lassen.

# Familie May.

Außer dem, was die Tabellen über diese Familie sagen, ist nichts besonderes über sie zu bemerken.

## Familie Merkle.

In dieser kleinen Familie kam nur einmal Knochentuberkulose vor, über deren Ursache aber nichts bekannt ist. Die Nachkommen des betreffenden Mannes sind bis jetzt gesund.

## Familie Merz.

Dem, was bereits bei andern einschlägigen Familien über die hier vorgekommenen Schwindsuchtsfälle gesagt ist, mag nur noch beigefügt sein, daß der bei Familie 10 verzeichnete Fall sich durch Ansteckung nicht erklären läßt und daß durch denselben auch weiter niemand angesteckt wurde, nicht einmal die Frau, die ein Jahr lang mit dem betreffenden Manne zusammenlebte.

#### Familie Ochs.

Der einzige in dieser Familie vorkommende Schwindsuchtsfall (cf. Familie 9) findet seine Erklärung in der Familie Ries. Im Übrigen sei dazu bemerkt, daß die betreffende Frau schon vor ihrer Verheiratung schwindsüchtig war. Ihr Mann zeigt bis jetzt keine Zeichen von Lungenerkrankung.

#### Familie Ohnmacht.

Bei den in dieser Familie vorgekommenen Schwindsuchtsfällen könnte man auf den ersten Anblick wieder versucht sein, an Infektion zu denken. Wenn man aber die Familie des an Tub. laryngis verstorbenen Mannes, der höchst wahrscheinlich seine beiden Frauen an Schwindsucht verloren hat, in mütterlicher Linie zurückverfolgt, dann kann nicht in Abrede gestellt werden, daß er selbst erblich belastet war.

## Familie Rädle.

Die zwei bis jetzt in dieser Familie vorgekommenen Schwindsuchtsfälle erklären sich aus den betreffenden Familien. Angesteckt wurde niemand durch sie.

#### Familie Ries.

In dieser Familie kam ein Fall von Tabes dors, bei einem Manne vor, von dem ebensowenig bekannt ist, wie von Kast 8. Auch die bei dieser leicht übersehbaren Familie vorgekommenen Schwindsuchtsfälle sprechen nicht für die Infektiosität dieser Krankheit.

## Familie Schädle.

Die bei dieser Familie an Schwindsucht verstorbenen Personen sind, wie leicht zu ersehen, alle nahe miteinander verwandt. Drei von den fünf, vielleicht auch sechs Fällen von Tuberkulose, um mich hier der Tub. hep. wegen des modernen Ausdruckes zu bedienen, betreffen Steinhauer, können also auch auf die Malträtierung der Lunge durch Steinstaub zurückgeführt werden. Wenn man aber hier eine Familieninfektion annehmen wollte, dann könnte sie von dem bei Familie 5 unter 4 angeführten Joseph, also von einer künstlich durch Steinstaub erzeugten schwindsüchtigen Lunge, ausgegangen sein. Zu dieser Annahme kann ich mich aber inicht entschließen, weil mir aus einem andern Orte, wo die Steinhauerei eine Hauptbeschäftigung seiner männlichen Bevölkerung bildet, ein reichhaltiges zur Veröffentlichung bereites Material vorliegt, das beweist, daß Frauen und Kinder von an Schwindsucht verstorbe-

nen Steinhauern nur dann schwindsüchtig wurden, wenn sie selbst erblich belastet waren. Genau betrachtet, trifft dies auch bei der hier vorliegenden Familie zu. Unaufgeklärt bleibt nur der Umstand, daß auch die Frau und Mutter von Familie 5 an Schwindsucht starb. Allein nach meinen sonstigen Erfahrungen bin ich überzeugt, daß auch hier Klarheit hätte geschaffen werden können, wenn es mir möglich gewesen wäre, die Naturgeschichte dieser von auswärts stammenden Frau näher zu verfolgen.

## Familie Schäfer.

Bei Familie 2 starben Sohn und Vater innerhalb 5 Jahren an Schwindsucht. Ersterer war Samtschneider, letzterer Weber in einer Fabrik, Beschäftigungen, die nach andern Beispielen, die mir bekannt sind, eine ähnliche Wirkung auf die Lungen auszuüben scheinen, wie die Steinhauerei. Woran die erste Frau von Familie 2 gestorben ist, konnte ich nicht ermitteln. Die zweite Frau starb 10 bezw. 15 Jahre nach Vater und Sohn an Pneumonie. Die Frau des Sohnes hat sich wieder verheiratet, lebt noch und ist gesund. Der dritte Fall von Schwindsucht kam bei einer Tochter von Schäfer 4 vor, die, als ihr Onkel (cf. 3) und dessen Vater (cf. 2) starben, noch nicht geboren war, also von diesen nicht angesteckt worden sein kann. Auch durch sie ist niemand weiter angesteckt worden, wenigstens sind bis jetzt keine Anzeichen dafür bei ihren Angehörigen vorhanden. Auch bei den Nachkommen der an Knochentuberkulose verstorbenen zweiten Frau von Schäfer 4 sind bis jetzt keine Krankheitserscheinungen aufgefallen, die auf beginnende oder vorhandene Tuberkulose schließen ließen.

### Familie Scheib.

In dieser Familie kamen 4 Fälle von Schwindsucht vor. Drei davon betreffen Steinhauer, der vierte betrifft eine Frau (cf. 5) die zugleich an Caries des Hüftgelenkes litt, und in deren Familie (cf. Dörner 1) noch weitere Schwindsuchtsfälle vorkamen. Bemerkenswert ist, daß bei Familie 9, deren Vater einer der drei erwähnten Steinhauer ist, zwei Töchter z. Zt. ebenfalls an Schwindsucht leiden. Dadurch könnte man zu der Annahme verleitet werden, daß diese beiden Töchter von dem Vater angesteckt wurden, und daß dann 10 Jahre später die Schwindsucht bei ihnen ausgebrochen sei. So lange nämlich blieben sie nach dem Tode ihres Vaters ganz gesund. Nun erinnere ich aber daran, daß ihre Mutter an Febris puerperalis und die Schwester derselben (cf. Weiler 13) an Metritis haemorrhagica gestorben ist, und daß diese Todesursachen sehr häufig bei erblich belasteten, schwindsüchtigen Familien vorkommen. Darnach beurteile ich die Krankheit der beiden noch lebenden Mädchen, weil ich mich nicht mit der Annahme befreunden kann, daß die Tuberkelbazillen, welche tatsächlich bei ihnen vorhanden sind, 10 volle Jahre sollten in deren Körper gelegen sein, bis es ihnen endlich einfiel, ihr Zerstörungswerk zu beginnen. Die Annahme aber, daß die Kranken indessen auch von anderer Seite infiziert worden sein könnten, hätte keinen Sinn, weil sie eine Familieninfektion, wie man sie ursprünglich annehmen könnte, ausschlösse.

## Familie Schneider.

Die bei dieser Familie vorgekommenen Schwindsuchtsfälle betreffen alle Steinhauer mit Ausnahme des bei Familie 7 unter 4 angeführten Falles. Da diese Frau 4 Jahre nach ihrem Vater starb, so könnte man zu der Annahme versucht sein, daß sie durch ihn angesteckt wurde. Bei einer solchen Annahme wäre es aber doch sehr auffallend, daß die eigene Mutter, welche

jedenfalls inniger mit dem Vater verkehrte, als die seit 1889 verheiratete Tochter, nicht angesteckt wurde. Und zweitens müßte es auffallen, daß die Tochter ihren Mann, den Gartner 34, nicht angesteckt hat. Denn dieser Mann lebt noch und ist gesund.

#### Familie Seidel.

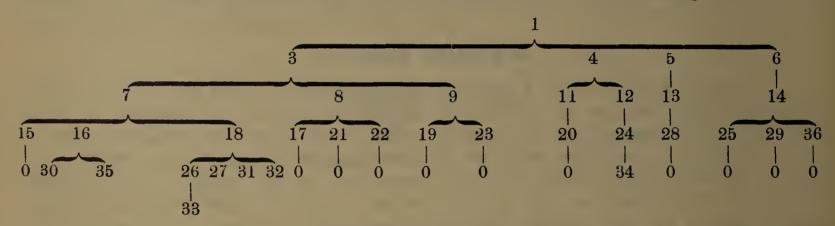
In dieser Familie kam ein einziger Fall von Phthis. Pulmonum vor (cf. 11), der sich aber durch Infektion nicht erklären läßt. Was die übrigen Todesursachen betrifft, so lassen sich diese fast ausnahmslos auf die Vererbung einer Krankheitsanlage zurückführen.

#### Familie Völkle.

Die zwei in dieser Familie vorgekommenen Schwindsuchtsfälle lassen sich durch Familieninfektion nicht erklären.

## Familie Vogel.

Die Familie Vogel hängt in männlicher Linie nach folgendem Schema zusammen. Familie 2, die in erster Generation schon ausstirbt, bleibt dabei unberücksichtigt.



Über Familie 1, 3, 4, 5 und 6 ist nicht mehr zu sagen, als das, was in den Tabellen angedeutet ist. Ich beginne daher mit Familie 7, bei deren Kindern bereits sämtliche Todes-ursachen nach ärztlicher Diagnose eingetragen sind. Die älteste Tochter starb an Pneumonie. Durch sie werden wir auf Familie Kunz 7 geführt, wo zu sehen, daß ihre einzige Tochter an Magenkrebs starb. Wenn wir nun die einschlägigen Familien näher betrachten, so finden wir, daß Schwindsucht und Krebs wiederum nebeneinander in denselben vorkommen und daß sie auch sonst defekt erscheinen. Es wäre daher voreilig, wenn man den bei Kunz 15 vorgekommenen Leberkrebs mit dem Magenkrebs seiner Frau in Zusammenhang bringen wollte.

Kehren wir zurück zu Vogel 7, so stoßen wir weiter auf den unter 3 angeführten Michael, der an Tub. pulm. starb. Durch ihn werden wir auf Familie 15 geführt, wo zu sehen, daß sein 17jähriger Sohn, der infolge von überstandener Wirbelkaries skoliotisch war, ebenfalls an Schwindsucht starb und zwar 14 Jahre vor dem Vater, so daß von einer Infektion wohl kaum die Rede sein kann. Es läßt diese Erscheinung vielmehr annehmen, daß der Vater schon bei der Zeugung seines ersten Sohnes in nicht gesunder Verfassung war und so die Anlage zu Knochenkaries und Schwindsucht auf denselben übertragen hat. Der bei Familie Vogel 7 unter 5 angeführte Matthäus starb an Carcinom. ventriculi, also Schwindsucht und Krebs wieder auf demselben Boden.

Man vergleiche nun Familie 16 u. s. w., um sich zu überzeugen, daß Schwindsucht und Krebs bei den jüngeren Generationen bis jetzt zwar nicht mehr, daß aber sonstige Todesursachen vorkamen, die auf einen Defekt bei den betreffenden Personen schließen lassen. Den Schluß aber, daß diese von Schwindsucht verschont blieben, weil sie durchseucht seien, möchte ich wenigstens nicht daraus ziehen. Die unter 6 angeführte Elisabeth von Vogel 7 starb wieder an Pneumonie. Von ihren 12 Kindern (cf. Becker 37) starben 9 in den ersten Lebensmonaten. Weiter lassen sich keine Anhaltspunkte für eine erbliche Übertragung feststellen. Der unter 7 angeführte Franz starb an einer nicht genau bekannten Krankheit. Dagegen starb eine Tochter von ihm an Schwindsucht, die sich durch Infektion jedoch nicht erklären läßt. Alle übrigen Kinder und Enkel veranlassen zu keiner Bemerkung. Die jüngste Tochter von Familie Vogel 7 starb an Gallensteinperforation. Über sie und ihre Nachkommen ist weiter ebenfalls nichts zu bemerken.

So kommen wir nun zu Familie 18 mit ihren Deszendenten. Bei dieser Familie kam nur ein Fall von Schwindsucht vor, der sich nur durch Vererbung nicht erklären läßt. Es wurde auch niemand weiter durch denselben augesteckt, wie Familie Kunz 19 beweist. Familie 26 gibt an sich zu keiner besondern Bemerkung Veranlassung, dagegen starb bei Familie 33 wieder ein 14jähriges Mädchen an Phthis. pulm., ein vereinzelt dastehender Fall, der übrigens schon bei Becker 42 erwähnt ist und auch von dorther seine Erklärung findet. Auch bei Familie 27 starb ein 14jähriges Mädchen an Schwindsucht, bei der eine Ansteckung nicht nachweisbar ist. Bei Familie 31 und 32, als den letzten von dieser Gruppe, ist bis jetzt kein Fall von Schwindsucht vorgekommen.

Es folgt nun Familie Vogel 8. Nr. 8 ist der Bruder von Nr. 7. Seine Frau gehört der Familie Becker 7 an, die übrigens wenig Aufschluß gibt. Von den Kindern dieses Ehepaares starb der unter 2 angeführte Johann an Krebs und drei seiner Geschwister starben an Schwindsucht bezw. Pleurit. chronica. Wiederum Schwindsucht und Krebs in derselben Familie. Zunächst werden wir nun auf Familie Vogel 17 geführt. Dort sehen wir wieder, daß die älteste Tochter 17 Tage nach ihrer Niederkunft an akutem Gelenkrheumatismus mit Endokarditis starb, eine Erscheinung, die auf eine schlechte Konstitution hinweist.

Bleiben wir bei Familie Vogel 17 und verfolgen wir sie weiter, so werden wir durch die unter 2 angeführte Ida auf Familie Gartner 23 geführt. Und wenn wir von Gartner 23 weiter zurückgehen, dann gelangen wir zu Familie Gartner 16, wo ich mich bereits näher ausgesprochen habe. Hier mag nur noch kurz wiederholt sein, daß ich mir durch den bei Familie Vogel 17 vorgekommenen Krebsfall die bei Familie Gartner 23 vorgekommenen Schwindsuchtsfälle erkläre. Er erklärt mir ferner, daß der bei Familie Vogel 7 unter 3 angeführten Ottilie, welche an den Straußwirt Theodor Abend in Burbach verheiratet war, von ihren 3 Kindern ein 22jähriger Sohn an einem Herzfehler starb und daß eine Tochter derselben von Jugend auf skoliotisch ist.

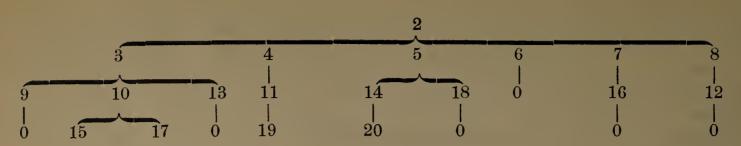
Die vierte Tochter von Vogel 17 ist in der Pfalz verheiratet und sei gesund. Über

ihre Familie habe ich nichts Zuverlässiges erfahren können.

Über die übrigen Familien Vogel ist zum Teil bereits gesprochen, zum Teil geben die Tabellen genügend Aufschluß über sie.

# Familie Weiler.

Hier ist Nr. 2 der Stammvater von sämtlichen Familien Weiler, die bis jetzt in dem Orte Stupferich gelebt haben, da Nr. 1 keine männlichen Nachkommen hinterließ. Darnach gestaltet sich das Schema wie folgt:



Bei diesen Familien kommen, wie bei allen andern, die verschiedenartigsten Organerkrankungen vor, die sich zum weitaus größten Teil, ohne den Tatsachen Zwang anzutun, auf eine erbliche Belastung zurückführen lassen. Nur bei einem Falle von Schwindsucht (cf. Familie 19) könnte man beim ersten Anblicke und in Anbetracht des chronischen Verlaufes der Krankheit dem Gedanken an eine Infektion Raum geben. Aber auch dieser Fall läßt sich, wenn man seine Geschichte genauer verfolgt, auf andere Weise erklären. Der betreffende Mann gehört (man schlage nach) durch seine Mutter der Familie Doll 14 an und erscheint somit erblich belastet. Dann war er 1870/71 mehrere Wochen im Elsaß als Kriegsfuhrmann verwendet und kam von dort schwer magenleidend zurück, angeblich, weil er gefrorenes Brod gegessen habe. In der Folge bekam er dann von Zeit zu Zeit heftige Kolikanfälle, die aber später seltener und schwächer auftraten. Bei seiner ersten und zweiten Verehelichung, welch letztere kaum 3 Monate nach dem Tode seiner ersten Frau erfolgte, sei er ganz gesund gewesen. Auch noch lauge nachher habe man nichts Krankhaftes an ihm bemerkt. Die Zeichen der Schwindsucht stellten sich erst etwa ein Jahr vor seinem Tode bei ihm ein. (Im Sterberegister ist die Dauer seiner Krankheit von ärztlicher Seite auf 3/4 Jahre angegeben.) Angenommen aber, er sei wirklich durch seine erste Frau, deren Krankheit nur 2 Monate gedauert hat, angesteckt worden, dann entsteht die Frage, warum denn die zweite Frau, die 3 Monate nach dem Tode der ersten in deren undesinfizierten Besitz getreten ist und die ihren kranken Mann ein ganzes Jahr pflegte, heute nach 15 Jahren noch vollständig gesund ist. Ferner, warum keines von den Kindern aus erster Ehe, die zweimal der Ansteckung ausgesetzt waren, bis jetzt erkrankt ist. Das wäre doch kaum möglich, wenn die Schwindsucht eine ansteckende Krankheit wäre. Aber weiter. Von den Kindern aus zweiter Ehe starben 3 in den ersten Lebensmonaten. Von den zwei übriggebliebenen ist das ältere skrophulös, litt an eitrigem Ohrenfluß und hört infolge dessen schlecht. Das jüngere sieht kränklich aus, ist aber nicht schwindsüchtig. Das deutet meines Erachtens doch darauf hin, daß durch den erblich belasteten Vater nicht die Tuberkelbazillen, sondern daß etwas anderes auf seine Kinder übertragen wurde.

## Familie Wehr.

Bei dieser kleinen Familie kommen Schwindsucht und Krebs wieder nebeneinander vor. Wie sie hineinkamen, habe ich nicht feststellen können.

# Familie Wipper.

Außerdem, was die Tabellen an sich schon sagen, und was bereits anderwärts erwähnt wurde, ist über diese Familie nichts zu bemerken.

Aus den hier vorliegenden Familientabellen und aus der Beschreibung derselben ist m. E. ersichtlich:

- 1. Daß auch in dem hier in Frage stehenden Orte die Schwindsucht in einzelnen Familien besonders häufig vorkam;
  - 2. daß sie von diesen Familien durch Heiraten auf andere übertragen wurde;
- 3. daß zwischen den einzelnen Fällen von Schwindsucht bei derselben Familie oft Jahre und Jahrzehnte liegen;
- 4. daß bei derselben Familie, auch bei den am schwersten von Schwindsucht heimgesuchten, nie zwei Personen zu gleicher Zeit oder rasch nacheinander erkrankten, wie wir dies bei Typhus und andern Infektionskrankheiten regelmäßig zu sehen pflegen;
  - 5. daß die Schwindsucht auch in diesem Orte nie epidemisch auftrat;
- 6. daß nicht ein einzigesmal die Wohnung oder sonstige Gebrauchsgegenstände nachweislich zur Weiterverbreitung der Schwindsucht beigetragen haben, auch da nicht, wo in verhältnismäßig kurzer Zeit mehrere Personen an Schwindsucht starben und die betreffende Wohnung sofort undesinfiziert von andern Personen und Familien bezogen wurde;
- 7. daß unter den vielen Fällen von Schwindsucht sich auch nicht einer befindet, nach dem man einwandfrei annehmen könnte, daß ein Ehegatte den andern angesteckt habe;
- 8. daß die Schwindsucht bei solchen Familien am häufigsten vorkam, in denen beide Eltern schwindsuchtigen oder sonst defekten Familien angehörten;
- 9. daß in manchen Familien neben Schwindsucht häufig auch Krebs, Apoplexie, Puerperalfieber, Geisteskrankheiten und sonstige Defekte vorkamen;
- 10. daß die Kinder mancher schwindsüchtiger Eltern nicht selten zu kräftigen Jünglingen und Jungfrauen sich entwickelten und später doch an Schwindsucht starben;
- 11. daß einzelne Mitglieder notorisch schwindsüchtiger Familien ein hohes Alter erreichten und nicht an Schwindsucht starben, daß aber nichtsdestoweniger unter ihren Nachkommen Schwindsucht wieder auftrat.

Aus alledem geht m. E. unzweideutig hervor, daß erstens die Schwindsucht eine auf erblicher Veranlagung beruhende Krankheit ist, die sich in einem, je nach Umständen früher oder später auftretenden Zerfalle (Verfaulen) des Lungengewebes äußert, wobei der Tuberkelbazillus die Rolle eines echten Saprophyten spielt und nicht der Erreger derselben ist.

Zweitens geht daraus hervor, daß auf derselben ererbten Veranlagung auch die Entstehung von Krebs und anderen Konstitutionskrankheiten beruht.

Der Umstand, daß man durch Einverleibung von Tuberkelbazillen bei einzelnen Tierspezies Tuberkulose erzeugen kann, tut dieser Auffassung von dem Wesen der Schwindsucht keinen Eintrag. Mir scheint dieses Experiment nur zu beweisen, daß das Gewebe der betreffenden Versuchstiere von vornherein schon die Eigenschaft hat, die im Gewebe der menschlichen Lunge nach und nach erst entsteht. Dafür spricht die Tatsache, daß sich der Tuberkelbazillus stets nur an den Zerfallsgrenzen ansammelt und nie die ganze Lunge überfällt, wozu ihm die beste Gelegenheit geboten wäre. Auch der Einwand, daß es keine Schwindsucht ohne Tuberkulose gibt, ist nicht stichhaltig, weil es eine Tuberkulose ohne Schwindsucht gibt (allgemeine

Miliartuberkulose, Meningitis tuberkulosa, Knochen- und Gelenktuberkulose, Lupus). Daraus geht auch hervor, daß Tuberkulose und Schwindsucht, die man jetzt in einen Topf wirft, zwei verschiedene Krankheiten sind, wofür auch noch die weitere Tatsache spricht, daß man bisher experimentell wohl Tuberkulose, aber noch nicht Schwindsucht hat hervorrufen können, wie wir sie beim Menschen verlaufen sehen. Diese Begriffsverwirrung scheint mir lediglich durch den durch die Konsequenz diktierten und zum Dogma erhobenen Satz, daß der Tuberkelbazillus der spezifische, einzige und ausschließliche Erreger und Verbreiter der Schwindsucht sei, hervorgerufen zu sein. Wenn nun aber die hier vorliegenden und noch so manche andre Erfahrungstatsachen gegen die Richtigkeit dieses Satzes sprechen, dann werden wir vor die Frage gestellt, wie dann die Schwindsucht entsteht und sich verbreitet und warum sie bei den betroffenen Individuen immer in den Lungenspitzen beginnt?

Diese Fragen sollen nun hier von meinem Standpunkte aus kurz beantwortet werden. Ich nehme au, daß der Mensch ursprünglich mit tadelloser Gesundheit in die Welt trat. Ich nehme aber auch an, daß es von jeher Menschen gegeben hat, die unvernünftig mit ihrer Gesundheit umgegangen sind, und Tatsache ist, daß der Mensch im Kampfe ums Dasein allen möglichen äußern und innern Schädlichkeiten unterworfen wird, die einen schädigenden Einfluß auf seine Gesundheit ausüben, sie evtl. ganz ruinieren. Nun ist es ferner eine feststehende Erfahrungstatsache, daß Nachkommen von Organismen, die einen Defekt haben, sehr oft denselben oder irgend einen andern Defekt wieder zeigen. Beispiele gibt es im Pflanzen- und Tierreich mehr als genug. Aber wie geschieht das? Diese Frage führt uns auf die Lehre vom Idio- oder Keimplasma und, um nicht noch einmal darauf zurückkommen zu müssen, schließlich auf die Kontinuität des Keimplasmas.

Der andere Teil der Frage ist der, warum die Lungenschwindsucht immer zuerst in den Spitzen beginnt? Das scheint mir auf der eigenartigen Beschaffenheit des Lungengewebes und auf rein mechanischen Verhältnissen zu beruhen. Denn die aus physiologischen Gründen zur Passage für die Gesamtmenge des Blutes bestimmten Lungen sind ein an sich blutarmes Gewebe. Wir brauchen, um uns davon zu überzeugen, nur eine dem Körper entnommene Lunge zu betrachten und zu befühlen. Kommt dazu die jeder Schwindsucht vorausgehende Blutarmut und dadurch bedingte Energielosigkeit des Herzens, auf dessen Kleinheit, wie bekannt, von anderer Seite die Schwindsucht überhaupt zurückgeführt wurde, dann erklärt es sich auf eine sehr einfache und, wie ich meine, auch plausible Weise, daß unter diesen Verhältnissen zuerst die Lungen und an diesen insbesondere die Lungenspitzen, zu denen das Blut unter Überwindung seiner eigenen Schwere gelangen muß und von denen es ähnlich wie bei der aufgestreckten Hand leichter abläuft, notleiden, anfangen abzusterben und so für Saprophyten, unter denen sich auch der Tuberkelbazillus befindet, einen günstigen Nährboden bieten. Ähnliche Erscheinungen beobachten wir bei Pflanzen und namentlich bei Bäumen, die zuerst an den Teilen absterben, zu denen der Nahrungssaft den weitesten Weg zurückzulegen hat, d. h. an den Spitzen und Gipfeln, auf denen sich dann sofort auch Pilze ansammeln. (Ob Tiere, bei denen diese mechanischen Zirkulationsverhältnisse wegen ihrer Haltung anders sind, deßwegen nicht lungenfaul oder schwindsüchtig werden, wie der Mensch, wäre näherer Prüfung wert.) Zu den mechanischen Ursachen der Schwindsucht wäre auch der sog. phthisische Habitus zu rechnen, der nach einigen dadurch entstehen soll, daß die obern Rippenknorpel zu früh verknöchern und dadurch den Raum für die obere Lungenpartie beschränken, so daß sie sich nicht genügend ausdehnen und nicht genügend ventiliert werden kann. Über diese letzteren Punkte bin ich nun der Ansicht, daß das relativ kleine Herz und daß der so entstandene phthisische Habitus bereits eine Folge der Schwindsuchtsanlage sind. Denn warum ist denn das Herz so klein geblieben, und warum sind die Rippenknorpel zu frühe verknöchert? Höchst wahrscheinlich doch nur deswegen, weil das Material, aus dem die neuen mit diesem Defekte behafteten Individuen entstanden, ein schlechtes war. Im übrigen sind ein kleines Herz und eine enge, obere Brustapertur keine konstanten Attribute schwindsüchtiger

Individuen. Ich habe schon eine Menge Menschen gekannt, die ein ganz normales Herz und einen tadellosen Thorax hatten und die überhaupt tadellos entwickelt waren, die aber doch an Schwindsucht gestorben sind, und bei denen sich während deren Verlauf ein exquisit phthisischer Habitus ausbildete. Daher müchte ich mich lieber dahin aussprechen, daß das zuweilen bei Phthisikern vorgefundene kleine Herz und die zu frühe Verknöcherung der obern Rippenknorpel schon ein Zeichen der Schwindsucht sind. So erkläre ich mir, ohne eine neue Theorie aufstellen zu wollen, die Entstehung und Verbreitung der Schwindsucht ohne Zuhilfenahme des Tuberkelbazillus, und ich glaube, daß eine solche auf Erfahrungstatsachen sich stützende Erklärung mindestens ebensoviel Berechtigung hat, als die auf das Tierexperiment sich stützende Behauptung, daß der Tuberkelbazillus der einzige und ausschließliche Erreger und Verbreiter der Schwindsucht sei und daß alles andere auf Täuschung beruhe und wenig oder gar keine Bedeutung habe. Dafür, ferner daß der Tuberkelbazillus der Erreger und Verbreiter der Schwindsucht nicht sein kann, sprechen deutlicher als alles die Erfolge in den modernen Lungenheilanstalten. Denn dort bessern sich laut Berichten schwindsüchtige Menschen, in deren Sputum Tuberkelbazillen massenhaft vorhanden waren, in verhältnismäßig kurzer Zeit derart, daß sie nicht selten mit dem Bescheide entlassen werden, daß sieh keine Tuberkelbazillen mehr in deren Sputum befinden. Wo sind sie denn jetzt hingegangen, die mörderischen, und so sehr gefürchteten Tuberkelbazillen? Soll man vielleicht glauben, daß sie alle mit den Spucknäpfen aufgefangen und getötet wurden? Einen solchen Glauben wird einem doch niemand zumuten? Wenn es weiterhin richtig ist — und es ist richtig — daß die Tuberkelbazillen nicht nur mit dem Sputum entleert werden, sondern daß sie auch beim Sprechen und namentlich beim Husten massenhaft in die Luft und auf alle Gegenstände, die sich um Schwindsüchtige befinden, geschleudert werden, dann muß es doch sehr auffallen,

Nach all diesen Erfahrungstatsachen, denen sich noch viele andere beifügen ließen, kaun ich also nicht annehmen, daß der Tuberkelbazillus der Erreger und Verbreiter der Schwindsucht ist und daß daher letztere trotz Tierexperiment auch nicht als eine Infektionskrankheit betrachtet werden kann und darf.

Was die Prophylaxe gegen die Schwindsucht betrifft, so wäre diese eine sehr einfache und wirksame, wenn man alle erblich belasteten Individuen von der Gründung neuer Familien abhalten könnte.

Daß man aber gegen eine Krankheit, die auf einer erblichen Veranlagung und auf der Kontinuität des Keimplasmas beruht, und die durch den Unverstand und durch die Laster der Menschheit immer wieder neu erzeugt wird, mit dem Kampfe gegen den Tuberkelbazillus und mit Desinfektionsmitteln etwas ausrichtet, das kann ich vom Erfahrungstandpunkte aus nicht annehmen. Das viele Geld, das man für Desinfektionsmaßregeln, sofern sie nicht rein kosmetischen Zwecken dienen, ausgibt, könnte daher, meines Erachtens, für bessere Zwecke verwendet werden.

Als Heilmittel gegen Schwindsucht wurden seit Urzeiten die verschiedensten Mittel empfohlen und angewendet, aber sie kamen alle früher oder später wieder aus der Mode, weil sie meist wenig oder garnichts nützten, zuweilen sogar direkt oder indirekt schadeten. Daher immer das eifrige Suchen nach neuen Mitteln und die bereitwillige Aufnahme solcher von Seite der Ärzte und Laien, die jeweils herzlich froh waren, wenn sie wieder etwas in die Hände bekamen, von dem sie einen Erfolg bei dieser scheußlichsten aller Krankheiten erhoffen konnten. So erklärt sich auch der grenzenlose Enthusiasmus über die Entdeckung des Tuberkulins, mit dem man, weil auf sog. exaktem Wege gefunden, alle Schwindsüchtigen zu heilen und die Schwindsucht aus der Welt zu schaffen hoffte. Aber auch da konnte die Enttäuschung nicht

ausbleiben, weil eben der Tuberkelbazillus der Erreger der Schwindsucht nicht ist. Es gibt zwar immer noch Arzte, die glauben, günstige Erfolge mit dem Tuberkulin erzielen zu können; ich habe aber, offen gestanden, das Vertrauen zu demselben gleich von vornherein verloren, nicht etwa nur weil ich den Tuberkelbazillus nicht für den Erreger der Schwindsucht hielt, sondern auch weil ich sah, welche Revolutionen dieses offenbar recht giftige Mittel bei Schwindsüchtigen und Gesunden hervorrief. Denn es erzeugt heftiges Fieber und in schwindsüchtigen Lungen wenigstens einen akuten diffusen Katarrh. Und wenn man diesen Katarrh anfänglich für ein Zeichen dafür angesehen hat, daß sich alle tuberkulösen Massen lösen, und schon auf Mittel und Wege sann, wie diese herauszubefördern seien, so war dies eben eine jener Täuschungen, der man sich wie so oft auf therapeutischem Gebiet im ersten Enthusiasmus hingegeben, und durch die wohl mancher Patient früher in das bessere Jenseits befördert wurde, als er ohne dies dahin gekommen wäre.

Jetzt läßt man vielfach nur noch die diagnostische Bedeutung des Tuberkulins gelten. Aber auch dagegen lassen sich berechtigte Bedenken erheben. Das Tuberkulin ist — wie bemerkt — ein giftiges Mittel, das bei Menschen und Tieren mehr oder weniger Fieber hervorruft. Meiner Erfahrung nach kommt es nur auf die verwendete Menge und auf die innere Konstitution der betreffenden menschlichen und tierischen Individuen an. Der Umstand, daß man bei Rindern, welche auf Tuberkulin in der gedachten Weise reagiert haben und gleich darauf geschlachtet wurden, meist alte tuberkulöse Herde oder Perlsuchtknoten findet, scheint mir nur zu beweisen, daß die betreffenden Individuen besonders empfindlich waren. Denn es gibt zweifellos auch Rinder mit solchen Herden und Knoten, welche auf die übliche Menge Tuberkulin nicht reagieren. Und in wie vielen menschlichen und tierischen Leichen findet man denn solche Herde und Knoten nicht, wenn man so eifrig darnach sucht, wie es nach Tuberkulininjektionen zu geschehen pflegt?

Ob die jetzige Medikamentenindustrie ein Serum zu Tage fördern wird, mit dem wir günstige Erfolge bei der Schwindsucht erzielen, wird noch abzuwarten sein. Ich zweifle aber daran, weil dies ein Serum sein müßte, das das Zellenleben des ganzen Organismus umstimmte und auf die Kernteilung etc. der Ei- und Samenzellen einwirkte; das wäre allerdings ein wunderbares Serum. Ich kann aber vorerst nicht an ein solches Wunder glauben. Einstweilen bleiben wir also auf unsere Lungenheilstätten angewiesen, mit denen tatsächlich bis jetzt die günstigsten Erfolge erzielt worden sind. Meiner Ansicht nach wird aber zu viel Luxus mit ihnen getrieben, und brauchten nicht alle auf den Bergen zu liegen. Mit dem Gelde, das man für Prachtbauten und für luxuriöse innere Einrichtungen verwendet, könnten, was sehr nottut, mehr und einfachere Anstalten auch in Ebenen und namentlich in der Nähe von industriereichen Städten errichtet werden. Dadurch erwüchse der Vorteil, daß ärmere Patienten, bei denen noch Besserung und Heilung zu hoffen ist, nicht zu lange auf ihre Einberufung warten müßten, daß sie nicht so verwöhnt würden, und in ihre alten Verhältnisse zurückgekehrt, nicht um so rascher zu Grunde gingen. Sogar mit Haussanatorien — ich spreche hier aus Erfahrung — ließen sich bei solchen Leuten ebenso günstige Resultate erzielen, wenn nur sonst alle Bedingungen (Ruhe, zweckentsprechende Ernährung u. s. w.) gegeben sind, die wir in den bis jetzt vorhandenen Lungenheilstätten finden. Der Einfluß der Bergluft, den manche so scharf betonen, überschätzen wir m. E., denn die chemische Zusammensetzung der Luft ist in den Flußtälern und Ebenen keine andere, wie auf den Bergen, und der Temperatur- und Dichtigkeitsunterschied ist nicht so groß, daß er besonders in Betracht kommen könnte. Außerdem gibt es in der Ebene ebensoviele oder ebensowenige staubfreie Gegenden, wie im Gebirge. Ruhe und zweckentsprechende Ernährung bleiben immer die Hauptsache bei Schwindsüchtigen, und die kann man ihnen überall zu Teil werden lassen.

Wenn ich nun durch meine vergleichend-statistisch-genealogische Forschungsmethode zu der Überzeugung gelangt bin, daß die Ursachen von Schwindsucht, Krebs und überhaupt von den meisten Krankheiten in der inneren Konstitution und nicht in spezifischen Pilzen zu suchen sind, und daß die Hypothesen und Theorien, die im Verlaufe der Zeit von der chemischen und bakteriologischen Schule aufgestellt wurden, erst durch sie ihre richtige Beleuchtung und Bedeutung finden, so mag zum Schlusse hier kurz noch ausgeführt werden, wie m. E. die zuverlässigsten Resultate durch sie erzielt werden können und welche hygienische Bedeutung sie dadurch sonst noch gewinnt.

Ich habe mir, wie früher schon gesagt, für meine Untersuchungen und Nachforschungen eine Anzahl kleinerer, leicht übersehbarer Orte ausgesucht, die eine meist stabile Bevölkerung haben und die sich in Bezug auf ihre geographische Lage, ihren Untergrund und ihr Grundund Trinkwasser von einander unterscheiden, weil ich durch die Erfahrung der Ansicht geworden war, daß chemische und bakteriologische Untersuchungen für sich allein und daß auch große Städte und Krankenhäuser mit ihrer aus allen Weltgegenden zusammengeströmten Bevölkerung uns keine genügenden Aufschlüsse über die Ursachen von Krankheiten geben können und somit in Bezug auf Prophylaxe und Therapie eine empfindsame Lücke bleibt. Da nun aber solche Untersuchungen, deren wissenschaftliche und praktische Bedeutung heute kaum noch jemand bestreiten wird, sehr viel Zeit, sehr viel Mühe und Geduld und sehr viel Geld kosten, so daß sie von einem einzelnen Menschen nicht in genügender Zahl ausgeführt. Geld kosten, so daß sie von einem einzelnen Menschen nicht in genügender Zahl ausgeführt werden können, so bin ich der Ansicht, daß von Seite der Staaten, die ja das größte Interesse an der Klarstellung hygienischer und medizinischer Fragen haben, Mittel und Wege geschaffen werden sollten, welche die Untersuchung bestimmter Ortsgruppen und ganzer Bezirke in gedachter Weise ermöglichen. Am leichtesten und erfolgreichsten ließe sich das durchführen, wenn die Staaten hiezu qualifizierte Ärzte anstellten und so bezahlten, daß sie auf jeden anderweitigen Gelderwerb verzichten könnten, ja verzichten müßten. Denn ein Arzt, der solche Arbeiten nüchtern, ruhig und gründlich durchführen will, muß frei von Nahrungssorgen sein und darf nicht in Versuchung kommen, Nebengeschäfte zu treiben und sich auf diese Weise Geld zu erwerben. Ich halte überhaupt die Art, nach welcher der Arzt sich von seinen Patienten bezahlen läßt und in die Lage gedrängt ist, möglichst viel für sich zusammenzuscharren, damit er früher oder später nicht Hunger leiden muß, vom wissenschaftlichen Standpunkte aus für eine der schlechtesten Einrichtungen die ich mir denken kann. Manche Ärzte werden dadurch zu Handwerkern gemacht und können sich um wissenschaftliche Fragen, zu deren Aufhellung sie soviel beitragen könnten, nicht bekümmern. Manche fassen ihren Beruf wirklich als Handwerk auf und gelangen auf den Standpunkt, daß sie nur Arzt seien, um möglichst viel Geld zu verdienen, und daß alles andere sie nichts angehe. Im Übrigen trägt — zur Entschuldigung solcher Arzte sei es gesagt — auch das Publikum durch seine mangelhafte Selbstkenntnis und durch den weit verbreiteten Aberglanben, daß für jede Krankheit ein bestimmtes Mittel vorhanden sei, das der Arzt kennen müsse, dazu bei, daß die Ärzte, wenn sie sich nicht empfindlich schädigen wollen, gewissermaßen gezwungen sind, mit diesem Aberglauben zu rechnen. Näher kann ich, so interessant es auch wäre, auf diese Frage hier nicht eingehen. Dagegen will ich hier einen Plan skizzieren, bei dessen Durchführung die wertvollsten Aufschlüsse über die Entstehung und Verhütung von Krankheiten erhalten werden können.

Die vom Staate bezahlten Arzte hätten in erster Reihe die Verpflichtung, die Bewohner des ihnen angewiesenen Ortes (Orte) unentgeltlich zu behandeln. Das riefe intimere Beziehungen zwischenArzt und Publikum hervor, und die Leute würden nicht erst ärztliche Hilfe suchen, wenn es zu spät ist, wie das nicht selten vorkommt. Zweitens müßten sie den ihnen angewiesenen Ort (Orte) geologisch, physikalisch, chemisch und bakteriologisch genau untersuchen, und zwar nicht erst, wenn epidemisierende Krankheiten auftreten, sondern schon vorher und immer von Zeit zu Zeit, um sich zu überzeugen, ob die betreffenden Leute nicht schon lange vor dem Ausbruche epidemisierender Krankheiten auf einem infizierten Boden wohnten, schlechtes Wasser tranken, und ob die Pilze nicht schon vorher und immer da waren, oder ob sie nur gelegent-

lich auftreten wie Heuschreckenschwärme und nach vollbrachtem Unheil wieder verschwinden. Ebenso müßten sie genau acht haben auf die Ernährungs- und Beschäftigungsweise, auf die Sitten und Gewohnheiten der betreffenden Bevölkerung. Drittens müßten sie die Bewohner der ihnen angewiesenen Orte familienweise ordnen und Stammbäume oder Ahnentafeln von ihnen herstellen und die Krankheiten eintragen, an denen die einzelnen Familienmitglieder gestorben sind. Denn dadurch, und nur dadurch, kann festgestellt werden zu welchen, Krankheiten die Mitglieder einzelner Familien besonders disponieren und wie diese Krankheiten auf dem Wege der Vererbung von einer Familie in die andere verpflanzt werden. Der Gemeindearzt, wenn man ihn so nennen will, hat bei den hiezu nötigen Erhebungen die Leute auch in ihren gesunden Tagen vor Augen, er sieht sie aufwachsen, sieht bei manchen die Krankheit kommen, kann für jeden sein Prognostikum stellen, und das ist etwas ganz anderes, als wenn man plötzlich vor einen Menschen in Mitte seiner Krankheit gestellt wird, wie dies bei der gewöhnlichen ärztlichen Praxis, bei der uns die Patienten bezahlen müssen, nicht selten der Fall ist. Es wäre das von eminenter Bedeutung für Prophylaxe und Therapie.

Viertens müßte ein solcher Arzt genau Buch führen nicht nur über das epidemische Auftreten von Typhus, Cholera u. s. w., sondern er müßte seine Aufmerksamkeit auch solchen epidemisch auftretenden Krankheiten schenken, die der Volksmund "Suchten" nennt, wegen deren die Leute in der Regel nicht zu dem Arzte gehen. Denn diese Suchten sind nicht weniger, ich möchte beinahe sagen, noch mehr geeignet, Klarheit darüber zu schaffen, ob Pilze oder ob andere Dinge die erste Ursache von Krankheiten sind oder nicht. Denn so bestimmt man auch bei Typhus, Cholera, Pest u. s. w. wohl charakterisierte Pilze nachgewiesen hat, so hat es doch etwas Wunderbares an sich, daß plötzlich dieser und dann jener Pilz erscheint, die einen krank macht, die anderen nicht, und daß diese Pilze dann, wenn man meint, jetzt müsse die ganze Welt durch sie zu Grunde gehen, oft ebenso plötzlich wieder verschwinden, um erst nach einer Reihe von Jahren oder gar nicht mehr zu erscheinen. Man braucht sich nur an den "schwarzen Tod" und andere Seuchen des Mittelalters zu erinnern, die nach der gegenwärtig herrschenden Theorie doch auch ihren bestimmten Bazillus gehabt haben müssen, die aber spurlos verschwunden sind, ohne daß man damals die uns zur Verfügung stehenden Desinfektionsmittel hatte, die sich gegen moderne Epidemien so vorzüglich bewähren sollen. Solche wunderbare Dinge können m. E. nur dadurch aufgeklärt werden, daß man kleinere Orte in gedachter Weise durchforscht und ihre Bewohner unter Kontrolle hält. Daß mit dieser Obliegenheit betraute Ärzte auch die Leichenschau ausüben, um sich auch über die Todesursachen derjenigen Personen ihres Wirkungskreises orientieren zu können, die von anderen Ärzten behandelt werden, ist selbstverständlich. Ebenso daß sie darauf hinarbeiten, daß die bei der Landbevölkerung herrschende Scheu vor Leichenöffnungen verschwindet, damit nicht mit fast jeder Leiche auch ein Rätsel, vor das wir sehr oft gestellt werden, begraben wird. Auch die Krankenpflege würde durch solche Einrichtungen die gewünschte und so notwendige Ausdehnung gewinnen. Kurz, die gesamte Hygiene und unser ganzes Medizinalwesen, die noch weit von dem entfernt sind, was sie sein sollen und sein können, würden durch eine solche Einrichtung ohne Zweifel bedeutend gefördert. Das hygienische Gebiet, d. h. der Teil der praktischen Medizin, der sich mit den Ursachen und Verhütungsmaßregeln von Krankheiten beschäftigt, käme auf diese Weise wieder mehr in die Hände, in die es gehört. Durch eine genauere Prüfung und Vergleichung aller physikalischen, chemischen und bakteriologischen Verhältnisse und insbesondere durch genauere Beachtung, genaueres Studium und richtige Würdigung alles dessen, was in dem Menschen selbst vom Momente seiner Zeugung an bis zu seinem vollendeten Wachstum und auch noch darüber hinaus vor sich geht, würde offenbar mehr Sicherheit und mehr Klarheit und Wahrheit geschaffen, als dies durch einseitige chemische und bakteriologische Untersuchungen und Tierexperimente, so gerechtfertigt diese an sich auch erscheinen mögen, je wird geschehen können. Die Grenzen theoretischer Spekulationen würden enger gezogen und das gewissermaßen zur Mode gewordene

Gebiet der Hygiene könnte von Dilettanten und Spekulanten weniger zur Verfolgung ehrgeiziger und materieller Privatinteressen benützt werden, als dies bisher vielfach der Fall war. Denn das kann nicht in Abrede gestellt werden, daß die Hygiene vielen die ganz außerhalb der praktischen Medizin stehen, als Aushängeschild dient, wenn sie irgend ein Geschäft machen wollen. Und daran ist eben die Unsicherheit und Unklarheit auf hygienischem Gebiete schuld, die so lange dauern werden, als nicht durch vergleichend statistisch-genealogische Forschung genauer festgestellt ist, welche Rolle Luft, Boden und Wasser, welche Rolle die Bakterien und insbesondere welche Rolle die innere Veranlagung oder Konstitution der einzelnen Individuen beim Gesundbleiben und Krankwerden spielen. Erst also, wenn wir über die lange verpönte und endlich zugestandene Disposition klar sind, können wir an eine rationelle Prophylaxe und Therapie denken. Diese Klarheit kann uns nun wie gesagt nichts besser verschaffen als die von mir ausgedachte und angewandte Untersuchungsmethode. Wie man daher zur Zeit der Hochflut der Bakteriologie die Ansicht aussprach, daß nicht genug bakteriologische Untersuchungsstationen und Institute gegründet werden könnten, so glaube ich heute den Satz aufstellen zu können, daß nicht genug Orte nach dieser Methode untersucht werden können, da fast jeder Ort etwas Neues bietet und eine wahre Fundgrube für Dinge ist, die von eminenter Bedeutung für die Wissenschaft und damit auch für die Menschheit und die Staaten sind. Es läge somit sicher im Interesse der letzteren, wenn sie wissenschaftliche Bestrebungen in meinem Sinne ebenso unterstützen wollten, wie sie bisher chemische und bakteriologische Untersuchungen und Nachforschungen unterstützt haben. Es wäre dies um so mehr gerechtfertigt, als heute kaum noch jemand wird leugnen wollen, daß die individuelle Veranlagung, die sich durch die genealogische Forschung am sichersten feststellen läßt, die Hauptrolle beim Gesundbleiben und Krankwerden spielt. Daher Erforschung der Disposition oder Konstitution und daher Konstitutionsprophylaxe und Konstitutionstherapie! —

